

3666
- 517

3666
S/A

الجزء الاول من كتاب

الهدى

الى دين المصطفى

لشيخ جواد الهادي

مؤلف كتاب الشريعة المتدسة... المحقق

في البلدة الشريفة سر من

مشرقيها افضل البلاد والسلام

سنة ١٣٣٠

تبعت اليه عواطف الصفاء

اعلان وزجاء

بسم الله تارك اسمه واه المهر

ارحو من كل من اه انتراض او اده اوسو من تملو ودا كتاب

او غيره في امر الدين وحقيقة الامم من يتحىء مكاتة لا قدم بون الله

لحضرتهم ادى من احواب قرو الامراء وشكر وما توفيق الانام

الكل كتاب الهدى

ولكن المكاتمة باعة العربية مسحة عن مريب مد المكاتب وعمل

وطريق اقبال الحواب الي

هو العراق - سامرا - مدرسة حبيب الاسلام وقدره الامام

ميرزا اقدس سره - كتاب مدرستهم

سنة الغرض ١٣٣٠ - ١٣٣١ هـ

خطبة الكتاب

بسم الله الرحمن الرحيم

قُلْ اَدْعُوْا مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ مَا لَا يَنْفَعُنَاوَلَا يَضُرُّنَا وَنُزِدْ عَلٰى اَعْقَابِنَا
 بَعْدَ اِذْ هَدٰىنَا اللّٰهُ كَالَّذِي اسْتَمْوَتْهُ الشَّيَاطِيْنُ فِي الْاَرْضِ حَيْرَانَ اَلَا اَصْحَابُ
 يَدْعُوْنَهُ اِلَى الْهُدٰى اِثْنًا قُلْ اِنْ هَدٰى اللّٰهُ هُوَ الْهُدٰى وَاَمْرًا نَّسْلِمُ لِرَبِّ
 الْعٰلَمِيْنَ (١) وَلَنْ تَرْضٰى عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارٰى حَتّٰى تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ
 قُلْ اِنْ هَدٰى اللّٰهُ هُوَ الْهُدٰى وَلَنْ اُتْبِتَ اَهْوَاؤَهُمْ بَعْدَ الَّذِي جَاءَكَ
 مِنَ الْعِلْمِ مَا لَكَ مِنَ اللّٰهِ مِنْ وَّلِيٍّ وَلَا نَصِيْرٍ (٢) وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْاِسْلَامِ
 دِيْنًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْاٰخِرَةِ مِنَ الْخٰسِرِيْنَ (٣) اَللّٰهُمَّ فَكَّرَ
 الْحَمْدَ وَالشُّكْرَ دَائِمًا اَبَدًا كَمَا اَنْتَ اَهْلُهُ . عَلٰى اَنْ هَدَيْتَ اِلَى الْحَقِّ . وَاَوْضَحْتَ
 سَبِيْلَ الرُّشْدِ . وَاَنْزَلْتَ الْبُرْهَانَ عَلَى حَيْنِ فِتْرَةٍ مِنَ الرُّسُلِ . تَلَطَّفْتَ وَانْعَمْتَ
 بِاَرْسَالِكَ صَفْوَةَ الْاَنْبِيَاءِ . وَخَاتَمَ عِدَّتِهِمْ . وَالدَّلِيْلَ عَلَى نُبُوَّتِهِمْ . الْمُبْعُوْا
 بِاتَّقَنِ شَرِيْعَةٍ . وَاَوْضَحَ طَرِيْقَةٍ . الدَّاعِي اِلَى الْحَقِّ وَالْهَادِي اِلَى الصَّوَابِ
 مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُكَ الصَّادِقُ الْاَمِيْنُ . الصَّادِعُ بِاَمْرِكَ . وَالْمُجَاهِدُ فِي سَبِيْلِكَ
 صَلَوَاتِكَ عَلَيْهِ وَعَلَى اٰلِهِ الطَّيِّبِيْنَ الطَّاهِرِيْنَ وَصَحْبِهِ الْمُنْتَجِبِيْنَ (وَبَعْدَ) فَانِي
 كَتَبْتُ عَلَى كِتَابٍ عَرَبِيٍّ اَرْخَ طَبْعُهُ بِسِتَّةِ اَلْفٍ وَثَمَانِمِائَةٍ وَاحِدَةٍ وَتِسْعِيْنَ
 مِائَةً لَمْ تَذْكُرْ كَمَا هُوَ الْمَعْتَادُ مَطْبَعَتُهُ وَلَا مَحَلُّهَا وَلَا صَاحِبُهَا عَنَوَانُهُ اَنَّهُ

تعريب هاشم العربي نزيل بلاد الافرنج حالياً عن اللغة الانكليزية لمقالة في الاسلام لرجل ترجمه العرب بانه جرجيس صال الانكليزي مولدا ومنشأ المولود في اواخر القرن السابع عشر * وقد الحق العرب هذه المقالة بتذييل مستقل في آخرها ونذيلات متفرقات في اثائها * ثم وقفت بعلي كتاب آخر استعير له اسم الهداية قد تكلف فيه الرد على كتابي اظهار الحق والسيف الحميدي . فوجدت الكتابين الاواين على طريقة ينكرها شرع التحقيق في البحث والادب في الكلام والامانة في البيان ولا يرتضيها خدام المعارف المحافظون على فضلهم . ورواج بضاعتهم المتحذرون من وبال الانتقاد ووصمة ظهور الزيف والزيغ . وقد احببت ان اشير الى بعض ما فيها مما حاد عن الامانة او تاه في النقلة . خدمة مني المعارف . واحق الحق بالحق ... وانتقادا للزيف . ليثني من يريد الكتابة من جراح تعصبه . وياخذ في بحر العلم الاقدام وعثرات الاقلام بيد قلمه . وقد آثرت ان اجمل ذلك في حاشية مدهو الامثل بنا بل الواجب علينا من الارشاد الى سبيل الهدى . ودين الحق . وخالص الايمان وحقيقة العرفان . دين الاسلام المتكفل باعدل نظام . واحسن التمدن . واكمل التهذيب . لعامة البشر . وقربهم من الله . وسعادتهم في الدنيا والآخرة . * . وقد رتبت كتابنا هذا على مقدمات ومقاصد وخاتمه (تنبيه) الظاهر ان مصنف المقالة السابق ذكرها هو الذي سماه الدكتور سعادته في مقدمته على معرب انجيل برنابا بالمستشرق سايل . وان هذه المقالة هي الكتابات التي ذكر انه نشرها وسماها بالمباحث التمهيدية . وهو الذي سماه صاحب اظهار الحق . بالقسيس سيل . ونقل عن مقدمته لترجمة القرآن ثلاث جمل متفرقة تكشف عن ملائمة طريقته في البحث وحسن الادب والانصاف على خلاف ما قد يوجد في اثناء

هذه المقالة * فاضن ان جملة مما تجاوز في هذه المقالة عن حد البحث الى سوء الادب انما هو من تصرف التعريب او انه كان من هفوات الجهل قبل ان ياخذ من المعارف بعض حظها . * . وتعريب المقالة المذكور يشتمل على ثلاثمائة واحدى وعشرين صحيفة . وقد سميت صاحبها عند التعرض لكلامه سايل . وجعلت الاشارة اليها « ق » واما المعرب فالمظنون انه موه باسمه ومحلّه . ويظهر من حاله انه ليس له وقوف على كتب العهدين كما ينبغي للنصراني والالما اقدم على كثير من اقواله كما ستعرف ذلك ان شاء الله من متفرقات هذا الكتاب اللهم الا ان يكون قد حاول الاغفال وأمن الانتقاد . وقد سميته عند التعرض لكلامه « المتعرب » وان تذييله المستقل يشتمل على خمس وتسعين صحيفة من اواخر الكتاب . وجعلت الاشارة اليه « ذ » وللتذييلات التي في اثناء مقاله « قد » - * - واما الكتاب المستعار له اسم الهداية فقد ذكر لي انه تأليف جماعة من النصارى لكن قد رسم في ختامه (يقول العبد الفقير) بالافراد ولعله اقرب . فانيه استبعد ان يقدم جماعة من هذا الجيل المتنور بأدابه وحسن مباحثته على مثل ما اقدم عليه . مؤلفه كما ستطلع عليه ان شاء الله . وهو يشتمل على اربعة اجزاء مطبوعة في مصر بمعرفة المرسلين الامريكان . * . الجزء الاول من الطبعة الثانية سنة ١٩٠٠ م يشتمل على ثلاثمائة وعشرين صحيفة . * . الجزء الثاني من الطبعة الثانية سنة ١٩٠٤ م يشتمل على ثلاثمائة صحيفة . الجزء الثالث مطبوع في سنة ١٩٠٠ م . يشتمل على ثلاثمائة واربع صحيفة . الجزء الرابع مطبوع في سنة ١٩٠٢ م يشتمل على ثلاثمائة واربع صحيفة . وقد سميت مؤلفه عند التعرض لكلامه « المتكاف » وجعلت الاشارة الى الكتاب « يه » والى الجزء « ج » والى عدده بالرقم قبله

المقدمة الاولى

لما كان من مباحثي لهم الاحتجاج عليهم جدلا والزاما بما في المهدين المنسوين الى الالهام والوحي الالهي عند عموم النصارى وخصوص البروتستانت الذين منهم هو . لا فلا بأس بذكر تفصيل كتبها . والاشارة الى الرموز المصطلح عليها لاسمائها فالاول من المهدين هو المسمى بالعهد القديم وهو عبارة عن تسعة وثلاثين سفرا خمسة منها منسوبة لنبي الله موسى عليه السلام تسمى بالتوروية والاسفار الباقية منسوبة الى الوحي الى من بعد موسى من الانبياء الى ما قبل زمان المسيح بنحو ثلاثمائة وسبع وتسعين سنة وقد يسمى جميع العهد القديم بالتوروية . واللسان الاصلي له الى ما قبل سبي بابل هو اللسان العبراني . ومن سبي بابل صار الاصل لبعضها هو اللسان الكلداني وهو لسان بابل * ثم ترجم العهد القديم الى اللغة اليونانية بعناية سبعين مائة واثنين وسبعين من علماء اليهود لما تين واثنين وثمانين سنة او وخمس وثمانين او وست وثمانين قبل المسيح على اختلاف الرواية في تاريخ الترجمة واسبابها قيل وتمت في اثنين وسبعين يوما . وسميت بالترجمة السبعينية . ومقتضى النقل انها كانت معتبرة غاية الاعتبار فيما بين اليهود وقدماء المسيحيين وان مصنفى العهد الجديد ما نقلوا الفقرات الكثيرة الا عنها . وان المسيح كان يخاطبهم عن الشريعة والانبياء من هذه الترجمة . وكذا استفانوس في خطابه لليهود . وكذا الذين تشتتوا في البلاد لبشروا بالمسيح باللغة اليونانية ثم ترجم بعد ذلك الى لغات كثيرة (وهذه اسماء اسفاره ورموزها)

(١) (تك) لسفر التكوين وهو الاول من التوروية المنسوبة لموسى ويسمى سفر الخلقه ايضا بمقتضى تسمية الترجمة السبعينية . ويسمى في العبرانية

باسم اوله (بريشثيت) (٢) (خر) لسفر الخروج وهو ثانيها بتسمية السبعينية وفي
العبرانية يسمى باوله (وآله شموت) اي وهذه اسماء (٣) (لا) لسفر اللاويين
وهو ثالثها بتسمية السبعينية وفي العبرانية باوله (وبقرا) اي ودعا (٤) (عد)
لسفر العدد وهو رابعها بتسمية السبعينية ويسمى في العبرانية باوله (ويدبر)
اي وكلم (٥) (تث) لسفر تثنية الاشتراع وهو خامسها بتسمية السبعينية
وفي العبرانية باوله (اله) اي وهذه (٦) (يش) لسفر يشوع اي يوشع (٧)
(قض) لسفر القضاة (٨) (را) لكتاب راعوث (٩) (١ صم) وسموئيل
الاول (١٠) (٢ صم) لكتاب سموئيل الثاني (١١) (١ مل) لتاريخ الملوك
الاول (١٢) (٢ مل) لتاريخ الملوك الثاني (١٣) (١١ اي) لتاريخ الايام الاول
(١٤) (١٢ اي) لتاريخ الايام الثاني (١٥) (عز) لكتاب عزرا (١٦) (نح)
لكتاب نحميا (١٧) (اس) لكتاب استيرا (١٨) (اي) لكتاب ايوب (١٩)
(مز) لمزامير داود اي الزبور (٢٠) (ام) لامثال سليمان (٢١) (جا) لكتاب
الجامعة المنسوب لسليمان (٢٢) (نش) لنشيد الانشاد (٢٣) (اش) لكتاب اشعيا
(٢٤) (ار) لكتاب ارميا (٢٥) (مرا) لمراثي ارميا (٢٦) (حز) لكتاب
حزقيال (٢٧) (دا) لكتاب دانيال (٢٨) (هو) لكتاب هوشع (٢٩) (يوء)
لكتاب يوثيل (٣٠) (عا) لكتاب عاموس (٣١) (عو) لكتاب عوبديا
(٣٢) (يون) لكتاب يونا اي يونس بن متى (٣٣) (مي) لكتاب ميخا
(٣٤) (نا) لكتاب ناحوم (٣٥) (حب) لكتاب حبقوق (٣٦) (صف)
لكتاب صفينا (٣٧) (حج) لكتاب حجي (٣٨) (زك) لكتاب زكريا
(٣٩) (مل) لكتاب ملاخي * وهذه الكتب في النسخ العبرانية ترتيب
آخر من حيث التقديم والتأخير - * - واما العهد الجديد فهو عند النصارى
عبارة عما كتب بالالهام والوحي الالهي بعد عيسى وهو عند البروتستنت

سبعة وعشرون كتابا وها هي ورموزها المصطلح عليها (١) (مت) لانجيل متى (٢) (مر) لانجيل مرقس (٣) (لو) لانجيل لوقا (٤) (يو) لانجيل يوحنا (٥) (اع) لاعمال الرسل (٦) (رو) لرسالة بولس الى اهل رومية (٧) (١ كو) لرسالته الاولى الى اهل كورنتوش (٨) (٢ كو) لرسالته الثانية اليهم (٩) (غل) لرسالته الى اهل غلاطية (١٠) (اف) الى اهل افسس (١١) (في) الى اهل فيلبى (١٢) (كو) الى اهل كولوسي (١٣) (١ تس) الاولى الى اهل تسالونيكي (١٤) (٢ تس) الثانية اليهم (١٥) (١ تي) الاولى الى تيموثاوس (١٦) (٢ تي) الثانية اليه (١٧) (تي) الى تيطس (١٨) فل الى فليمون (١٩) (عب) الى العبرانيين (٢٠) (يع) لرسالة يعقوب (٢١) (١ بط) لرسالة بطرس الاولى (٢٢) (٢ بط) للرسالة الثانية (٢٣) (١ يو) لرسالة يوحنا الاولى (٢٤) (٢ يو) لرسالته الثانية (٢٥) (٣ يو) لرسالته الثالثة (٢٦) (يه) لرسالة يهوذا (٢٧) (روء) لروءيا يوحنا المسماة بالمكاشفات والمشاهدات والجليان * * .

ولكل واحد من كتب المهددين فصول معدودة يسمونها الاصحاحات . تشمل على فقرات معدودة بالرقم الهندي . فاذا ارادوا الاشارة الى الفقرة اشاروا الى كتابها بما ذكرنا من الرموز ثم اشاروا الى اصحابها بعدده بالرقم الهندي وجعلوا بعده نقطتين احدهما فوق الاخرى هكذا (:) ثم اشاروا الى الفقرة بعددها بالرقم ايضا . مثاله . اذا اردنا ان نشير الى الفقرة الثالثة عشر من الاصحاح الثالث من رسالة بولس الى اهل غلاطيه رسمناها هكذا (غل ٣ : ١٣) واذا ارادوا الاشارة الى فقرات متعددة اشاروا الى الاولى بنحو ما ذكرنا ثم رسموا بعدها خطأ عريضا هكذا - ورسموا بعده عدد الفقرة الاخيرة فيكون الخط العرضي بمعنى الى او حتى مثال ذلك اذا اردنا ان نشير الى جملة هي من الثامنة عشر الى نهاية الثالثة والعشرين

من الاصحاح الحادي والعشرين من سفر التثنية رسمنا هكذا (تث ٢١ : ١٨-٢٣) وان الكثير من اصطلاحنا في الكتاب ان نذكر عدد الاصحاح صريحا ثم نشير الى عدد الفقرات بالرقم . وان الذي حضرني من نسخ المهدين عند كتابة هذا الكتاب نسخ عديدة . الاولى نسخة عبرانية مطبوعة في برلين سنة ١٩٠١ م . يشتمل العهد القديم منها على الف وثلاثمائة واربع وثمانين صحيفة والجديد على اربعمائة وست وثمانين * - الثانية نسخة عربية اشير في متنها الى الكلمات التي زيدت في الترجمة على الاصل العبراني واليوناني بطبعها بالحرف الصغير والى الكلمات التي لا توجد في اقدم النسخ واصحها يحملها بين خطين هلالين واشير في اسفل صحيفةها الى اختلاف العبرانية . واليونانية . والسامرية . والى اختلاف القراءات . واشير في جانبها الأعلى الى تكرار الكلمة والمضمون في المهدين والى تاريخ بعض الحوادث المذكورة فيها وان العهد القديم منها يشتمل على الف واثنين وستين صحيفة . والجديد على ثلاثمائة وثمان وخمسين . وفي آخرها مانصه . وكان الفراغ من اصطناع صفائحه في شهر تموز من اشهر سنة ١٨٧٠ مسيحية في بيروت * - الثالثة * - نسخة عربية ايضا من الطبعة الثانية عشر في المطبعة الامريكانية في بيروت سنة ١٩٠٥ م . يشتمل العهد القديم منها على تسعمائة وعشرين صحيفة . والجديد على مائتين وخمسة وتسعين - الرابعة * - نسخة عربية طبع دي ساراه هوجسون سنة ١٨١١ * - الخامسة نسخة فارسية مطبوعة في روكلين مدلبسيك سنة ١٨٩٥ م بنفقة الجمعية المشهورة به بريتش وفورن بيل سوسائيتي دارالساطنة لندن يشتمل العهد القديم منها على الف وثلاثمائة وثمان وثمانين صحيفة . والجديد على اربعمائة واحد وعشرين * - السادسة * - نسخة فارسية

ايضاً بالحرف الصغير مساوية للتي قبلها في عدد الصفحات والوضع والطبع
 بنفقة الجمعية المذكورة طبع العهد القديم منها سنة ١٩٠١ م . والجديد
 سنة ١٩٠٢ - * - السابع نسخة فارسية ايضاً العهد القديم منها يشتمل
 على اربعة اجزاء في ثمان مائة وست واربعين صحيفة بترجمة وليم كن
 قسيس اكستي ومعلم العلم الالهي . باستمارة فاضل خان الهمداني بفرمان
 المجمع المشهور بيونيتد اسوشت سند سكتلند مطبوعة بفرمان المجمع
 المذكور . في دار السلطنة ادن برغ . بمطبعة تومس كنسبل سنة ١٨٤٥ م
 والعهد الجديد منها يشتمل على خمسمية واثنين وثلاثين صحيفة بترجمة
 افضل الفضلاء المسيحية هنري مرتز قسيس انكليسي وطبع بفرمان
 مجمع برتيطش اندفرن بيل سستي في ادن برغ . في المطبعة المذكورة
 ايضاً سنة ١٨٤٦ م . - * - الثامنة - * - خمسة اسفار التوروية لموسى
 فارسية بترجمة تومارابنسن القسيس . مطبوعة في لندن بمطبعة رجاردواطس
 سنة ١٨٣٩ م وهي تشتمل على خمسمية وسبعين صحيفة = * = التاسعة = * =
 العهد الجديد نسخة عربية تشتمل على اربعمائة صحيفة فرغ من اصطناع
 صفائحها في مدينة نيويورك سنة ١٨٤٦ م . وطبعت في مطبعة المدرسة
 في او كسفورد سنة ١٨٦٩ م . = * = العاشر = * = العهد الجديد بالفارسية
 تشتمل على ستماية وسبعة وعشرين صحيفة بترجمة هنري مارتن المذكور .
 من الطبعة الثالثة بمطبعة رجاردواطس في لندن باعانة مجمع بيل سوستيني
 سنة ١٨٣٧ م .

﴿ المقدمة الثانية ﴾ فيما يستخرج من العهدين من المدة التي
 تراخى فيها وحي كتبها = * = اما التوروية فان ابتداء وحيها لموسى كان
 في جبل حوريب . اذ كان موسى يدعى غنم كاهن مدين (خر ٣: ٤)

ثم في مدين (خر ٤: ١٩) ثم في مصر في دفعات متراخية بحسب الزمان الى عبور بني اسرائيل البحر (خر ٥ - ١٤) ثم في ماذة (خر ١٥: ٢٥) ثم في برية سين . حيث انزل المن بعد الخامس عشر من الشهر الثاني لخروجهم من مصر (خر ١٦) ثم زفيديم . (خر ١٧) ثم في برية سين . بعد الشهر الثالث لخروجهم من مصر (خر ١٩) وتتابع الوحي في دفعات متراخية في جبل سين وبريته . الى ان ارتحلوا منها في العشرين من الشهر الثاني من السنة الثانية لخروجهم من مصر (عد ١٠: ١٢) ثم في . فبروت هناوه (عد ١١) ثم في حضروت (عد ١٢) ثم في برية فادان (عد ١٣) وتتابع الوحي هناك في سنين عديدة الى ان مات هرون في جبل هود (عد ٢٠: ٢٣ = ٢٩) وكان موت هرون في اول الشهر الخامس من السنة الاربعين لخروجهم من مصر (٣٣: ٣٨) ثم في عربات مواب ووضع لهم هناك شرايع واحكام (٢٨ - ٣٦) ثم في عبر الاردن في اول الشهر الحادي عشر من السنة الاربعين لخروجهم من مصر (تث ١: ١ - ٤) فكانت مدة نزول الوحي والشرية على موسى بالتدريج والتعاقب من المدة التي كان فيها يرعى غنم كاهن مدين في حوريب الى ان توفي في ارض مواب ما يزيد على احدى واربعين سنة على انه لم يعرف من التورية الوقت الذي اوحى فيه سفر التكوين الى موسى ومقتضى صراحة التورية ان كتابة موسى لها في كتاب وجمعها كان في آخر عمره الشريف عند اتمام الشريعة كتب هذه التوراة وسلمها للكهنة وشيوخ بني اسرائيل . وامرهم بوضعها بجانب تابوت عهد الرب . (انظر تث ٣١: ٩ و ٢٤) مع = اذا ١: ١٠) = * = واما وحي اشعيا فقد كان متراخيا في ايام عزيا . ويوثام . واحاز . وحزقيا . ملوك يهوذا (اش ١: ١) وكانت مدة ملك هؤلاء الاربعة مائة وثلاثة عشر

سنة (٢ اي ٢٦ و ٢٧ و ٢٨ و ٢٩) وكذا وحي كتاب هوشع (هوا: ١) وكان وحي كتاب ارميا متدرجاً متراخياً من السنة الثالثة عشر لملك بوشيا وايام ملك يهواحاز . ويهوياقيم . ويهوياكين . الى السنة الحادية عشر لملك صدقيا (ارا: ١ - ٤) وكانت هذه المدة احدى واربعين سنة (٢ اي ٣٤ و ٣٦) وكان وحي كتاب حزقيال من السنة الخامسة لسبي يهوياكين (حز ١: ٢) متدرجاً الى السنة السابعة والعشرين (حز ٢٩: ١٧) وكان وحي كتاب دانيال متدرجاً من ايام نبخت نصر (٢ دا) الى السنة الثالثة لكورش (را ١: ١٠) وهذه المدة تزيد بحسب التاريخ على الستين سنة . وكان وحي كتاب ميخا المورشي متدرجاً في ايام يوثام . واحاز . وحزقيا ملوك يهوذا (مي ١: ١) وكان ملك هولاء احدى وستين سنة (٢ اي ٢٧ و ٢٨ و ٢٩) وكان وحي كتاب حجي على قلته متدرجاً من اول الشهر السادس من السنة الثانية لملك داريوس (حج ١: ١) الى الرابع والعشرين من الشهر التاسع (حج ٥: ١٠) وكان وحي كتاب زكريا متدرجاً من الشهر الثامن من السنة الثانية لداريوس الملك (زك ١: ١) الى الشهر التاسع من السنة الرابعة (زك ٧: ١) ثم لم يورخ وحيه بعد هذا في كتابه *
 * يذكر في العهد القديم ان باقي كتبه كان وحيها دفعة واحدة - * - وكان
 ٦ ر المسيح حينما اعتمد من يوحنا ونزل عليه الروح القدس نحو ثلاثين سنة
 ١ (الو ٣: ٢١ - ٢٤) ومن المعلوم ان عمره الشريف حينما رفع الى السماء كان نحو ثلاثة وثلاثين سنة فتكون تعاليمه النبوية الالهامية الى ليلة الجمعة التي هجم فيها عليه اليهود متدرجة حسبما ذكر في الانجيل في مدة ثلاث سنين
 واذا عرفت هذه المقدمة فاذا تقول في قول المكلف في شأن القرآن الكريم يداج ص ٥٥ س ٢٠ وهو مخالف لكتب الوحي لانها تزلت جملة . والقرآن مقطع

ثم أنظر الى ٧ قه رسايل (ق ص ١٢٦) س ٦ - ٥١٢) فهل تراهما لم يطلعا على ما في العهدين . ام حاولا الاغفال ليروجا اغراضهما اقامنا من رقيب الحق ومن الظرائف قول المتعرب (قد) ص ١٢٩ س ١٨) اليهود يقولون ان الناموس اعطى لموسى نجوما . وايت شعري ان التوراة في اعصار هؤلاء لم تنحصر بنسخة حلفيا او عزرا ليجعلوها ما فيها

﴿ المقدمة الثالثة ﴾ فيما اتفق من صراحة بعض كتب العهدين بما يدل على مخالفة وضعها وترتيبها لترتيب الهامها وروحها - * - فان المزمور الثامن عشر كان الهامه عندما انقذ الله داود من ايدي كل اعدائه ومن يد شاول * وان المزمور الرابع والثلاثين كان الهامه عندما غير داود عقله قدام ابي مالك وهو قبل ذلك * وان الهام المزمور الحادي والخمسين كان بعد ما تزوج داود بامرأة اوريا . والهام الثاني والخمسين عندما اخبر دواع الاروسي شاول بدخول داود الى بيت اخي مالك وهو قبل ما تقدم ذكره . وكذا الهام المزمور السادس والخمسين * وكان الهام المزمور السابع والخمسين بعد الهام المزمور التاسع والخمسين * وان الهام التاسع والخمسين كان عندما ارسل شاول من يراقب داود في البيت وهو قبل كل ما ذكر * وكان الهام المزمور المائة والثاني والاربعين عندما كان داود في المغاره وهو قبل اغلب ما ذكرنا ومقارن لالهام المزمور السابع والخمسين . ويعرف ما ذكرنا من التقدم والتأخر ومخالفة الترتيب من ملاحظة عناوين المزامير ومراجعة تاريخ احوال داود من تاسع عشر صموئيل الاول الى ثاني عشر صموئيل الثاني - * - وان الهام الاصحاح الحادي والعشرين من ارميا كان في ايام صدقيا آخر ملوك يهوذا . والهام اوائل الثاني والعشرين في ايام يهوياقيم . والهام أواخره في ايام ابنه كنياهو وهما قبل صدقيا . والهام الخامس والعشرين كان في السنة الرابعة ليهوياقيم

وهي قبل ملك كنياهو وصدقا . والهام السادس والعشرين كان في ابتداء ملك يهوياقيم . وهو قبل كل ما ذكرنا . ومثله الهام السابع والعشرين بحسب اوائله الا ان فيه غلط واضح كما يشهد به الثامن والعشرون * وان الهام الثاني والثلاثين كان في السنة العاشرة لصدقا والهام السادس والثلاثين كان في السنة الرابعة ليهوياقيم * وان الهام الثالث والاربعين كان في تحفنجيس في مصر بعد سبي بابل وانقراض مملكة يهوذا بمدة وكذا الهام الرابع والاربعين . مع الهام الخامس والاربعين يتعلق بالسنة الرابعة ليهوياقيم . فراجع نص الاصحاحات المذكورة من ارميا مع تاريخ ملك يهوياقيم . وبكنيا وصدقا ملوك يهوذا . في الثالث والاربعين الى الخامس والاربعين من الملوك الاول والسادس والثلاثين من الايام الثاني * وان الهام السادس والعشرين من كتاب حزقيال كان في السنة الحادية عشر لسيهم . مع ان الهام اوائل التاسع والعشرين كان في السنة العاشرة والهام اواخره كان في السنة السابعة والعشرين مع ان الهام الحادي والثلاثين كان في السنة الحادية عشر * وكان الهام الاصحاح العاشر من كتاب دانيال في السنة الثالثة لكورش ملك فارس . والهام الحادي عشر في السنة الاولى لداريوس المادي . وهو قبل كورش . وبناء على ما في النسخة السبعينية من ذكر كورش بدل داريوس يكون الهام العاشر في السنة الثالثة لكورش والهام الحادي عشر في السنة الاولى له ولعل المتبع في المهددين بذلك على اكثر مما ذكرنا امن مخالفة ترتيب الكتاب لترتيب الهامه بل لعل التنقيح في خصوص توراة موسى يشهد بكثير من ذلك بل لعل ما لاشاهد عليه اكثر واكثر فلتكتف في هذه المقدمة على هذا المقدار

﴿ المقدمة الرابعة ﴾ فيما ذكر في المهددين من الحالات الغريبة التي تعرض للأنبياء عند الوحي اليهم وتجلي الله وظهور جلاله لهم * ففي التوراة ان ابراهيم لما اوحى اليه في شأن نسله وغريتهم وقع عليه عند مغيب الشمس سبات ورعدة مظلمة (تك ١٥: ١٢-١٥) وان يعقوب لما رأى في الحلم السلم والملائكة وخاطبه الرب واستيقظ خاف وقال ما ارهب هذا المكان (تك ٢٨: ١٢-١٨) واما موسى فانه وان لم تذكر التوراة في شأنه شيئاً عند ظهور الله له في حوريب في عليقة النار في اول تكليمه الا كونه غطي وجهه لانه خاف ان ينظر الى الله (خر ٣: ١-١٦) وكذا في جبل سيناء (خر ١٩) لكن استقائوس الذي وصف بانه مملوء من الايمان والروح القدس والقوة بحيث كان يصنع عجائب وآيات عظيمة في الشعب (اع ٦: ٥-٨) قد ذكر ان موسى ارتعد ولم يجسر ان يتطلع عند ما ظهر له ملاك الرب في نار العليقة (اع ٧: ٣٠-٣٣) وبولس الرسول العظيم عند النصاري ذكر في شأن ظهور جلال الله على جبل سيناء حين ارتجف الجبل ان المنظر كان مخيفاً حتى قال موسى انا مرتعب ومرتعد (عب ١٢: ٢١) ويلزم من ذلك ان التوراة اهملت ذكر حال موسى في هذا الشأن . نعم ذكرت في مقام اخوان موسى قال : " الله ارنى مجدك . فقال اجيز كل جودتي قدامك ولا تقدر ان ترى وجهي لان الانسان لا يراني فيعيش وهو ذا عندي مكان فتقف على الصخرة ويكون متى اجتاز مجدي اني اضعك في نقرة من الصخرة واسترك يدي حتى اجتاز ثم ارفع يدي فتنظر ورائي واما وجهي فلا يرى (حز ٣٣: ١٨-٢٣) والمعقول من هذا الكلام هو ان الطبيعة البشرية حتى من مثل موسى لا تقوى على مشاهدة جلال الله ومجده من الوجة

الحقيقية المكتى عنها بالوجه وانما تقوى بمساعدة العناية الربانية على بعض المشاهدة من الوجهة المكنى عنها بالوراء * وذكرت التورية ايضا ان السحابة غطت خيمة الاجتماع وملا بها الرب المسكن فلم يقدر موسى ان يدخل خيمة الاجتماع لأن السحابة حلت وبها الرب ملا المسكن (خو ٤٠ : ٣٤ و ٣٥) ومقتضاه ان موسى مع مقامه الثوي وكونه كلم الله قد ضعف واحجم عن الاقدام على مشاهدة بهاء الله * وقد اتفق للعهدين التعرض لبعض احوال الانبياء عند الوحي والمكاشفة من تصرف الروح بهم على غير اختيارهم وسقوطهم لوجوههم ومقاماتهم الجهد والشدة كوقوع الغيبة والانغماء عليهم واضطرابهم وغير ذلك عند مشاهدة آثار الجلال والكبرياء * فمن قول حزقيال لما رأى منظر شبه مجد الرب وخر على وجهه (حز ١ : ٢٨) فدخل في روح واقامني على قدمي (حز ٢ : ٢) وعن قوله ايضا فحماني الروح واخذني وذهبت متراً في حرارة روحي ويد الرب كانت شديدة علي (حز ٣ : ١٤) وايضا . واذا بمجد الرب واقف هناك كالمجد الذي رايته على نهر خابور فخررت على وجهي فدخل في روح واقامني على قدمي (حز ٣ : ٢٣ و ٢٤) وايضا . ومد شبه يد واخذني برأسه وأسي ورفني روح بين الارض والسماء (حز ٨ : ٣) . وايضا . ثم رفني روح واتى بي الى باب البيت (حز ١١ : ١) وايضا كانت على يد الرب فاخرجني بروح الرب واترلني في وسط البقعة (حز ٣٧ : ١) = وعن قول دانيال في بعض رؤياه ومكاشفاته بالوحي . وسمعت صوت انسان بين اولاي فنادى وقال يا جبرائيل فهم هذا الرجل . فجاء الى حيث وقفت ولما جاء خفت وخررت على وجهي = واذا كان يتكلم معي كنت مستبخا على وجهي الى الارض فلسني واوقفني على مقامي (دا ٨ : ١٦-١٩)

• وايضا • ورايت هذه الرويا العظيمة ولم تبق في قوة ونضارتي تحولت الى فساد ولم اضبط قوة = ولما سمعت صوت كلامه كنت مستبغا على وجهي ووجهي الى الارض واذا بيد لمستي واقامتي مرتجفا على ركبتي وعلى كفي يدي = وهو ذا كشبه بني آدم لمس شفتي ففتحت في وتكلمت وقلت للواقف امامي ياسيدي بالرويا انقلبت على اوجاعي فكيف يستطيع عبد سيدي ان يتكلم مع سيدي وانا فعلا لم تبق في قوة ولم تبق في نسمة (دا ١٠ : ٧ = ١٨) * = ومن الواضح ان سقوط حزقيال على وجهه وممرارته وحرارة روحه • وشدة يد الرب عليه • وتصرف الروح به لا باختياره • وكذا حالات دانيال المذكورة انما هي من انفعال الطبيعة البشرية واندهاشها وسقوط قواها لسطوة التجلي وهيبة الجلال وعظمة الكبرياء * وفي العهدين ايضا • ان ايليا لما سمع صوت الرب الخفيف المنخفض لف وجهه بردائه (امل ١٩ : ١٢ و ١٣) * وان زكريا لما رأى ملاك الرب عن يمين مذبح البخور اضطرب ووقع عليه الخوف (لو ١ : ١١ و ١٢) ولما خرج من الهيكل وهو لا يستطيع التكلم فهم اليهود انه قد رأى روبا (لو ١ : ٣٢) ويفهم من ذلك ان انفعال الطبيعة البشرية واندهاشها عند التجلي كان امرا معلوما مقررا عند اليهود * * * وفي العهد الجديد ان المسيح بعد اعتماده من يوحنا ونزول الروح القدس عليه اصممه الروح واخرجه الى البرية يقوده يقوده فيها مع الوحوش اربعين يوما (انظر الى مت ٤ : ١ و مر ١ : ١٢ و لو ٤ : ١) وراجع التراجم الفارسية وغيرها * وتغيرت هيئة وجهه عندما تجلى الله له بارسال موسى وايليا (لو ٩ : ٢٩) واضطرب بالروح اذ اخبر ان واحدا من تلاميذه سيسلمه (لو ١٣ : ١٢) ولعل من هذا النحو كونه ليلة هجوم اليهود عليه في جهاد كما ترجم بالفارسية والتركية بالاضطراب حتى صار

عرقه كقطرات دم نازلة على الارض (لو ٢٤: ٤٤) مع ان الوقت كان باردا يحتاج فيه الى الاستدفاء والاصطلاح بالنار (انظر الى مر ١٤: ٦٧ ويو ١٨: ١٨) وان بطرس قد وقعت عليه غيبة وفسرت (بيهوش) وذلك حينما اوحى اليه حل جميع الحيوانات عند نزول الزنيل (اع ١٠: ١٠) * . وكذا بولس حينما اوحى اليه بالخروج من اورشليم (اع ١٧: ٢٢) بل وكذا عند ما عرج به الى السماء (كو ٢: ١٢ - ١: ٤) * وان يوحنا بن زبدي سقط في رؤياه كمت (رو ١٠: ١٧) وكم وكم تصرف به الروح وذهب به لا باختياره (انظر الى رو ١٠: ١٠ و ٤: ٢ و ١٧ و ٣: ٢١ و ١٠: ١٠) * . هذا كله مع ان كتب العهدين لم تستقص ذكر هذه الحالات للانبياء عند الوحي بدليل ان التوراة اهتمت في شأن موسى ما ذكره استفانوس وبولس وان الانجيل قد اهل كل واحد منها كثيرا ما ذكره الاخر فضلا عن اختلافها الكاشف عن عدم اطلاع كتبتها على حقيقة الحال * وان العهد القديم لم يذكر حالات اشعياء ورميا وهوشع وغيرهم من الانبياء الى ملاخي . وما يعرض لهم عند الوحي والتجلي ولا تظن انهم في ذلك اعلا شأننا واحسن حالا من ابراهيم ويعقوب وموسى وحزقيال ودانيال وزكريا المسيح وبطرس وبولس ويوحنا ~~كلا~~ * - نعم ذكر في العهد القديم لبعض انبيائه عند الوحي والتنبؤ حالات يستغربها العقل ولا يدنو مضمونها الى الفهم * . منها ان ايشع النبي لما اراد يهوشافاط ان يسئل به الرب قال انتوني بعواد ولما ضرب العواد بالعود كانت عليه يد الرب فتبأ عن قول الرب (مل ٢: ٣ : ١١ - ١٩) ومنها ان صموئيل قال لشاول انك تصادف زمرة من الانبياء ثرلين من المرتفعه وإمامهم رباب ودف وناي وعود وهم يتنبؤون فيحل عليك روح الرب فتبأ معهم - ولما جاءوا

الى هناك الى جبعة اذا بزمرة من الانبياء لقيته فخل روح عليه الله فتنبأ في
وسطهم (١ صم ١٠: ٥ - ١١) وليت شعري ما مداخلة العود . والعود
والدف . والرباب . والناي في النبوة * وايضا * لما ارسل شاوول
رسلا لاختذ داود في الرامه وراو جماعة من الانبياء يتنبؤون وصموئيل
رئيس عليهم فكان عليهم روح الله فتنبأوا هم ايضا وكذا الذين ارسلهم
ثانيا وثالثا ذهب هو فكان عليه روح الله فخلع هو ايضا ثيابه وتنبأ
ايضا امام صموئيل وانطرح عريانا ذلك النهار كله وكل الليل (١ صم
١٩: ٢٠ - ٢٤) * - وليت شعري ما معنى هذا النبي وحلول روح
الله وما مداخلة خلع الثياب والتعري في النبوة وما معنى ذلك وهل يعدو
هذا النحو ان يكون ضربا من الخلاعة والتجانن فاحفظ هذه المقدمة
على ذكرك فان بعض المباحثين للاسلام من النصارى كانوا لم يطلعوا على
ما فيها والا لما تفوهوا بما تفوهوا من الشطط ان كانت لهم نفوس حرة
تذليل * - في بعض ما ذكر في المهددين من احوال بعض الانبياء في التبليغ عن
امر الله * فمن ذلك ما في آخريات العشرين من اشعياء من ان الله امر نبيه اشعيان
يشي عريانا وحافيا بين الناس ثلاث سنين ليبلغ الناس ويقول لهم هكذا يسوق
ملك اشورسي مصر وجلاء كورش القتيان والشيخ عراة وحفاة ومكشوفى الاستاء
خزيا لمصر * - وما في السابع والعشرين من ارميا من ان الله امر نبيه ارميا ان
يصنع له ربطا وانيارا ويجعلها على عنقه كما يجعل نير القدان على اعناق البقر ليبلغ
الناس ويقول ادخاوا اعناقكم تحت نير ملك بابل * - وما في الرابع من حزقيال
من ان الله امر نبيه حزقيال ان يأكل كعكا من خبز الشعير الذي يخبزه امام عيون
بني اسرائيل على الخراء الذي يخرج من الانسان ليبلغ ويقول هكذا يا كل بنو اسرائيل
خبزهم النجس بين الامم الذين اطردهم اليهم * - وما في اوائل الخامس من حزقيال
ايضا من ان الله امر نبيه حزقيال ان يحلق راسه ولحيته ويقسم الشعر اثلاثا يحرق ثلثا
ويضرب بالسيف حوالي ثلث ويذري الثلث الثالث الى الريح ليبلغ ويقول ان ثلث

اهل اورشليم يموتون بالوباء والجوع وثلاث يسقط بالسيف وثالث يذريه في كل ريح ويستل سيفاً وراهم - * - وما في الخامسة عشر الى الثامنة عشر من الرابع والعشرين من حزقيال ايضا من ان الله كلم نبيه حزقيال بانه ياخذ منه شهوة عينيه وهي زوجته وامره ان لا ينوح ولا يبكي ولا يعمل مناحه ويلف عصا به ويجعل نعايه في رجله ولا يغطي شاربته ولا ياكل من خبز الناس ليبلغ بني اسرائيل ويخبرهم انه هكذا يقع بهم - * - وما في الثالثة من 'ول هوشع من ان الله امر نبيه هوشع ان ياخذ لنفسه امرأة زنا واولاد زنا ونتيجة ذلك تعطيله بأن الارض قد زنت تركة للرب وموعظة بني اسرائيل باسماء الذين ولت لهم له تلك المرأة وذكر زناها فراجع اول هوشع وثانيه فانه عجيب - * - وما في ثالث هوشع ايضا من قول هوشع وقال لي الرب اذهب حبب امرأة حبيبة صاحب وزانية كمحبة الرب لبني اسرائيل وهم ملتفتون الى الهة اخرى ومحبون لاقراص الزيب فاشتريتها لنفسي بخمسة عشر شاقل فضة ويحومر ولتلك شعير وقلت لها تقعين اياما كثيرة لا ترني ولا تكويني لرجل وانا كذلك لان بني اسرائيل سيقعدون اياما كثيرة بلامذك وبلا رئيس وبلا ذبيحة * ومقتضى العهد القديم ان هؤلاء الانبياء عملوا بما امرهم به الله للتبليغ

﴿ المقدمة الخامسة ﴾ في نبذ من سيرة بني اسرائيل والملة النصرانية

في ديانتهم نقلا من كتب العهدين مع اختصارنا . ونقل بالمعنى في بعض الموارد - * - اما بنو اسرائيل فقد ظهرت لهم من موسى الداعي لهم الى التوحيد معجزة العصا . واليد البيضاء . والعجائب في مصر . وانشقاق البحر لهم وعبورهم على اليابسة فيه . والمن . والسلوى . واخراج الماء من الصخرة في حوريب . واثار عظمة الله وقدرته على جبل سيناء (خر ١٩-) وبلغهم عن الله قوله لا تصنعوا معي الهة فضة ولا تصنعوا لكم الهة ذهب لا يكن لك الهة اخرى . امامي ولا تصنع لك تمثالا منحوتا في السماء او في الارض او في الماء ولا تسجد لهن ولا تعبدن * فقالوا كلما تكلم به الرب نفعل فكتب موسى هذه الاقوال وغيرها وقرأها عليهم

تجديدا للعهد * فقالوا ايضا كلما تكلم به الرب نفعل ونسمع (خر ٢٠ -
 ٨: ٢٤) وبلغهم ايضا لا تصنعوا لكم اوثانا ولا تقيموا لكم تمثالا منحوتا
 او نصبا ولا تجعلوا في ارضكم حجرا مصورا لتسجدوا له (لو ٢٦: ١)
 وبعد هذا كله لم يتمض سنة منه حتى ارتدوا عن عبادة الله وقالوا لهارون
 لما ابطأ عليهم موسى في جبل سينا اصنع لنا آلهة تسير امامنا . فلما صنعوا
 العجل المسبوك من ذهب حلهم قالوا هذه آلهتك يا اسرائيل التي
 اصعدتك من مصر فسجدوا له وذبحوا (خر ٣٢: ١ - ٩) ولما اقاموا مع
 موسى في شظيم صار الشعب يزنون مع بنات مواب فدعون الشعب
 الى ذبائح آلهتهم فا كل الشعب وسجدوا لآلهتهم وتعاقد اسرائيل ببعل فقور
 (عد ٢٥: ١ = ٤) وكفى في تمردهم على الشريعة انهم في مدة اربعين سنة
 لم ينجسوا من ولد منهم وبعد ما عبروا الاردن في زمان يوشع صنع يوشع
 عن امر الله سككا كين صوان او حادة وفي العبرانية (صيريم) وختنهم بها
 (يش ٥) ولم تمض مدة كثيرة من موت يوشع حتى فعل بنو اسرائيل
 الشر في عيني الرب وتركوه وساروا وراء الهة اخرى وسجدوا لها
 وعبدوا البعل وعشتاروت (قض ١١: ٢ - ١٤ و ٧: ٣) ولم يزل بنو اسرائيل
 في زمن القضاة يعاودون الى عمل الشر في عيني الرب (قض ١١: ٣ و ٤ :
 ١ و ١٣: ١) وبعد موت جدعون رجعوا وزنوا وراء البعليم وجعلوا
 لهم بعل بريث الها (قض ٨: ٣٣) وبعد موت باتير القاضي عادوا يعملون
 الشر في عيني الرب وعبدوا البعليم والعشتاروت وآلهة ارام وآلهة صيدون
 وآلهة مواب وآلهة عمون وآلهة الفلسطينيين وتركوا الرب ولم يعبدوه
 (قض ١٠: ٦) وحاصل شانهم انهم اختلطوا بالامم المشركين وتعلموا
 اعمالهم وعبدوا اصنامهم وذبحوا بنيتهم للاوثان واهرقوا دما ذكيا

دم بنيتهم وبناتهم الذين ذبحوهم لاصنام كنعان وتدنست الارض بالدماء (مز ١٠٦: ٣٥-٣٩) ولما مات سليمان انقسمت مملكة بني اسرائيل الى قسمين فتبع رحبعام ابنه سبطا يهوذا وبنيامين وملكوه عليهم وانعزل عنه باقي الاسباط فلكوا عليهم يربعام . فعمل لرعيته عجبي ذهب وقال هذه آلهتك يا اسرائيل . ووضع واحدا في بيت ايل والاخر في دان وكان الشعب يصعدون الى احدهما حتى الى دان (امل ١٢) واستمر بنو اسرائيل هؤلاء وملوكهم على خطيئتهم وطريقة يربعام (امل ١٥ و ١٦) اي المكوف على عجل الذهب التي في بيت ايل ودان (٢ مل ١٠) حتى اذا ملك اخاب شاعت في ايامه عبادة البعل حتى انه كان للبعل اربعمائة وخمسين نبيا وللسواري اربعمائة نبي (امل ١٨: ١٩) وقطعت ايزابل الصيدونية انبياء الرب الا من اخفاه عويديا (امل ١٨: ٤) حتى لم يبق للرب نبي غير ايليا (امل ٢٢: ١٨ و ١٩: ١٠ و ١٤) وحتى لم يبق من مئات الالوف العديدة من بني اسرائيل من لم يعبد البعل الا سبعة آلاف او اقل ولعلمهم كانوا من الاطفال الذين لا يميزون هذه الامور (انظر الى امل ١٩: ١٨) واستمر بنو اسرائيل على خطيئتهم وطريقة يربعام الى ان ملك عليهم هوشع بن ايله (امل ٢٢: ٢-٢ مل ١٧) وفي ايامه سباهم ملك اشور واسكن في ديارهم غيرهم وقد كانوا اخطأوا الى الرب الههم . واتقوا آلهة اخرى وسلكوا حسب فرائض المشركين وعبدوا الاصنام . ورفضوا فرائض الله وعهده وساروا وراء الباطل . وصاروا باطلا . وتركوا جميع وصايا الله ، وعملوا لانفسهم عجلين ، وسجدوا لجميع جند السماء ، وعبدوا البعل (٢ مل ١٧) - * - واما سبطا يهوذا وبنيامين فلما تثبتت مملكة رحبعام بن سليمان ترك شريعة الرب هو وكل

اسرائيل معه (٢ اي ١٢: ١) وعمل يهوذا الشر اكثر من جميع ما عمل آباؤهم ، وبنوا لانفسهم مرتفعات وانصابا وسواري من آثار الشرك على كل تل مرتفع وتحت كل شجرة خضراء . وكان ايضا مأبونون في الارض ففعل يهوذا حسب ارجاس المشركين (امل ١٤ : ٢٢ - ٢٤) وفي السنة الخامسة للملك رحبعام نهب شوش ملك مصر خزائن بيت الرب وخزائن بيت الملك واخذ كل شي . (امل ١٤ : ٢٥ و ٢٦) ثم ملك ايبان رحبعام وسار في جميع خطايا ابيه التي فعلها قبله (امل ١٥ : ٣) ولما ملك اسا ابنه عمل ما هو مستقيم وازال آثار الشرك وامر يهوذا ان يعملوا حسب الشريعة والوصية (٢ اي ١٤ : ٢ - ٦) واما المرتفعات فلم تنزع من بني اسرائيل (٢ اي ١٥ : ١٧) ولا اسرائيل ايام كثيره بلا الحق وبلا كاهن معلم وبلا شريعة . وفي النسخة العبرانية بلا توراة (٢ اي ١٥ : ٣) ثم ملك بهوشاط ابنه وسار في طريق اسا ابيه وعمل المستقيم والمرتفعات ايضا لم تنزع بل كان الشعب لم يعدوا بعد قلوبهم لآله آباؤهم (٢ اي ٢٠ : ٢٢ و ٢٣) ثم ملك بعده بهورام ابنه وبعده ابنه اخزيا وعملا الشر على نهج بيت اخاب (٢ اي ٢١ : ٦ و ٢٢ : ٣ و ٤) وبعد اخزيا ملكت امه الحيثه المشركة عثليا بنت عمري ملك اسرائيل سبع سنين (٢ اي ٢٢) وهدم بنوها بيت الله وصيروا كل اقداس بيت الله للبعليم الى ان نهض يواش ويهويا داع الكاهن لتجديد بيت الرب واقاموا بيت الله على رسمه على مقداره وثبتوه (٢ اي ٢٤ : ٧ و ١٢ و ١٣) وبعد ما قتلوا عثليا ملك يواش بن اخزيا وعمل المستقيم في ايام يهويا داع جاء رؤساء يهوذا وسجدوا للملك يواش فسمع لهم وتركوا بيت الرب الهم وبدوا السواري والاصنام (٢ اي ٢٤ : ٢ و ١٧ و ١٨) ورجعوا زكريا ابن يهويا داع باصر الملك وقتلوه في

دار بيت الرب لانه ليس روح الله فوعظهم وونجهم واراد ارجاعهم الى الله
فتركوا الرب اله آبائهم (٢ اي ٢٤ : ٢٠ - ٢٤) ثم ملك ابن يولش
واتى بالهة ساعير واقامهم له آلهة ومسجد امامهم واوقد لهم (٢ اي ٢٥ :
١٤) وفي ايامه جاء يواش المشرك ملك اسرائيل ونهب كل الذهب
والفضة وجميع الآنية الموجودة في بيت الرب (٢ مل ١٤ : ١٤) ثم
ملك بعد امصيا ابنه عزيا وبعده ابنه يوثام وكنا مستقيمين ولكن كان
الشعب يفسدون بعد (٢ اي ٢٧ : ٢) ثم ملك احاز ومار في طريق
ملوك اسرائيل وعمل ايضا تماثيل مسبوكة للبعليم وهو اوقد في وادي هنوم
واحرق بنيه في النار حسب رجاسات المشركين وترك يهوذا الرب الههم
وايضا ذبح احاز لآلهة دمشق وقطع آنية بيت الله واغلق ابواب بيت الرب
(٢ اي ٢٨) واغلقوا ايضا ابواب الرواق واظنأوا السرج ولم يوقدوا
بخوراً ولم يصعدوا محرقة في القدس (٢ اي ٢٩ : ٧) واذا ملك حزقيا
فتح ابواب بيت الرب ودخل الكهنة الى داخله واخرجوا كل النجاسة
التي وجدوها في الهيكل واستمروا في تطهير بيت الرب ثمانية ايام (٢ اي
٢٩ : ١ - ١٩) ولما ملك بعده ابنه منسى عمل الشر حسب رجاسات
المشركين وبني المرتفعات التي هدمها ابوه واقام مذابح للبعليم وعمل
سواري وسجد لكل جند السماء وبني لها مذابح في داري بيت الرب
ولما ذاق وبال امره من ملك اشور رجع الى الله فلما انقذه ازال الآلهة
الغريبة والاشباه من بيت الرب وامر يهوذا ان يعبدوا الرب الههم ثم ملك
بعده ابنه امون فعمل كل ما عمله ابوه اول الامر ولم يرجع الى الله كما
رجع ابوه في الآخر (٢ اي ٣٣) وملك بعده ابنه يوشيا وكان موثماً
وفي السنة الثانية عشر لملكه ابتداء يطهر يهوذا واورشليم من السواري

والمرتفعات والتماثيل والمسبوكات وطهر يهوذا واورشليم وقطع تماثيل الشمس في كل ارض اسرائيل وهدم بيوت المأبونين التي عند بيت الرب وبعد ان طهر الارض وبيت الرب توجه لترميمه وتسييف البيوت التي اخرجها يهوذا * * * وعند اخراجهم الفضة المدخلة الى بيت الرب قال حلفيا الكاهن لشاقان الكاتب قد وجدت سفر الشريعة (اي التوراة) في بيت الرب . فقال شاقان للملك قد اعطاني حلفيا الكاهن سفرا وقرأ فيه شاقان امام الملك فلما سمع الملك كلام الشريعة مزق ثيابه وامر جماعة من خواصه قائلاً اذهبوا اسئلو الرب من اجلي واجل من بقي منه يهوذا واسرائيل على كلام السفر الذي وجد لانه عظيم غضب الرب الذي انسكب علينا من اجل ان آباءنا لم يحفظوا الرب ليعملوا حسب كل ما هو مكتوب في هذا السفر وجمع الملك كل رجال يهوذا وكل الشعب من الصغير الى الكبير والكهنة والانبيااء الى بيت الرب وقرأ في آذانهم كل كلام سفر العهد التي وجد في بيت الرب ووقف على منبره وقطع عهداً مع الله على عبادته وحفظ وصاياه وفرائضه حسب كلام العهد المكتوب في هذا السفر (٢ مل ٢٢ و ٢٣ و ٢ اي ٢٤) - * - وان صريح هذا الكلام وفحواه وشواهد ودلائله لتوضح ان ارتدادات يهوذا وتقلباتهم في الشرك حتى جعلوا الاصنام في بيت المقدس ونجسوه واخربوه واغلقوه وبقوا اياماً كثيرة بلا اله حق ولا كاهن معلم ولا شريعة توراة لم تبق سفراً للشريعة والتوراة بينهم الى حد لم يقدر الملك عليه ولم يره ولم يسمع منه شيئاً مدة اثنتي عشرة سنة من ملكه وهو موء من يطلب الله والشريعة فانه لو كان للتوراة حينئذ وجود لكانت عنده منها نسخة يقرأ بها كل ايام حياته من اول جاوسه على كرسي مملكته حسب ما هو الواجب في الشريعة

على ملوك اسرائيل (تث ١٧: ٨-٢٠) ولكنه لما رأى ما ادعى حلفيا الكاهن انه وجده في بيت الرب وسمع ما فيه رأى شيئاً جديداً وسمع ما لم يكن معهوداً له وحسبه هو والمؤمنون من يهوذا من الحقائق التي غفلت عنها الايام وخبثتها عن دواهيها زوايا الخمول . حتى مرق الملك عند قراءته ثيابه واضطرب من اجل تضييعهم وجهالهم ما فيه وبذل العناية التامة في قراءته على جميع يهوذا واسرائيل ليطلعوا على ما اضاعه منهم الضلال ويعودوا الى ما ظفروا به من الشريعة التي لم يكونوا يعرفونها ولا يجدون كتابها . فكانت نسبة هذا الذي وجدوه الى الشريعة الحقيقية موكولة الى امانة حلفيا ولو كان لسفر الشريعة عندهم قبل هذا اسم او رسم لما وقع اقل قليل من هذا الاحتفال العظيم والتنبه الى الشريعة بما ادعى حلفيا انه وجده * وهذا مما لا ينبغي ان يرتاب فيه من له حظ من الرشد والفهم

قال التكلف (يه ٤ ج ص ١٣٤) ان المراد لسفر الشريعة ههنا هي النسخة التي كانت موجودة في الهيكل بجانب تابوت عهد الرب حسب الامر الوارد (تث ٣١: ٢٥ و ٢٦) وهذا لا ينافي وجود نسخ اخرى في ايدي الكهنة واللاويين والشعب اقول ان اراد من هذه النسخة انها النسخة التي كتبها موسى وامر بوضعها بجانب تابوت العهد . فيدعي في تكلفه ان احتفل يوشيا بها من اجل كونها تذكارا لموسى ومن آثاره فليقل وان كان ما ذكرنا من احوال يوشيا واقواله اجنبياً عن هذا الاحتمال اين كانت هذه النسخة واين صارت اذ نهب الفلسطينيون التابوت من بني اسرائيل ووضعوه بقرب صنمهم داجون في اشدود ثم نقلوه الى حث ثم الى عفرون ثم الى بيت شمس ثم نقل الى قرية يعاريم (١ صم ٤-٧) ثم نقله داود الى بيت عوبيد الجنى ثم الى مدينته (٢ صم ٦) ثم نقله سليمان من صهيون مدينة داود الى محراب

البيت قدس الاقداس تحت جناحي الكرويين (امل ٨: ١-٧) فانه لم يجر لهذه النسخة في هذه المواضع والتقلات ذكر ولا اسم ولا رسم مع ما لها من الشأن المهم . فان قال انها كانت اذ ذاك في جوف التابوت قلنا لم يكن في التابوت حينما وضعه سليمان في قدس الاقداس الا لوحا الشهادة (امل ٨: ٩ و ٢ اي ١٠: ٥) وان قال انها حين نهب التابوت كانت عند الكهنة قلنا ينبغي ان يكون محلها بحسب الوظيفة في مكان التابوت تحت جناحي الكرويين في المسكن من خيمة الاجتماع انظر الى (خر ١٠: ٤٠ و ٢١-٢٣ و ٣١: ٢٦) * وعلى هذا فلماذا لم يجر لها ذكر عند تحويل سليمان لخيمة الاجتماع وما فيها مع ان هذه النسخة اهم واهم واولى بالذكر من سائر ادوات خيمة الاجتماع وفي ذكرها البشارة الكبرى وبيان نعمة الله العظمى بجمع شمل الشريعة المتبدد في جعل نسخة التوراة التي كتبها موسى على مقتضى وظيفتها الى جنب تابوت العهد الذي انعم الله بارجاعه من نهب المشركين الى بيته المقدس . ففي ثامن الملوك الاول ٣ وجاء جميع شيوخ اسرائيل وحمل الكهنة التابوت واصعدوا تابوت الرب . وخيمة الاجتماع . مع جميع امانة القدس التي في الخيمة (٢ اي ٥: ٤ و ٥) فان ابي المتكلف في مكابراته الا ان تكون النسخة المذكورة وضعت على وظيفتها في محراب بيت المقدس على عهد سليمان بجانب التابوت . قلنا . ان الموضع الذي عينه سليمان لتابوت العهد الذي تكون هذه النسخة الى جنبه هو المحراب قدس الاقداس تحت جناحي الكرويين (امل ٨: ٦ و ٢ اي ٧: ٥) وكانت مساحة هذا المحراب عشرين ذراعاً في مثلها (امل ٦: ٢٠) ومساحة جناحي الكرويين الملتقين الذين يوضع التابوت تحت ملتقاهما عشرة اذرع (امل ٦: ٢٤-٢٨) فيكون التابوت

في وسط المحراب ومحل نسخة التوراة المذكورة الى جنبه * وعلى هذا .
 فهل تركها شوشق ملك الذي نهب الذهب والفضة من بيت الرب على
 عهد رحبعام . وهل يترك المحراب مع ان عمدة الذهب فيه * فرضناه
 تركها . فهل يتركها بنو اسرائيل ويهوذا في الايام الكثيرة التي بقوا فيها
 بلا آله حق وبلا كاهن ومعلم وبلا شريعة * فرضناهم تركوها فهل
 يتركها المشركون اولاد عثليا المشركة اذ هدموا بيت الرب وصيروا كل
 اقدامه للبعليم حتى احتاج البيت الى تجديده واقامته على رسمه * تمحلنا
 وفرضناهم تركوها . فهل يتركها يواش المشرك اذ نهب كل الذهب والفضة
 وجميع الآنية الموجودة في بيت الرب على عهد امصيا * فرضنا تركها
 فهل يتركها احاز المشرك الذي قطع آنية بيت الرب واغلق ابوابه وهل
 تركها قومه الذين وضعوا النجاسة في الهيكل واغلقوه واطفأوا سرجه
 عنادا للتوحيد والشريعة افترى هؤلاء . كلهم يتركون هذه النسخة في
 محالها ويسمحون لها بالبقاء وهي اشد ما يكون مقاومة ومصادمة لشركهم
 وضلالهم . واصنامهم . وتماثيلهم وقد بلغت في توبيخهم . ولعنهم وذمهم
 وسب آلهتهم . مبلغا لا يمكن في العادة ان يصبروا عليها ويتركوا لها
 وجودا واثرا كلا بل هي اولى بان تمد اليها يد الضلال من الهيكل الذي
 لا يقاومهم مثلها بيانه - * - وايضا لماذا لم توجد هذه النسخة عند ادخال
 الفضة الى بيت الرب وما هو السبب الذي اخر وجدانها الى حين اخراج
 الفضة . وايضا . لماذا لم يجدوها حلفيا الا بعد مضي ما يزيد على عشر سنين
 من ملك يوشيا مع ان يوشيا ملك مؤمن يطلب الله والشريعة من اول
 امره وان حلفيا الكاهن لا ينفك عن كثرة الدخول الى المحراب في
 الاسبوع مرة اقل * هذا وان قال المتكلف ان هذه النسخة غير التي

كانت في زمان موسى وامر بوضعها الى جنب التابوت بل هي نسخة اخرى من سائر النسخ وضعت مع التابوت على رسم الشريعة . قلنا . كيف يتركها الذين هم قبل يوشيا من المشركين الذين عبثوا بيت الرب واخربوه ونجسوه . وكيف لم يجدوها حلقيا الا بعد عشر سنين من ملك يوشيا مع انها نصب عيني الداخل الى المحراب * وايضا * فليعمل المتكلف فكره بما عنده من الفطانة وليبين لنا ان هذه النسخة اذا لم تكن بخط موسى وتذكارا له بل كانت من سائر النسخ الكثيرة فما الوجه المقبول في احتفال يوشيا بها ذلك الاحتفال العظيم لو كان لها امثال كثيرة * ثم ملك من بعد يوشيا الى سبي بابل يهه احاز ويهوياقيم ويهوياكين وصدقيا وعملوا الشر (٢ مل ٢٣ و ٢٤) واما يهوذا في ايامهم فقد تكرر كلام ارميا النبي في توبيخهم على سلوكهم وراء البعليم وسيرهم وراء آلهة اخرى حتى صارت آلهتهم بعدد مدنهم وبعدد شوارع اورشليم (ار ٧ و ٨ و ٩ و ١١ و ١٢ و ١٦) ولما رجعوا من سبي بابل وتوجهوا الى عبادة الله والشريعة اجتمع كل الشعب وقالوا لعزرا الكاهن ان يأتي بسفر شريعة موسى التي امر بها الرب فاتي عزرا بالشريعة امام الجماعة من الرجال والنساء وكل فاهم ما يسمع وقرأ فيه من الصباح الى نصف النهار واذان الشعب نحو سفر الشريعة وجميع الشعب بكوا حين سمعوا كلام الشريعة . وفي اليوم الثاني اجتمع رؤساء آباء جميع الشعب والكهنة واللاويون الى عزرا ليفهمهم كلام الشريعة فوجدوا مكتوبا فيها ان اسرائيل يسكنون في مظل في العيد في الشهر السابع فخذوا في عمل المظل (نح ٨) وقرأ ايضا في سفر موسى في آذان الشعب ووجدوا مكتوبا ان عمونيا وموايا لا يدخل في جماعة الله الى الابد ولما سمعوا الشريعة فرزوا كل اللئيف

(نح ١٣) * قل فما هو السبب في ان ينفر عزرا وحده بقراءة سفر الشريعة على الوف من بني اسرائيل جميع رجالهم ونسائهم وكل فاهم ما يسمع حتى الكهنة الذين هم حملة الشريعة والتوراة بمقتضى الوظيفة الشرعية * ولماذا هرع اليه في اليوم الثاني رؤساء آباء الشعب والكهنة واللاويون ولماذا تنبهوا بسبب قراءته الى امور لم تكن معهودة لهم وبادروا اليها بمبادرة مغتتم * افيجوز مثل هذا مع فرض الوجود لنسخة او اكثر في بني اسرائيل غير التي بيد عزرا كلا * وايضا لو كان بعد سبي بابل عند اليهود نسخ من التوراة والشريعة لم يكن محل ووجه لتزول الوحي على حزقيال في شريعة الكهنة وفسحة الارض بين بني اسرائيل وغير ذلك من الشرايع التي تكفلت التوراة ببيانها (انظر الى حز ٤٣-٤٨) نجد من الواضح ان ذلك يان لما ليس في ايدي بني اسرائيل من الشريعة * ثم من بعد سبي بابل وان لم يصرح بارتدادهم عن التوحيد الا انهم كانوا يقولون من يفعل الشرف فهو صالح في عيني الرب وبهم يسر (مل ٢: ١٧) ويقولون عبادة الله باطلة وما الفائدة من اتنا حفظنا شعائره (مل ٣: ١٤) وان كهنتهم احتقروا اسم الله (مل ١: ٦) وخافوا في الذبائح (مل ١: ٧-١٤) وحادوا عن الطريق واعثروا كثيرين بالشريعة وافسدوا عهد موسى (مل ٢: ٨) وكانت منهم فرقة يسمون بالصدوقين ينكرون القيامة وحياة الاموات بعد الموت وينكرون الملك والروح (اع ٢٣: ٨ ومت ٢٢ ومر ٢ - ولو ٢٠) وقد شحنت الاناجيل من الكلام المنسوب للمسيح بتوبيخهم على تردادهم على الله والشريعة ورياء كهنتهم وكتبتهم حتى تربصوا به من اجل ذلك الدوائر * - ومع هذا كله هل يمكن للانسان ان يتلقى من هذه الفرقة المتقلبه في ارتداداتها هذا القلب الذي طرق سمعك كتابا -

وشريعة عن الوحي والالهام على حقيقته الاولى بطريق يفيد اليقين بذلك كلا - * - واما اهل الديانة النصرانية في زمان المسيح فان الكثيرين الذين آمنوا به في عيد الفصح لما رأوا منه الايات لم يأتهم على نفسه لانه كان يعرف الجميع ولا يحتاج لشاهد على ما في ضمير الانسان (يو ٢: ٢٣-٢٥) ورجع عنه كثيرون من تلاميذه ولم يعودوا وذلك بسبب وعظه وارشاده وبيان رسالته (يو ١٦: ٥٢-٦٦) * والتلاميذ الاثنا عشر مالوا الى الرياسة الدينية الدنيوية وتشاجروا في انه من يكون الاكبر بعد المسيح لما اخبرهم بما يجري عليه وانه ماض عنهم فوعظهم لذلك ووعدهم ومناهم بما يرغبهم في الائتلاف وعدم التشاجر (لو ٢٢: ٢٢-٣١) واغتاظ عشرة منهم على المسيح من اجل ابنه زبدي (مت ٢٠: ٢٤) ووبخهم على قلة ايمانهم (مت ١٧: ٨) واتهم لا ايمان لهم (مر ٤: ٤٠) وليس لهم من الايمان مثل حبة خردل (مت ١٧: ٢٠) ووصفهم الانجيل بغلظ القلوب (مر ٦: ٥٢) واخبر المسيح بان كافتهم يشكون فيه ليلة هجوم اليهود عليه (مت ٢٦: ٣١) ويتفرقون عنه كل واحد الى خاصته ويتركونه وحده (يو ١٦: ٣٢) وطلب منهم ان يسهروا معه تلك الليلة فلم يفعلوا ولم يواسوه مع ما هو فيه من الدهشة والاكتئاب حتى وبخهم على ذلك مرارا ولما امسكه اليهود حسب الظاهر تركه التلاميذ كلهم وهربوا (مت ٢٦: ٣٦-٥٧) وان من التلاميذ الاثني عشر يهوذا الاصطخريوطي كان بيده صندوق اموال الفقراء (يو ١٢: ٦ و ١٣: ٢٩) وكان سارقا (يو ١٢: ١٦) وهو الذي اجترأ على تسليم المسيح الى اعدائه وباع دمه الشريف بقليل فضه انظر الى اخريات الاناجيل واول الاعمال * وان كبير التلاميذ بطرس صار ينتهر المسيح حتى قال له المسيح اذهب عني يا شيطان انت معثرة

لي لانك لا تهتم بما لله بل بما للناس (مت ١٦: ٢٢ و ٢٣) وقد انكر المسيح ثلاث مرات وابتدأ يلحن ويحلف انه لا يعرفه (مت ٢٦: ٦٩-٧٥) مع ان المسيح انذره بذلك فوعده المسيح ان لا ينكره ولو اضطر الى الموت معه (مت ٢٦: ٣٥) - * - هذا واما ما كان بعد حادثة الصليب فان التلاميذ الاحد عشر لم يصدقوا اللواتي اخبرتهم بقيام المسيح من الاموات في اليوم الثالث بل عدوا كلامهن كالهذيان (لو ٢٤: ١١) حتى وبخهم المسيح على عدم ايمانهم وقساوة قلوبهم لانهم لم يصدقوا الذين نظروهم قد قام (مر ١٦: ١٤) مع ان في الانجيل ان المسيح كم وكم قدم لهم انه يتألم من اليهود وفي اليوم الثالث يقوم (انظر من جملة ذلك اقلًا الى مت ١٦: ٢١ و ١٧: ٢٣ و ٢٠: ١٩ و ٢٦: ٣٢) و(غير ذلك في الانجيل الاربعة) حتى ان اليهود كانوا يعلمون بكلامه هذا ويخشون عاقبته (مت ٢٧: ٦٣) وتذمر اليونانيون من المسيحيين على العبرانيين منهم بسبب القفلة عن طعام ارامهم (اع ١: ٦) ووقعت المشاجرة في الختان فتكلم بطرس ويعقوب في رفعه عن الامم بمجرد الاستحسان والتألف للامم في مقابلة تأكيد حكمه في التوراة وتأيدته وتعليم المعلمين المسيحيين من اليهودية فحصرها ما على الامم من احكام الشريعة باجتناّب المخلوق وما ذبح للاوثان . والدم . والزنا . (اع ١٥: ١-٣) وان برنابا وبولس اللذين اختارهما الروح القدس لعمله (اع ١٣: ٢٢) تشاجرا فيمن يأخذانه معها للخدمة حتى فارق احدهما الآخر (اع ١٥: ٣٦-٤٠) وقد اختلف المعلمون في النصرانية واختلفوا في التعليم حتى صار بعضهم يحذر الامة من بعض (انظر الى رسائل بولس وبطرس ويهوذا ويوحنا) حتى قال بعضهم في البعض الآخر انهم لا يخدمون المسيح بل بطونهم وبالكلام الطيب والاقوال الحسنة

يخدعون قلوب السلا (رو ١٦: ١٨) وعن حسد وخصام يكرزون بالمسيح (في ١: ١٥) وانهم ذئاب خاطفة (اع ٢٠: ٢٩) ورسله كذبه فعله ما كرون مغبرون شكلهم الى شبه رسل المسيح كالشيطان يغير شكله الى شبه ملاك نور (٢ كو ١١: ١٣ و ١٤) حتى ان كثيرين خرجوا وصاروا اصدقاء للمسيح (١ يو ٢: ١٨ و ١٩) وجميع الذين في آسيا ارتدوا عن بولس وبعض زاغ عن الحق وادعى ان القيامة قد قامت (٢ تي ١: ١٥ و ١٨) وان من المعلمين اخوة كذبة ادخلوا خفية ودخلوا اختلاساً وان المعتبرين انهم شيء (كالتلاميذ الاحد عشر) مهما كانوا لا فرق بينهم وبين هؤلاء . وان بطرس والنصارى العبرانيين في انطاكية حتى برنابا استعملوا الرياء والمداهنة ولم يسلكوا باستقامة حسب حق الانجيل (غل ٢: ٣-١٥) وان بولس قد استعمل الرياء وخن تيموثاوس اليوناني على خلاف تعليمه (اع ١٦: ١-٤) وان يعقوب وجميع المشايخ في اورشليم تواطأوا مع بولس على استعمال الرياء بالزام بولس مع اربعة اشخاص باحكام الناموس تمويهاً لابطالهم لها ومداهنة للالوف والربوات من المؤمنين بالمسيح من اليهود الذين ينكرون ابطال الناموس بمجيء المسيح (اع ٢١: ٢-٢٧) وان بولس ليس له نظير مخلص بل الجميع يطلبون ما هو لانفسهم لا ما هو للمسيح (في ٢: ٢٠ و ٢١) ويتضح من الاعمال ورسائل بولس ان تعليمه الرائج بين النصارى في القرون المتأخرة كان ضدًا لتعليم الرسل والمعلمين من العبرانيين الذين هم من اهل الحثان ولذا كثر تعرضه لهم . وقذفهم وانتقاصهم . وافتخاره عليهم حتى ادعى المروج مرة الى السماء الثالثة واخرى الى الفردوس انظر الى الحادي عشر والثاني عشر من كورنتوش الثانية) ومن ذلك تعليمه بكفاية

الايمان وحده في الفائدة وتعليم يعقوب بعدم كفايته بدون الاعمال : لنظر الى الحادي والعشرين من العبرانيين والى رسالة يعقوب وخصوص ثانياً وقد اختلف تعليم بولس في اكل ما ذبح للاوثان الذي قرر الرسل حرمة واضطرب كلامه فيه . فتارة . جعله يذبح للشيطان لانه لا يريد ان يكون المؤمنون شركاء الشياطين لانهم لا يقدرّون ان يشربوا كأس الرب وكأس شيطان ولا يشتركو في مائدة الرب ومائدة شياطين . ام نغير الرب الملائقوى منه (١ كو ١٠ : ١٨ - ٢٢) . وتارة . رجح الامتناع منه من دون تحريم لانه معثرة للضعفاء انظر (١ كو ٨) ومن اجل ضمير الاخر الضعيف (١ كو ١٠ : ٢٩) ثم ندم وقال لماذا يحكم في حرّيتي من ضمير آخر فاذا كنت اتناول بشكر فلماذا يقتري علي لأجل ما شكر عليه (١ كو ١٠ : ٢٩ و ٣٠) * . وعلى كل حال فهذه الاقوال المضطربة خلاف ومقاومة لما قرره الرسل من التحريم المطلق كما صرّح بولس في بعض تعاليمه كل شيء طاهر للطاهرين (١ تي ١ : ١٥) وكل خليفة الله جيدة ولا يرفض شيء منها اذا اخذ مع الشكر (١ تي ٤ : ٤) وهذه خلاف ومقاومة لما قرره الرسل من تحريم ماذبح للاوثان والمختوق والدم . وعنه ايضا . في تعاليمه في شأن الناموس والعهد القديم ما لفظه . فانه يصير ابطال الوصية السابقة من اجل ضعفها وعدم نفعها اذ الناموس لم يكمل شيئاً (عب ٧ : ١٨ و ١٩) وعنه في شأن العهد القديم ايضا . لو كان الاول بلا عيب لما طلب موضع لثان - فاذا قال جديد فقد عتق الاول واما ما عتق وشاخ فهو قريب من الاضمحلال (عب ٨ : ٧ - ١٣) وهذا الكلام اذا اغمضنا النظر عن منافاته لما في العهدين وخصوص الكلام المنسوب للزمير وملاخي والمسيح فانه مناف ومناقض لخصوص ما عن بولس نفسه من قوله . كل كتاب موحى به من الله ونافع للتعاليم

والتوبيخ للتقويم والتأديب الذي في البرل كي يكون انسان الله كاملا متأهبا لكل عمل (تي ٣٢ : ١٦ و ١٧) وقد طال الكلام في هذه المقدمة فاقصرنا على ما ذكرنا لتلا يخرج الكتاب عن وضعه وان كان للمزيد مجال واسع ﴿ المقدمة السادسة ﴾ قد وجدنا العمدة لمباحثي المسلمين من النصارى هو الاحتجاج عليهم بما في كتب المهدين وكأن هو لاء المباحثين لم يفتنوا الى انه لا حجة لهم بها على المسلمين لوجوه : الاول * انه من المتعذر ايصال السند في كل واحد من هذه الكتب الى الانبياء معادن الوحي والالهام على سبيل التواتر المفيد اليقين في كل طبقات النقل فاستوضح بعض ذلك من المقدمة السابقة وغاية ما عندهم هو الاعتماد على حكم المجامع المتقلب في تمييز الكتاب الالهامي من المكذوب والاستشهاد بمطابقة كلام القدماء كما ستعرف ذلك من أشات كلام المتكلف * الوجه الثاني * انه لا يمكن معرفة رسالة الانبياء السابقين وتعيين كتبهم الصادرة عن الوحي معرفة يقينية الا بسبب اخبار رسول الله خاتم المرسلين والقرآن الذي هو كلام الله بواسطة دلالة العقل على صدق رسول الله بدعواه الرسالة وان القرآن الكريم هو كلام الله العظيم . فلو شككنا والعياذ بالله بالرسول والقرآن كما يريدون لم تبق لنا معرفة بنبي مرسل ولا اسم كتاب الهامي . فان كتب المهدين بنفسها ووجوه مضامينها هي التي تصدع عن الادعان باتصال سندها وصحة تواترها وصدورها عن الوحي والالهام . وتمنع عن التصديق بنبوة انبيائها والوثوق بنقل دلائل نبوتهم لو صحت نسبتها اليهم كما ستعرفه ان شاء الله من منخرقات كتابنا وخصوص ما يأتي ان شاء الله في بيان انفوذ النظر بل قلما يربك فصل الا ويدلك ان شاء الله باوضح دلالة على ما ذكرنا * وايضا ان القرآن الكريم والعقل السليم يدلان باوضح دلالة

على ان في هذه الكتب شيء كثير ليس من الالهام والوحي اصلا لمخالفتها
لها في امور كثيرة مخالفة لاتنبل التاويل كماستمع تفصيل بعضه في محاله
ان شاء الله وبذلك يسقط اعتبار مجموعها وصحت نسبة المجموع الى الوحي
في الجملة * الوجه الثالث * شهادة بعضها على بعض بالتحريف صريحا وان
حامي بعض النصارى عن ذلك وكتبوا في كتبهم قولهم متى حرفت ولماذا
حرفت ومن حرفها . ولاي غرض حرفها . * . فمن جملة الشهادات ما في
الثالث والعشرين من ارميا في خطاب الشعب ٣٦ اما وحي الرب فلا تذكره
بعد لأن كلمة كل انسان تكون وحيه اذ قد حرفتم كلام الاله الحي رب
الجنود الهنا * هكذا ما اطلعنا عليه من التراجم العربية . ونصه في النسخة العبرانية
ومستاء ادوناي لو تركيروا عود . كي همساء ادوناي لي ايش
وحي الله لا تذكروا بعد . لان وحي الله لرجل
ديارو وهفتيتيم ايت
كلامه وحرفتم

دبري ايلوهيم حيتيم ادوناي صياوت ايلوهينو
كلام الاله الحي رب الجنود الهنا

وان في ملاحظة ما ذكرناه من الاصل العبراني ههنا والتراجم العربية
لشهادة ايضا على وقوع التحريف وفي ثامن ارميا ايضا ٨ كيف تقولون نحن
حكما . وشريعة الرب معنا حقانه الى الكذب حولها قلم الكتبة الكاذب *
ونصه في النسخة العبرانية

اينجاه قوميروا حاخاميم انخو وتورا ادوناي اتانو هنيه لشيقي
كيف تقولون حكما . نحن وشريعة الرب معنا هوذا للكذب
عاساه عيط شيقي سوفيريم
صنعها قلم كذب الكتبة

وفي التاسع والعشرين من اشيا ١٦ يا لتحريفكم . ونصه في الاصل
 العبراني . هافخيخيم . * . وفي الثالث من رسالة بطرس الثانية ١٦ كما في
 الرسائل كلها ايضا متكلما فيها عن هذه التي فيها اشياء عسرة الفهم يحرفها
 غير العلماء وغير الثابتين كباقي الكتب ايضا لهلاك انفسهم وفيه شهادة
 بتحريف المعلمين للرسائل كما حرفوا ساثر الكتب * ولا تظن ان هو . لا .
 المخرفين من الوثنيين فان الوثنيين لا اعتناء لهم بهذه الكتب ولا غرض
 لهم بتحريفها بل انما هم المعلمون من اليهود والمتصرين الذين يريدون
 بضلالهم ان يشوهوا تعليم الكتب فيحرفونها حسب اهوائهم * وفي اول
 غلاطيه ٦ اني اتمجب انكم تتقلون هكذا سريعا عن الذي دعاكم بنعمة
 المسيح الى انجيل آخر ٧ ليس هو آخر غير انه يوجد قوم يزعمونكم
 ويريدون ان يحولوا انجيل المسيح * وفي آخر روم . يايوحنا ١٨ و ١٩ قد شدد في
 الدعاء على من يزيد في نبوة كتابه او ينقص منها * وفي فحوى كلامه شهادة
 بان للتحريف حسب الهوى حيثد طغيان مخوف * الوجه الرابع * شهادة
 بعض كتب العهدين على البعض الآخر بالتحريف ضمنا واشارة وهو ان
 التوردة في ثامن عشر التثنية من العشرين الى الثانية والعشرين قد اعطت
 علامة لما ليس من كلام الله وما هو كذب على الله والوحي وان في العهدين
 لكثير من هذا القيل الذي يعرف بهذه العلامة انه ليس من كلام الله
 ولا من الوحي والالهام في شي . كما ستسمع بعضه ان شاء الله في المقدمة
 الثامنة في الفصل الرابع * الوجه الخامس * هو انه يوجد من نتائج الجمع
 بين مضامين العهدين موانع كثيرة من نبوة المسيح ورسالته وقداسته بل
 يلزم منها شرك موسى . وهرون وداود واساق وسيمان . والمسيح . وكفر
 ارميا واستحقاق هو . لا . للقتل كما سيمر عليك في محاله ان شاء الله وانهم

لمقدسون عن مثل ذلك وكل ما يشين * الوجه السادس * انا قد وجدنا التبديل الصريح والتصرف الواضح في المهددين في التراجم والمطابع وهو لا يعدو القسيسين وروءساء الدين * فن جملة ذلك ان في النسخة العبرانية في الثامنة من رابع التكوين ما تعريبه الحرفي وقال قاين لهابيل اخيه ولما صاروا في الحقل قام قاين على هابيل اخيه فقتله * وكثير من المترجمين لما راي ان جملة وقال قاين لهابيل اخيه جملة فارغة عن المعنى ناقصة الفائدة لاجل احتياج القول الى القول ترجموها في مطابعهم هكذا . وكلم قاين هابيل اخاه فبدلوا القول بالتكليم لاجل ما يترائي في التكليم من الفائدة وجروا على هذا التبديل في اكثر ما رايانا من التراجم الفارسية وغيرهامع ان الاصل العبراني هكذا

وياصر قاين ال هبل احيو
وقال قاين لهابيل اخيه

ولو كان الاصل وكلم لقيل (ويدبر) * وبعضهم كصاحب الترجمة المطبوعة سنة ١٨١١ م لما راي التباين الكلي في اللغة العبرانية بين لفظ ما تعريبه (وقال) ولفظ ما تعريبه (وكلم) حاول ان يتستر في تصرفه فذكر هكذا وقال قاين هابيل اخاه * وبعضهم لما وجد النسخة السامرية واليونانية تامة الكلام والفائدة لاسقط فيها كما في العبرانية جعل ترجمة للعبرانية على طبقها تصرفا وتقولا على العبرانية فذكر في الترجمة . وقال قاين لهابيل اخيه تعال نخرج الى الحقل * نقله في اظهار الحق عن التراجم القديمة والعربية المطبوعة سنة ١٨٣١ و ١٨٤٨ م * وبعضهم زاد في الترجمة من تلقاء نفسه تسميا للمعنى منهم تومارابنسن القسيس في ترجمته للعبرانية بالفارسية المطبوعة في لندن بمطبعة رجار دو اطرس سنة ١٨٢٩ م فقال . وقاين هابيل برادر خود را

كفت كه ييا . فزاد من نفسه لفظ كه ييا . ويلزم مما ذكرنا حدوث
التقصان المخل في العبرانية واقدام مترجميها على التبديل أو الزيادة لأجل
تصحيحها فزادوا في الطنبورنغه . وايضا . في الاصل العبراني في ثاني
عاموس ما نصه عن قول الله

هنيه افوخي ماحيق تحتخير كاشير تاعيق
هاور انا صار أوأصر او مضائق او نحو ذلك تحتكم كما او كالذي تصر او نحو ذلك
ها ما غالا هملأه لاه عامبر

العجلة الملائكة حرما او حشيشا

وفي العربية المطبوعة سنة ١٨١١ لأجل هذا ها انا اقرغ تحتكم كما
تقرغ العجلة المملوءة قصبا - * - ونقل في اظهار الحق عن ترجمة عربية
مطبوعة سنة ١٨٤٤ م موافقة العبرانية في مضمونها بما لفظها انا اذا أقر
تحتكم كما تقر العجلة المحملة حشيشا . وعن نسخة فارسية ايضا مطبوعة
سنة ١٨٣٨ م اينك من درزير شما چسبيده شدم چنانچه آراهه برازا قد
چسبيده ميشود . ولما رأى كثير من المترجمين ان حقيقة مضمون هذا
الكلام ومجازه بمكان من السخافة بدلوه في اكثر ما رايناه من التراجم
العربية الى ما لفظه . ها انا اذا اضبط ما تحتكم كما تضبط العجلة الملائكة
حرما * ونحوها ما رايناه من التراجم الفارسية * وايضا * قد زاد واعلى
ترجمة العبرانية واليونانية الفاظا اعترفوا بانها ليس لها وجود في الاصل
العبراني واليوناني وزعموا انهم زادوها في الترجمة لأجل الايضاح
ورسموها بحرف صغير في بعض النسخ العربية المبينة على الثانق في
طبعها مع ان الكلمات الكثيرة من ذلك بحيث يعسر احصاؤها في هذه
المقدمة كثرة لتأني ان تكون ايضا حابل هي اتمام لمعنى ناقص او زيادة على

معنى تام فراجع الكلمات المذكورة في اولى النسخ التي عدناها وراجع الاصل العبراني واليوناني * ولنكتف في هذه المقدمة على هذا المقدار وان كان قليلا من كثير ونحيل بالزيادة على ذلك الى محالها ان شاء الله وسوف نورد فيما ياتي بابا واسعا ان شاء الله في هذا الشأن ونذكر على سقوط المتكلف وغيره في تشبثاتهم وتكلفاتهم فان وضع المقدمات لا يحتمل اكثر مما ذكرنا ههنا وان كان فيه كفاية بتوفيق الله لذي الرشد

﴿ المقدمة السابعة ﴾ لا ينبغي على كل ذي رشد ومعرفة بطريق البحث والمباحثة ان مباحثة اهل الدين والاعتراض على جامعتهم واصل دينهم انما يحسن ولا يعد خطا ومراوغة عن الحق اذا كان البرهان عليهم بالمقدمات المنتهية الى بداهة العقل او المسامة عند عمومهم واذا كان الجدل والالزام لهم بما يعلم انه من الدين الذي عكفوا عليه والقدر الجامع بينهم لا بما كان رأيا او رواية يختص به واحد أو آحاد من اهل ذلك الدين لا يفيد علما ولا يدعن عموم اهل الدين بصحته او انه من دينهم فان تشبث خصمهم بمثل هذا في الاحتجاج على جامعتهم كان ذلك منه حيادا عن الحق لضعف الحجة وضيق الخناق * ولاجل هذا لم اعتمد في هذا الكتاب في البرهان الا على ما هو حقه من المقدمات البديهية لدى العقل والعقلاء ولم اجادل عموم النصارى والزمهم في جامعة دينهم والنصرانية التي عندهم الا بما تسالموا على الهاميته وصدوره عن الوحي . وهي كتب المهديين التي ذكرنا انهم متفقون في هذه القرون على نسبتها الى الوحي والالهام وشرحنا اسماءها في المقدمة الاولى * ولم اباحثهم خطا بازاء آحاد مفسريهم وعلمائهم أو آحاد تقاليدهم التي لا توجب في دينهم علما او يابى صحتها اغلبهم . * . ولكن هلم الخطب في جملة من المباحثين لدين الاسلام

وخصوص الثلاثة الذين وعدناك بالتعرض لكلامهم في هذا الكتاب فانهم قد دارت مباحثهم للاسلام على قطبين فاسدين في شرع البحث وادب الكاتب * احدهما * اعتمادهم في البرهان لدعاويهم في قبال الاسلام على كتب المهددين التي يدعون الهاميتها وصدورها عن الوحي * وقد عرفت في المقدمة السادسة وتعرف ان شاء الله ما يبطل ذلك وان تشبهتم بها في قبال الاسلام والمسلمين مما لا يليق بالمباحث وان لم يقصد ببعثه تحقيق الحق * وثانيهما * انهم تشبثوا في مقام الجدل لدين الاسلام والزام عموم المسلمين في جامعة دينهم بأراء بعض مفسريهم وروايات آحادهم مما لا يقبله عمومهم ولا يذعنون بصحته ولا يعتمدون عليه في جامعهم الاسلامية * او نرى هؤلاء المباحثين لم يفتنوا ولم يسمعوا بانه عرض لروايات آحاد المسلمين مثلما قد عرض للانجيل وتعاليم النصرانية بعد المسيح من الاختلاف والتشويش والاضطراب حتى تعددت الانجيل واختلفت اختلافا واضحا وحتى تتابع النداء من اعمال الرسل والرسائل المدرجة في العهد الجديد بان بطرس ويهوذا ويوحنا وبولس يستغيثون ويحذرون الامة من التعاليم المتشعبة من المتصرين كاملاً سمعك في اواخر المقدمة السادسة وستسمع له زيادة ان شاء الله على انه لم ينحصر الاختلاف في اخبار آحاد المسلمين بتعمد الكذب من بعض الوسائط بل كان منه ما نشأ من عدم التثبت والتفهم في السماع . ومنه ما نشأ من خلل التوهم والسيان ومنه ما كان لاجل اختفاء القرائن المتصلة والنقل بالمعنى . وللاجل هذا نرى المسلمين لم يأخذوا بها جميعا على سبيل التسليم ولم يطمسوا الحقائق بالاعراض عنها راسا بل تصدوا من قديم الزمان الى الوقت الحاضر وصنفوا الكتب الكثيرة لمحض البحث والتقرير في احوال الرواة وجرحهم .

وتعديلهم . وضبطهم . وحفظهم . وحسن سماعهم . وامانتهم . وسلامة عقيدتهم . واتصال السند وانقطاعه . كل ذلك ليميزوا منها المتواتر باللفظ او بالمعنى فيكون لهم حجة في اصول الدين وفروعه . والذي لا يبلغ التواتر بحثوا فيه عن سند الرواية . وشهرتها . وقبول اساطين العلم لها . وعدم اضطرابها . او مخالفتها للعقل او الكتاب او السنة ليعتمدوا في فروع الدين واحكامه على ما اطمأنوا بصحته وصدوره على وجه منها . وما وجدوه مضطربا او مخالفا للعقل او الكتاب او السنة ضربوا به الجدار في مقام العمل نعم لاجل اختلاف آرائهم في جهات الاطمئنان والوثوق على طبق القانون المذكور اختلفت فتاوى ائمتهم اذ قد يشق احدهم بما لا يشق به الاخر فقد جرى دأب كل منهم على ما ينبغي للباحث الطالب للحق يجده واجتهاده من عدم التقليد لغيره في بيان الصحيح المطمئن الموثوق به ولو فرض انه قررته عدة من المجامع بل كل منهم يبحث في هذا الشأن بحسب القواعد الممهدة له ليميز بنظره واجتهاده ما هو الصحيح الموثوق به ولاجل مراعاتهم للقوانين المذكورة ترى المقبول المعمول عليه من اخبار الآحاد اقل قليل وايضا قد جعلوا من الوجوه التي يعرف بها تخليط الراوي وفساد عقيدته ما يجردونه في رواية من مخالفة العقل او الوجدان او الامور المعلومه او الكتاب او السنة - * - واما اقوال المفسرين فمنها ما هو رأي لهم او موءدى اخذهم من السير والتواريخ التي لا تفيد علما . وهذا لا حجة فيه على الجامعة الاسلاميه ولا جدل اصلا كما بينا ومنها ما كان رواية فالاحتجاج او الجدل بها في اصول الدين وفروعه انما يحسن ولا يعد خطا ومراوغة اذا كان على القانون المتقدم ذكره في الرواية

(المقدمة الثامنة) في محل البحث من الرساله والنبوه وفيها بابان وفيهما

فصول - * الباب الاول * - * الفصل الاول * منه في بيان حقيقة الرسول
 * * * النبي المرسل هو انسان كامل يرسله الله الى البشر ليكلمهم ويهديهم
 الى الصواب ويرشدهم الى ما يحتاجون اليه في معرفة الله وطاعته والاحتراز عن
 معصيته ويحملهم على ما فيه حفظ كالاتهم ومصالحهم الشخصية والنوعية في الدين
 والدنيا ويذجرهم عما يضرهم فيها * الفصل الثاني في الغاية المطلوبة من
 ارساله * لا ينبغي ان يشك ذو رشد بان ما ذكرناه هو الغاية المطلوبة
 من ارسال الله للنبي . وتقريره بالبيان الواضح هو ان ارسال الله للنبي
 في دعوته رحمة من الله ولطف من الطافه ممن يدعوهم النبي ليقربهم الى
 طاعة الله . ويبعدهم عن معصيته . وينبهم من رقدة الغفلة . وينقذهم
 من سورة الهوى والضلال . ويحملهم على جادة الهدى ودين الحق وقوانين
 العدل وحسن التمدن والاجتماع وآداب السياسة لينالوا سعادة الدارين
 * الفصل الثالث في عصته * واول ما يلزم في تحصيل هذه الغاية الشريفة
 والفرض الحميد وحصول هذا اللطف والرحمة امران * احدهما * كون
 الرسول معصوما في التبليغ غير متهم فيه مع فرض رسالته * وثانيهما *
 كونه معصوما عن الذنوب وارتكاب القبائح التي هي ضد ما يدعو اليه من
 شريعة الهدى والصلاح * اما الامر الاول * فقد اتفق عليه اهل المال
 القائلون بالنبوة والرسالة لوجه او ضحته لهم بداهة عقولهم وليس حقيقته
 الا تحصيل الفرض من الرسالة وقبح نقضه بارسال الكاذب والمخطي .
 في التبليغ * واما الامر الثاني * فحقيقة وجهه وحجته عين الوجه الاول
 وحجته وان خالف فيه اليهود والنصارى * فانه يقبح ويمتنع من
 الله القادر القدوس الغني العليم الحكيم ان يجعل رحمته ولطفه في طريق
 يمنع عن فائدتها ويصد عن منفعتها مع امكان ان يجعلها في طريق لا يمنع عن

حصول الغرض والفائدة ولا مفسدة فيه بل هو الناجح في تحصيل الغرض . وليان ذلك وجوه * الاول * ان ارسال النبي الذي يصدر منه الذنب والقيح ومخالفة شريعة الحق ناقض للغرض المطلوب من ارساله . ونقض الغرض قبيح ببداهة العقل . ومنقصة فاضحه . فهو ممتنع على الله * فان الوجدان يشهد بان نفوس البشر المحتاجة الى الاستصلاح . والترويض . والارشاد والتقريب الى الله وشريعة الحق لتتفرغ نفرة شديدة عن الانقياد الى من يدعوها الى الله والشريعة ويعظمها ويوجبها ويذكرها عن شهواتها اذا كان ممن يخالف الله والشريعة ويتمرد على احكامها ويتقاد الى شهواته وهواه مع ادعائه المعرفة والرياسة الدينية فلا تصفى الى ارشاده ولا تعني به * فانظر بوجدانك الى المذنب العاصي اذا جاءك واعظا ومرشدا موءبدا زاجرا لك عن اتباع هواك فهل يتبع من ارشاده ووعظه وزجره الا ان يستهزء به ويقال له كمل نفسك واصلاحها وارشدنا ثم التفت الى تكميل غيرك وارشاده وحيث ادع عليه الرياسة وفضيلة الارشاد وسيطرة الزجر والتوبيخ * بل تقول ان صدور الذنب والقيح من الرسول الذي هو الرأس والرئيس والقدوة في الدين موبد ومحرك لدواعي سائر البشر الى الاقدام على الذنوب والتهاون بالشريعة لشهادة الوجدان بان رئيس الدين اذا اذنب هان على الناس اتباعه في الاقتحام في الذنوب وتحركات شهواتهم واهواؤهم اليها وقد لهج الناس بقولهم الموافق للحكمة والتجربة . اذا فسد العالم فسد العالم * على ذلك يلزم من صدور الذنب والقيح ومخالفة الشريعة من الرسول حصول الفساد من الجهة التي اراد الله برحمته ولطفه منها الصلاح * وحقيقة هذا ومعناه ان يريد الله الصلاح لاجل رحمته ولطفه بعباده من الجهة التي هي اشد وادعى في انتشار الفساد

وهل يرتاب طاقل في قبج ذاك وامتناعه على الله جل شأنه
وانظر الى الملوك فهل تراهم يرسلون الى اصلاح رعاياهم المتردة
على شريعة الملكة الا من يطمثون بعدم مخالفتهم لتلك الشريعة وقوانين
الاصلاح معها امكنهم لئلا تفسد الرعية بفساده . ولو وجدوا الى المعصوم
سيلا لما عدلوا عنه . وذلك لعين ما ذكرنا من قبج نقض الغرض فهل
تري الملوك انظر لاصلاح رعاياهم من الله لعباده * الوجه الثاني * ان
ارسال الله للرسول المعصوم ممكن وحاجة الخلق في الاهتداء الى الحق
وظهور الصلاح . والانتباه الى الرسول . وعدم التفتير عنه . داعية الى
ذلك . وهو مصلحة بلا مفسدة بل المفسدة بخلافه فيجب بمقتضى الحكمه
والرحمة واللفظ فيمتنع ارسال غير المعصوم * افيقال ان وجود المعصوم
غير ممكن . اوان الله لا يعلم به . اوان لامصلحة في ارسال المعصوم . وان
في ارساله مفسده . اوانه يجوز على الله القدوس الغني العليم الحكيم
الاخلال بالحكمة والعدول عبثا عما فيه الصلاح وحصول الغرض الى ضده
حاشا وكلا * الوجه الثالث * دلالة الكتب المنسوبة بين الملتين الى
الوحي والالهام بنحو يشير بمضمونه او فحواه الى ما ذكرنا من وجه دلالة
العقل قال الله تعالى في سورة البقره ١١٨ واذ ابْتَلَىٰ اِبْرٰهِيْمَ رَبُّهُ بِكَلِمٰتٍ
فَاتَمَّهْنَ قَالَ اِنِّىْ جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ اِمَامًا قَالَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِي قَالَ لَا يَنَالُ عَهْدِي
الظَّالِمِيْنَ * وفاعل القبيح ظالم . اذ لا اقل من كونه ظالما لنفسه بالقائمه في
تهلكة العقاب ورضيلة فعل القبيح * قال الله تعالى سورة فاطر ٢٩ فَمِنْهُمْ
ظَالِمٌ لِّنَفْسِهٖ وَمِنْهُمْ مُّقْتَصِدٌ وَمِنْهُمْ سَابِقٌ فِي الْخَيْرٰتِ - * - وفي سابع
عشر التكوين ١ ظهر الله لا ابرام وقال له انا القدير سر امامي وكن
كاملا فاجعل عهدي بيني وبينك فان جعل الله للعهد بينه وبين

ابراهيم متوقف على سير ابراهيم امام الله وكونه كاملا وفي
المزمور الخامس والعشرين ١٤ سر الرب لحائفيه * وفي المزمور المائة
والواحد ٦ السالك طريقا كاملا هو يخدمني * وفي الثالث من الامثال ٣٢
لأن الملتوي رجس عند الرب اما سره فعند المستقيمين وفي الحادي عشر
٢٠ كراهة الرب ملتوا القاب ورضاه مستقيموا الطريق . وفي الخامس
عشر ايضا ٢٩ الرب بعيد عن الاشرار * وفي ثالث رسالة بطرس الاولى
٢٢ لأن عيني الرب على الابرار واذنيه الى طلبتهم ولكن وجه الرب
ضد فاعلي الشر * وفي خامس متى عن قول المسيح لتلاميذه ١٣ انتم ملح
الارض ولكن ان فسد الملح فبما ذا يملح لا يصلح بعد لشيء الا لأن
يطرح خارجا ويداس من الناس * وفي رابع عشر لوقا ٣٤ ما يؤدي هذا
المضمون * وفي سادس متى ٢٤ لا يقدر احد ان يخدم سيدين لأنه امان
ينقض الواحد ويجب الآخر او يلزم الواحد ويحتقر الآخر لا تقدر ان
ان تخدموا الله والمال ومثله في سادس عشر لوقا ١٣ * وعلى هذا كيف
اذا يقدر على خدمة الله ومعاناة المشاق في ارشاد خلقه واصلاحهم من
لارادع له عن خدمة الهوى والشهوات التي هي في الحقيقة خدمة الشيطان *
وفي سادس عشر لوقا ١٠ الأئمين في القليل امين ايضا في الكثير والظالم
في القليل ظالم ايضا في الكثير * وقد تكرر نقل هذا المضمون عن المسيح
بلطيف البيان والتقريب في الخامس والعشرين من متى ١٤ - ٣٠ وتاسع
عشر لوقا ١٢ - ٢٧ * وفي ثامن يوحنا في شأن ابليس ٤٤ لانه كذاب
وابو الكذاب * وفي ثامن عشر متى ١ - ٥ وثاني مرقس ٢٣ - ٢٦
وسادس لوقا ١ - ٤ ان المسيح لما اعترض عليه اليهود باكل تلاميذه في
يوم السبت من الزرع وانه لا يجوز فعل مثله في السبت احتج عليهم بأكل

داود من خبز التقدمه الذي لا يحل الا للكهنه . فلو لم يكن النبي معصوما وان داود بري . مما رمي به في شأن امرأة اوريا لما صح من المسيح الاحتجاج بفعله ولكن يحاذر ان يحبب اليهود بان داود اذنب وفعل الخطيئة في اكله من خبز التقدمه كما اخطأ في شأن امرأة اوريا وفعل ذلك القبيح الشنيع

الفصل الرابع

﴿ في ذكر الاعتراضات على هذا المقام واجوبتها في تحقيق الحق ﴾

﴿ وكشف الالتباس ﴾

فان قيل * ان كتب الملمين المنسوبة الى الوحي والالهام لصريحة في صدور المعصية والذنوب والقباح من الانبياء المرسلين * قلنا * وهل بعد دلالة العقل وما ذكرناه عن الكتب المنسوبة الى الالهام والوحي مجالا للريب . فانا ان لم نتمسك بهدى العقل فيما ذا نعرف ان الكتاب وحي جاء به النبي المرسل من عند الله . ولما ذا نتغافل عما ذكرنا عن الكتب من وضوح الدلالة على عصمة النبي مما يوء كدبيانه الجلى حكم العقل البديهي * فان قيل * فماذا نصنع بما اشرنا اليه مما يدل صريحا على صدور المعصية والذنوب من الانبياء المرسلين * قلنا * اما ما امكن حمله على المعصية المجازية التي هي عباره عن ارتكاب خلاف الأولى ومخالفة الامر الاستجابي . والارشادي . او النهي التنزيهي . او الارشادي فيجب حمله على ذلك لاجل قرينة العقل والنقل وحكمها بالعصمة كما يحمل ما جاء في الكتب المذكوره من نسبة الوجه . والعين . والاذن . والانف . واليد . والرجل . والقدم . وباطن القدمين . والضحك . والركوب . والطيران . لله جل شأنه على معان مجازية مناسبة لاجل حكم

العقل بتنزهه تعالى شأنه عن الجسم واما ما لا يمكن حمله على ما ذكرنا فان العقل الذي هو دليلنا على معرفة الله والنبي والوحي يدلنا على ان ذلك اجنبي عن الوحي والالهام . وانما هو من فلتات الاقلام * فان قيل * ان اهل الكتاب يدعون انه لا ريب في الهامية كتبهم المصروفة بصدور الذنوب والمعاصي العظيمة من الانبياء فهم لأجل ذلك يتأولون ما دل على لزوم عصمة النبي من كتب الالهام ويمنعون ما اعتمدتم عليه في العصمة من دلالة العقل * قلنا * اولاً قد طرق سمعك وسيتواتر عليك ان شاء الله من بيان هذا المختصر ما يمنحك اليقين بان الكثير من كتبهم اجنبي عن الوحي والالهام فلا يوثق بشيء منها في كونه الهامياً فضلاً عن مصادمته للعقل والنقل في هذا المقام * وثانياً * ان ما اعتمدنا عليه من دلالة العقل قد بلغ من البداهة الى حد تلجئهم فيه الفطرة الى الاعتماد عليه فينتلق به لسانهم احياناً من قيود العصبية . فان المتكلف وهو اقل من عرفناه انصافاً واشد عصبية قد قال

به ٣ ج ص ٧٢ ان الانبياء هم اناس ارسلهم المولى سبحانه وتعالى الى شعبه لارشادهم الى الحق اليقين وهدايتهم الى الصراط المستقيم فكانوا حصناً منيعاً من الحاد الملوك والامراء وواقياً لشر الفجار وكانوا قدوة حسنة للصغير والكبير والخطير والحقير .

وهذا اعتراف منه بمقتضى الجاء الفطره بالغاية المطلوبه من ارسال الانبياء . وقال ايضا

ص ٧٣ ويلزم ان يكون النبي تقياً خاف الله سليم الفطره والفكره ليستأنه المولى على اقواله وليوحي اليه ارادته ومشيتته ويأمره بأن يبلغها لا يرى فيسمع طائعا وهذا اعتراف منه بلزوم عصمة الانبياء خصوصاً عن مثل ما نسبته

اليهم كتب الهدين من فواضع القبائح كما سيمجه سمعك ان شاء الله في
 الفصول الآتية في الباب الثاني من هذه المقدمة * وايضا * قد تكرر
 من المتكلف في اجزاء كتابه تبعا لامثاله سي . الطعن بقدر رسول الله
 خاتم المرسلين صلوات الله عليه بنسبة المعصية والذنب له لاجل ان يتشبهوا
 بهم ذلك لنفي رسالته صلوات الله عليه . وعدم صلاحيته لها . مع ان
 ما نسبوه له لو تساهل معهم الامتناع في فرضه لم يبلغ مبلغ ما نسبته كتبهم
 لموسى . وهرون . وداود . وسليمان . وارميا . والمسيح . قدست اسرارهم *
 دع اعتراف المتكلف وامثاله فاني قد اوضحت الحجة على
 العصاة بفضل الله لأهل هذه الادوار السعيدة الذين حرروا اذهانهم من
 عبودية المعصية والتقليد . وجعلوا قول الحق ضالتهم التي يطلبونها . هداهم
 الله الى الحق . ولخذ بأيديهم في مزال الاقدام
 وقد قال الله تعالى شأنه في سورة العنكبوت ٦٩ والذين جَاهَدُوا
 فَيَنَالَتِھُمْ سُبُلُنَا * وَثَلَاثَا * ان اهل الكتاب قد اتفقوا على الاعتراف
 والتسليم بلزوم عصمة الانبياء في التبليغ . وحجتهم في ذلك ليست الانحو
 ما ذكرنا من دليل العقل في رعاية الغاية المطلوبة من الرسالة * وماذا تراهم
 يصنعون في ما ورد في كتبهم التي ينسبونها الى الوحي والالهام من نسبة
 بعض الانبياء الى الكذب في تبليغ الوحي على وجه الصراحة التي
 لا يحوم حولها مقبول التأويل * اتراهم يعدلون عن دليل العقل ويقولون
 بكذب النبي في التبليغ تعبدا بما في كتبهم ام يعترفون بان ما ينادى بصراحته
 بكذب الانبياء في التبليغ ليس من الوحي والالهام بل هو مدسوس
 فيه * ولئن غفلوا عن ذلك او تغافلوا او حاولوا الاغفال فان رقيب الحق
 لا بد ان يحصيه عليهم . * فقد ذكر في الثالث عشر من الملوك الاول ١١ .

٣٠ - ان الشيخ النبي الساكن في بيت ايل الموصوف ٢٠ - ٢٢ بأنه كان اليه كلام الرب للتبليغ قد كذب على شمعيا رجل الله بدعوى الوحي وتكليم ملاك الرب له حتى حمله بكذبه على الله وعليه وخداعه بدعوى الوحي على مخالفة امر الله وواقعه في هلكة النكال * * . ومن الظرائف ان مترجم الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨١١ حاول ان يجعل هذا النبي الساكن في بيت ايل من الكاذبين في اصل دعوى النبوة وانه لا حظ له في الوحي والنبوة الحقيقية لاجل ان يتخلص من الاعتراض عليهم بكذب النبي الحقيقي في التبليغ فحرف الفقرة العشرين من ثالث عشر الملوك الاول المذكور وترجمها هكذا

وبينا هما جالسان على المائدة يأكلان حتى وردت نبوة من عند الله الى نبي الله الذي رده النبي الكاذب

مع ان مقتضى الاصل العبراني والكثير من التراجم العربية وغيرها هو ان كلام الله الوارد في توبيخ رجل الله الذي جاء من يهوذا قد صار الى الشيخ النبي الساكن في بيت ايل الذي كذب على رجل الله ونص الاصل العبراني هكذا

ويبهيم يشيم ال هشلحن ويهي دبر يهوه ال هنبني
وكانا جالسين الى المائدة وكان كلام الله الى النبي
اشير اشيو ويقرا ال ايش هالوهيم اشير باء يتهوده لامر
الذي رده ودعا رجل الالهنا الذي جاء من يهوذا قائلا

كه امر يهوه يمن كي حريت في يهوه
هكذا قال الله اداة تعليل اداة تعليل ايضا عصيت ثم اي قول وما في معناه الله
الى آخر التوبيخ لرجل الله وهو ينادي بان هذا الوحي والنبوة

قد كان الى النبي الساكن في بيت ايل فزاد هذا المترجم على الاصل العبراني لفظ من ياكلان . ولفظ النبي الكاذب وبدل المعنى الى ما شاء . * -
 هذا وان اليشع الرسول الذي ذكرت له المعجزات الباهرات في ثاني الملوك الثاني وما بعده الى التاسع والثالث عشر قد ذكر عنه في الثامن من الملوك الثاني ٧ - ١١ ان بنهدد ملك آرام اذ كان مريضاً ارسل حزائيل ومعه حمل اربعين جملاً من كل خيرات دمشق هدية الى اليشع النبي ليسأله حزائيل عن لسان بنهدد فيخبره اليشع بواسطة الوحي هل يشفى من مرضه ١٠ فقال له اليشع وقل له شفاء تشفى وقد اراني الرب انه يموت * وقال اشعيا في شأن بعض الانبياء انهم ضلوا بالحر وابتلعهم وتاهوا من المسكر حتى ضلوا بالرويا وفاقوا في القضاء (اش ٢٨ : ٧)
 ومن الواضح ان ضلال النبي في الرويا التي هي نبوته مستلزم للكذب في التبليغ بل نقول ان ضلال النبي في النبوه اولى بعدم الجواز من الكذب في التبليغ . وان قلقه في القضاء الذي هو عبارة عن تبليغ حكم الله للمتخاصمين انما هو الكذب والخطأ في التبليغ - * - وان حزقيال الرسول قد ذكر عنه في السادس والعشرين من حزقيال ٧ - ١٣ انه ذكر عن قول السيد الرب انه يجلب على صور نبوخذناصر ملك بابل فيهدم ابراجها . ويقتل شعبها بالسيف . وينهبون ثروتها . ويغنمون تجارتها . ويهدون اسوارها . ويهدمون بيوتها البيجة . ويضعون حجارتيها خشباً وترابها في وسط المياه . * . وقد ذكر بعد هذا في التاسع والعشرين ١٧ - ٢١ عن كلام الرب ما يدل على انه لم يقع مقتضى الوعد السابق وان نبوخذناصر ملك بابل استخدم جيشه خدمة شديده على صور ولم تكن له ولا لجيشه اجرة من صور لأجل خدمته التي خدم بها عليها لذلك هكذا قال السيد

الرب هالنا ابذل له ارض مصر فياخذ ثروتها وينهب غنيمتها فتكون اجرة لجيشه بل اعطيته ارض مصر لأجل شغله الذي خدم * فان قلت * ان التكلف قد ذكر به ٢ ج ص ١٤٤ - ١٤٧ عن التواريخ ما يقتضي صدق النبوة الاولى والثانية * قلت قد رأينا اعتماده في ذلك على نقل الكتابين مثل يوسفوس . ويريدو . وجيروم . ان نبوخذراصر استولى على صور كما في النبوة الأولى ولكن لو سألناه في صحة هذا النقل وما تكلفه في هذا المقام لكان فيما ذكره شهادة صريحة كافية في كذب هذه النبوة المتضمنة لكون نبوخذراصر وجيشه ينهبون ثروة صور ويغنمون تجارتها (حز ٢٦ : ١٢) فانه اعترف لأصلاح النبوة الثانية (حز ٢٩ : ١٨) بان نبوخذراصر لم يحن من صور فوائده تذكر وان ثروتها نزلت من طول الحصار . ونقل عن جيروم ما حاصله ان اهل صور لما رأوا طول الحصار نقلوا كل ما كان ثميناً من ذهب وفضه وثياب وكل ما عند اشرافهم من الامتعة الثمينه الى المراكب وذهبوا به الى الجزائر فلما فتحا نبوخذراصر لم يجد فيها شيئاً يقوم مقام اتعابه انتهى انظر الى (يه ٢ ج ص ١٤٥ س ١٦ - ص ١٤٦ س ٢) فان صار مع ذلك دعوى النبوة وتبليغ الرسول بأن نبوخذراصر وجيشه ينهبون ثروة صور ويغنمون تجارتها وان تكون التجاره المغتنة مع حصار ثلاثة عشر سنة ويزوف الثروه ونقل الذهب والفضة والامتعة الثمينه الى الجزائر * وحاصل ما عند التكلف في هذا المقام هو أن الرسول لم يكذب في تبليغه بكل ما قال في شأن صور وانما ظهر الكذب في امرين لم يقعا وهما نهب ثروتها وغنيمة تجارتها والكذب بهذين الامرين سهل وان كانا هما العمدة في هذا المقام فان باقى النبوات ههنا قد تمت بفضل الله على ما يقول يوسفوس وامثاله - * -

- * - وان المسيح قد ذكر عنه في ثاني عشر متى ٢٨ حينئذ اجاب قوم من الكتبة والفريسيين قائلين يا معلم نريد ان نرى منك آية ٣٩ فاجاب وقال لهم جيل شرير وفاسق يطلب آية ولا تعطى له آية الا آية يونان النبي ٤٠ لانه كما كان يونان في بطن الحوت ثلاثة ايام وثلاث ليال هكذا يكون ابن الانسان في قلب الارض ثلاثة ايام وثلاث ليال انتهى . * . وان الانجيل الاربعة لتكذب هذا الكلام في امرين * الاول * ما عن قول المسيح جيل شرير وفاسق يطلب آية ولا تعطى له الا آية يونان النبي * فانه يكذبه ما ذكره متى بعد ذلك من وقوع الآيات والمعجزات من المسيح (مت ١٤ : ٤ - ٣٦ و ١٥ : ٢٨ - ٣٢ و ١٧ : ١ - ٦ و ١٤ - ١٩ و ٢٠ : ٢٩ - ٣٤ و ٢١ : ١٩ و ٢٧ : ٤٥ و ٥١ - ٥٥) نقل لوقا هذا الكلام عن المسيح ايضا (لوقا : ١١ : ٢٩) وانه ليكذبه بما ذكره بعد ذلك من وقوع الآيات والمعجزات (لوقا : ١٣ : ١١ - ١٤ و ١٤ : ٢ - ٥ و ١٧ : ١١ - ١٥ و ١٨ : ٣٥ - ٤٣ و ٢٢ : ٥٠ و ٥١) - * - وايضا في ثامن مرقس ١١ فخرج اليه الفريسيون وابتدأوا يحاورونه طالبين منه آية من السماء لكي يجربوه ١٢ فتهد بروحه وقال لماذا يطلب هذا الجيل آية الحق اقول لكم لن يعطى هذا الجيل آية * وانه ليكذبه بما ذكره بعد ذلك من الآيات والمعجزات (مرقس : ٨ : ١٣ - ٢٠ و ٢٢ - ٢٦ و ٩ : ٢ - ٥ و ١٤ - ٢٨ و ١٥ : ٤٦ - ٥٢ و ١١ : ١٣ و ١٤) ويكذبه ايضا ما ذكره يوحنا من احيائه لعازر من الموت (يوحنا : ١١) وقد كان ذلك في اواخر أمر المسيح قريب الفصح الذي هجم به اليهود عليه (انظر يوحنا ١٢ و ١٣) ويكذبه ايضا ما ذكر في اعمال الرسل ايضا من ظهور المعجزات والآيات من الرسل لليهود (انظر اقسا الى اوائل الثاني والثالث من الاعمال وخصوص الثالثة والاربعين من الثاني) . * . وعلى كل حال لا ينفك القائلون بكون الانجيل والاعمال كتب وحي

وألهام عن لزوم كذب الرسول على الوحي لأنه ان كان الكلام المنسوب للمسيح صادقا لزم كذب الرسل متى . ومرقس . ولوقا . ويوحنا . على الوحي فيما ذكر ووقوعه بعد ذلك من الآيات . وان صدقوا في ذلك فالعكس * الامر الثاني * قوله هكذا يكون ابن الانسان في قلب الارض ثلاثة ايام وثلاث ليال * فانه يكذبه ما في آخريات الانجيل الأربعة من ان المسيح انزل عن الصليب مساء يوم الجمعة عند استعداد اليهود للسبت ووضع في القبر والسبت يلوح وقام من القبر حيا في صبح الأحد فلم يكن بقاءه على هذا في قلب الأرض الا ليلتين ويوما تاما وجزئين قليلين من يومين (انظر مت ٢٧ : ٥٧ - ٦٣ و ٢٨ : ١ و مر ١٥ : ٤٢ و ١٦ : ١ و ٢ و لو ٢٣ : ٥٣ و ٥٤ و ٢٤ : ١ و يو ١٩ : ٣١ و ٤٢ : ٢٠ : ١) فاختر اي الامرين يكون كذبا في التبليغ او نقول ان الكذب من متى الرسول بقوله ثلاث ليال او يقال انه زيادة وتحريف في انجيله وليست من وحيه . قلنا . كيف انجيله متواتر النقل بزعم النصارى ولم يوضع على هاتين الكلمتين حتى الآن علامة اختلاف النسخ . ومن الظرائف ان المتكلف قد اطال الكلام وجهد في التكليف (به ٢ ج ص ٢١٥ - ٢١٨) فلم يقدر ان يتكلف الا بدعوى توجيه اسم الثلاثة ايام على اليوم التام هو يوم السبت والجزئين القليلين من اليومين المحيطين به وهما آخر يوم الجمعة واول يوم الاحد * ولكنهم يستطيعون ان يستطيع هو ولا غيره ان يتشبه بجيلة لتدبير امر الثلاث ليال وان صرف الكلام عنها الى الثلاثة ايام * مع ان الجزء الاخير من يوم الجمعة والجزء الاول من يوم الاحد لا يصلح كل منهما لقلته المقاربة للعدم ان يعبر عنه باليوم حتى يقال ثلاثة ايام (انظر لو ٢٤ : ١ و يو ٢٠ : ١)

وعن بولس الرسول العظيم عند النصاري في خامس عشر كورنتوش
الأولى بعد ذكر قيامة الاموات وبيان كيفيتها والبرهان على امكان وقوعها
ما لفظه ٥١ هو ذا سراقوله لكم لا تزقد كلنا ولكن كلنا نتغير . وعن النسخة
اليونانية كلنا لا تزقد ٥٢ في لحظة في طرفة عين عند البوق الأخير فانه
سيبوق ويقام الاموات عديمي فساد ونحن نتغير . * . وعنه في رابع
تسالونيكي الاولى ١٥ فانا نقول لكم هذا بكلمة الرب اننا نحن الأحياء
الباقيين الى محي . الرب لا نسبق الراقيين ١٦ لان الرب نفسه بهتاف
بصوت رئيس ملائكة وبوق الله سوف ينزل من السماء والاموات في
المسيح سيقومون أولاً ١٧ ثم نحن الاحياء الباقيين سنخطف جميعا معهم
في السحب لملاقاة الرب في الهواء وهكذا نكون كل حين مع الرب
- * - وليت شعري اين هذا الوعد السري لأهل كورنتوش . واين
ما قيل بكلمة الرب لأهل تسالونيكي اوليس قدرقدوا جميعا هم وبولس
رقدة طحنهم فيها البلاء وتداولت عليها القرون . وقد اطال المتكلف
(يه ٢ ج ص ٢٢٦ - ٢٣٠) في محاولة التخلص من هذه الورطة وكثر
بالشواهد التي لا دخل لها بخياله * وخلاصة ما يتشبت به هو ان قول
بولس . نحن . ونزقد . وكلنا . ونتغير . واننا . ونحوها مما هو للمتكلم
لا يراد منه الا الاحياء الموجودين عند القيامة ولو بعد آلاف من السنين
لا يكون فيهم بولس المتكلم والحاضرين من اهل كورنتوش وتسالونيكي
* . فنقول له ايجوز ان يكون كلام الوحي وبيان الرسل وكشفهم
للناس عن اسرار الملكوت والمعارف النظرية جاريا على غير مجرى كلام
العقلاء في محاوراتهم وعلى وجه يعد فيه غلطا في بيان المراد فمن هم الذين
عناهم بقوله . لا نزقد كلنا او كلنا لا نزقد ولكن كلنا نتغير . وكذا قوله .

ونحن نتغير. أترى يصح في الكلام ان يكون المتكلم خارجا عن الحكم في هذه الاخبار. ويصح للمتكلم ان يقول نحن الاحياء الباقيين الى مجي الرب. وهو والحاضرون ليس منهم. واما استشهاد المتكلف (يه ٢ ج ص ٢٢٧ س ١٠) بقوله عليه الصلوة والسلام. نحن معاشر الانبياء لا نورث. وقولهم نحن العرب نكرم الضيف. فانما هو خلط وتشبث واه. أفلا ترى انه لا يصح في الكلام لمن لا يصف نفسه بالنبوة ان يقول نحن معاشر الانبياء. وكذا لا يصح للعجمي ان يقول نحن معاشر العرب. ولنفرض المثال على نهج الممثل له فنفرض الحكم بعدم التورث من الآثار الخاصة بالمتصف بالنبوة عند موته وفي اوان ثبوت الحكم. ولا يثبت لمن كان في اوان الحكم منسلخا عن وصف النبوة كما ان عدم سبق الراقيين والاختطاف في السحب من الآثار الخاصة بمن كان حيا حين القيامة ولا يثبت لمن كان في اوان القيامة منسلخا عن ذلك. وعلى هذا فهل يصح ان يقول نحن معاشر الانبياء لا نورث الا من يريد ادخال نفسه في موضوع الحكم وهم الانبياء المتصفين بالنبوة في اوان الموت وتعلق الحكم دون من يفرض انسلخه عن وصف النبوة في اوان تعلق الحكم وقبلة بمدة. واما قولهم نحن معاشر العرب نكرم الضيف. فمن المعلوم انها قضية نوعية غالية لشهادة الوجدان بان منهم من لا يكرم الضيف فلا تقاس عليها كلمات بولس التي هي قضايا كليه لاستيعاب الافراد * ومع ذلك لا يصح بل يقبح ويستعجن من العربي البخيل الذي لا يكرم الضيف. قوله نحن معاشر العرب نكرم الضيف ولقد الجأنا الى هذا التعمق بيان الخلط في الامثلة واعطاء بعض القارئین حقهم من اكتشاف الحقايق بالتحقيق. وحيث اتضح لك الخلف في هذه المواعيد المتقولة عن حزقيال والمسيح

وبولس كان ذلك من الكذب في التبليغ عن الله بحكم التوراة في الثامن عشر من التثنية ٢٠ وأما النبي الذي يطغى فيتكلم باسمي كلاما لم اوصه ان يتكلم به او الذي يتكلم باسم آلهة اخرى فيموت ذلك النبي (اي يقتل) ٢١ وان قلت في قلبك كيف نعرف الكلام الذي لم يتكلم به الرب ٢٢ فما تكلم به النبي باسم الرب ولم يحدث ولم يصرف هو الكلام الذي لم يتكلم به الرب بل بطغيان تكلم به المنبى انتهى ولو خلع الناس العذار بالتأويل بمثل ما تكلفه التكلف في مثل هذه المقامات لما عرف كذب خبر من الاخبار ولبطلت علامة التوراة على كذب مدعي النبوة على الله في التبليغ وكانت لغوا فانه يمكن للسان المتغلب على الجنان والوجدان ان يتلاعب في كل كلام بمثل هذه التأويلات * واذا وعيت ما ذكرنا فماذا ترى اهل الكتاب يقولون افتراهم يرجعون عما سلموه من دليل العقل على عصمة النبي في التبليغ ويقولون ان النبي الساكن في بيت ايل . واليشع . وحزقيال . والمسيح . وبولس ومتى ومرقس . ولوقا . ويوحنا . رسل حق ولا يضر في ذلك وقوع الكذب منهم في التبليغ . ام يقولون ان هذا الذي نسب في العهدين الى هؤلاء مما يلزم منه الكذب في التبليغ عن الله مكذوب عليهم مدسوس في الكتب الالهامية

﴿ الباب الثاني من المقدمة الثامنة ﴾

في تحقيق الحال في نسبة المعاصي والذنوب الى الانبياء في الكتب المنسوبة الى الالهام وما ينبغي ان يقال في ذلك * وفي هذا الباب ايضا فصول * - الفصل الاول * - في ذكر آدم وما يقال في شأنه

اما نبوته في القرآن الكريم بقوله تعالى في سورة آل عمران ٣١ إن

الله أَصْطَفَى آدَمَ وَنُوحًا وَآلَ إِبْرَاهِيمَ وَآلَ عِمْرَانَ عَلَى الْعَالَمِينَ - * -
 واما ما جاء في شأنه - * - فقد قل الله تعالى له كما في سورة البقرة ٣٣
 يَا آدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ وَكُلَا مِنْهَا رَغَدًا حَيْثُ شِئْتُمَا وَلَا تَقْرَبَا
 هَذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ ٣٤ فَأَزَلَّهُمَا الشَّيْطَانُ عَنْهَا . * . وفي
 سورة طه ١١٩ وَعَصَى آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَى . * فتقول . ان النهي قد يكون
 مولويًا تحريميًا يستحق مخالفته الذم والعقاب على مخالفة مولاه التي هي المعصية
 القبيحة . وقد يكون مولويًا على وجه الكراهة والتزير مرخصًا في
 مخالفته التي تسمى ايضًا معصية أمًا مجازًا وأما لأن اسم المعصية اعم منها
 ومن مخالفة النهي التحريمي القبيحة . وقد يكون ارشاديًا كنواهي الطبيب
 للمريض التي لا يترتب على مخالفتها الا الوقوع في المشقة التي ارشد الى
 التجنب عنها بالنهي ولا يترتب على هذا النهي من حيث مخالفة المولى
 ذم . ولا عقاب . ولا لوم . ولا قبح . وانما اللوم على القاء النفس في المشقة
 التي ارشد بالنهي الى اجتنابها . وتسمى هذه المخالفة ايضًا معصية أمًا مجازًا
 وأما لأن اسم المعصية اعم منها ومن القسمين الأولين من المخالفة *
 وحيث قد لالة العقل والنقل على عصية النبي تكون قريبة على ان المراد
 من معصية آدم هي مخالفة النهي التزيهي الكراهي او النهي الارشادي .
 ومما يرشد الى كون النهي لا آدم ارشاديًا قوله تعالى في سورة طه ١١٥
 يَا آدَمُ إِنَّ هَذَا عَدُوٌّ لَكَ وَلِزَوْجِكَ فَلَا يُخْرِجَنَّكَ مِنَ الْجَنَّةِ فَتَشْقَى
 ١١٦ إِنَّ لَكَ أَنْ لَا تَجُوعَ فِيهَا وَلَا تَعْرَى ١١٧ وَإِنَّكَ لَا تَظْلِمُنَا فِيهَا
 وَلَا تَضْحَى * فان التحذير والتخويف لا آدم من عداوة ابليس باخراجه
 من راحة الجنة ونعيمها الى التعب والجوع والظلمة ومقاساة شقاء العيش
 ليرشد ويقرب الى الذهن ان هذه هي العاقبة المحذورة من عداوة ابليس

لآدم لا إيقاعه في قبح مخالفة نهي الله التحريمي وبإل ذنب المعصية وغضب الله * ولو كانت هذه الأمور الأخيرة هي العاقبة المحذورة لكان ذكرها النسب بالتحذير وادخل في الزجر عن المنهي عنه . واتم في الحجة والبيان . وقد يشهد له قوله تعالى في سورة البقرة ٣٤ فَأَزَلَّهُمَا الشَّيْطَانُ فَأُخْرِجَاهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِ * حيث لم يقل جل شأنه فأزلهما الشيطان فأوقعهما في قبح المخالفة والذنب واستحقاق عقاب الله وغضبه * ولو كان ذلك لازماً لكان أولى بالذكر . ومن هذا النحو من التحذير المذكور في القرآن ينكشف أن وصف آدم بالظلم والغواية في أكله من الشجرة إنما هو لاغتراره بقول إبليس وظلمه لنفسه بسبب إخراجها من نعيم الجنة إلى شقاء التعيش وعناؤه لا بسبب إيقاعها في عقاب التحريم وغضب المخالفة لله فليس من الظلم القبيح الذي يمنع من نيل عهد الله كما تقدم في دلالة القرآن على المعصية . * . وأما قوله تعالى حكاية عن آدم وحواء في سورة الاعراف ٢٢ رَبَّنَا إِنَّا ظَلَمْنَا أَنفُسَنَا فَإِنْ لَمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ * . فقد بينا وجه ظلمه لنفسه وأنه ليس من نحو ظلم النفس بإيقاعها في قبح الذنب ونكال العقاب * . وأما طلب المغفرة وحصول الحسran بعدمها فلا ينافي ما قدمنا ولا يلزم منه الوقوع في الحرام . لأن العبد العارف خصوصاً إذا كان من الأنبياء ليود أن تكون كل أفعاله وتروكه موافقة لأمر الله ونهيه سواء كانا على جهة الحتم أو الرجحان أو الإرشاد . فان اتفق وقوعه في متابعة الميل الانساني بغير المعصية القبيحة وجد في نفسه أنه قد خسر الفوز في المرتبة المرغوبة له وحاد عن جادة الصديقين وزلّ عن مقام المقربين فيفرع إلى الله مولاه في طلب المغفرة والرحمة والتوبة ليعود ببركتها إلى مقامه الرفيع . كما نفرع نحن معاشر عبيد

العصا الى التوبة عند ارتكاب الذنب العظيم لأجل التخلص من العقاب ونكال الغضب وعلى مثل ما ذكرنا جاء قوله في سورة البقرة فَتَابَ عَلَيْهِ إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ * * * وأما قوله تعالى في سورة الاعراف ١٨٩ هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَجَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا لِيَسْكُنَ إِلَيْهَا فَلَمَّا تَغَشَّيَا حِمْلًا خَفِي فَأَمْرَتْ بِهِ فَلَئِمَّا أَثْقَلَتْ دَعَا اللَّهَ رَبُّهُمَا لِيُنْزِلَنَا صَالِحًا لَنُكُونَ مِنَ الشَّاكِرِينَ ١٩٠ فَلَمَّا آتَاهُمَا صَالِحًا جَعَلَ اللَّهُ شُرَكَاءَ فِيمَا آتَاهُمَا فَتَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ * * * فان نسبة الشرك فيه لآدم مبنية على ما يذكره بعض المفسرين من قصة تسمية آدم وحواء لولدهما بعبد الحارث (اي ابليس) اجابة لاقتراحه ذلك عليهما * وان سوق الآيات ليأبى ذلك فانها لو كانت واردة على هذه القصة لكان الذي ينبغي ان يقال فيها . فلما آتاها صالحا جملا له شريكا فيه فتعالى الله عما يشركان . لانه لم يكن الشريك بحسب القصة الا واحدا وهو الحارث (ابليس) . ولم يكن المشرك بحسبها الا اثنين . وهما آدم وحواء . وبحسبها ايضا لا يعرف الوجه الصحيح في العدول عن قوله تعالى فيه الى قوله تعالى فيهما آتاها ، مع انه قد جاء عن الرضا وهو الامام الثامن من اهل البيت الذين هم احد الثقلين اللذين لا يفترقان . ولا يضل من تمسك بهما في تفسير الآية ما معناه ان المراد بالصالح هو نوع الذرية التامة الخلقه على احسن التقويم لا خصوص ولد واحد فلما آتاها صالحا من الذرية المشتملة على صنفين ذكرانا واناثا جعل ذلك الصنفان من الذكور والاناث لله شركاء من الاصنام وسائر المخلوقات التي جعلوها بفضلاهم آلهة مع الله فيما آتاها من النعم والاموال والاولاد وغيرهما قال جل شأنه بحسب كثرة المعنى المراد من الصالح والمشي اللذين هما عبارة عن صنفى الذكور والاناث * فتعالى الله عما يُشْرِكُونَ *

وليس في هذا الوجه من التفسير ما هو خلاف الظاهر البدوي الرجوع
 للضمير المفتى في «جلا وآتاها» التي بعدها على اسم الجنس البشري هو
 «صالحا» باعتبار اشتغاله على صنفين . والا كون السياق يوهم ابتداء كون
 المرجع لضميري «جلا وآتاها» هو النفس الواحدة مع زوجها . وهذه
 المخالفة للظاهر البدوي هيئة بالنسبة لتلك المحاذير التي نجد بها على الوجه
 الاول من تنزيل الآيتين على ما يدعى من القصة كما ذكرناه فتكون تلك
 المحاذير قرينة واضحة على ان الظاهر هو ما ذكرناه معناه عن الإمام الرضا
 عليه السلام ويشهد لذلك ايضا تعقيبه بقوله تعالى اَشْرِكُكُمْ مَا لَا يَخْلُقُ
 شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ ، حيث اوضح ان الشركاء في الآية هم جماعة من
 المخلوقين لا يخصوص ابلis كما يدعى في الآية . بل يوضحه الالتفات
 بالتوبيخ الى المقصود بالضمير في «جلا وآتاها» بقوله تعالى ١٩٣ إِنَّا الَّذِينَ
 تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ عِبَادًا أَمْثَلُكُمْ وَيَكْشِفُ عَنْ قَوْلِهِ فِي سُورَةِ الْاَنْعَامِ
 ٩٨ وَهُوَ الَّذِي أَنْشَأَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ = الى قوله تعالى ١٠٠ وَجَعَلُوا لِلَّهِ
 شُرَكَاءَ الْجِنَّ - الى قوله تعالى ١٠٢ ذَلِكُمُ اللَّهُ رَبُّكُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ خَالِقُ كُلِّ
 شَيْءٍ فان التدبر في هذا كله يرشدا بوضح ارشاد الى ان الموصوف بالشرك
 والمنف عليه انما هم المخلوقون من النفس الواحدة وان اختلف التعبير
 عنهم بالحطاب والغيبة والتثنية باعتبار صنفهم والجمع باعتبار كثرة المعنى .
 كل ذلك بحسب ما يقتضيه صوغ البلاغة للكلام * ولو تنزلنا عن هذا
 كله فلا اقل من ان يكون احتمالا مساويا للوجه الاول فلا تبقى في
 الآية السابقة دلالة على نسبة الشرك لآدم * هذا كله مع ان الرواية التي ثبتت
 بها في تفسير الآية لقصة نسبة الشرك لآدم انما هي رواية قتاده عن الحسن
 عن سمرة وان سندها لمطعون فيه من وجوه يسرها ان الحسن وقتاده

لم يحتفل بهذه الرواية ولم يفسر الآيه على مقتضاها كما حكاه عنها في مجمع البيان . وعن الحسين في تنزيه الانبياء المرتضى * وبهذا كله تعرف خبط المتكليف وتحمله على القرآن وميلفه حيث ادعى جازما

به ١ ج ص ١١ ان رسول الله صلى الله عليه وآله نسب الى آدم في القرآن خطيئة.

اخرى وهي الشرك متشبها بهذه الرواية لتفسير الآيه

﴿ الفصل الثاني في ذكر نوح وما قيل في شأنه ﴾

اما نبوته ورسالته في القرآن فقد تكرر ذكرها ويكنى منه قوله تعالى في سورة هود ٢٧ وَلَقَدْ ارسلنا نوحا الى قومه اناي لكم نذير مبين وفيه سادس التكوين ٩ كان نوح رجلا بارا كاملا في اجياله وسار نوح مع الله - ١٣ . وقال الله لنوح * وفي اولى السباع . وقال الرب لنوح * وفي الثامن ١٥ وكلم الله نوحا ٢٠ . وبني نوح مذبجا للرب * في حادي عشر رسالة العبرانيين ٧ بالايمان نوح لما اوحى اليه عن امور لم تربعه * وفي ثامن رسالة بطرس الثانية ٥ بل انما حفظ الله نوحا تامنا كادزا للبر * - واما ما يقال في شأنه فقد دعا على قومه بالضلال كما حكاه الله تعالى في سورة نوح عن قوله ٢٤ وَلَا تَرِدُ الظَّالِمِينَ الْآخِلَاءَ * فيقال ان هذا اخلاف الوظيفة النبويه فان الرسول المبعوث لهدى الخلق وصلاحهم لا يجوز له الدعاء عليهم مهما كانوا بالفساد والانحراف عن الله وسبيل الحق * - قلنا * ليس الضلال المدعوبه ماذكر بل المراد منه اضاعة طريق الرشده والتدبير في امورهم وعوائدهم ليشغلوا بحيرتهم في شؤهم ونهم عن اذى الخلق واصلاتهم عن الحق . فهو دعاء عليهم بالعقوبة الدنيوية لاجل صلاح غيرهم * فان الضلال هو مطلق الاضاعة والتهيه عن الطريق المطلوب وتختلف انحاء افرادها التي تراد منه باعتبار الامر المضييع والطريق الذي ضل

عنه * ومن ذلك قوله تعالى في سورة البقرة ٢٨٢ أن تَضِلَّ إْحْدِيَهُمَا
فَتَذْكُرْ إْحْدِيَهُمَا الْآُخْرَى . * . ولم تقم قرينة على أن المراد ههنا بالضلال
المدعوبه هو الضلال عن الله وسبيل الحق . بل إن قرينة العقل قاطعة بأن
المراد منه غير هذا . بل لو صدر هذا الكلام والدعاء من سائر الاتقياء
المحبين للخير وصالح العباد وقلة الفساد واهتداء الخلق فضلا عن الرسل
لكان صدوره منهم قرينة على ارادة غير المعنى المدعى . * . واما دعاؤه على كفار
قومه بالهلاك كما حكاه الله جل شأنه في سورة نوح ٢٧ وَقَالَ نُوحٌ رَبِّ
لَا تَذَرْنِي عَلَى الْآَرْضِ مِنَ الْكَافِرِينَ دَيَّارًا ٢٨ إِنَّكَ إِن تَذَرْنَهُمْ يُضِلُّوا عِبَادَكَ
وَلَا يَلِدُوا إِلَّا فِجْرًا كُفَّارًا . * . فقد أبدى وجهه وحكمته لما علمه من
عند الله في شأنهم بالعلم النبوي من سوء عاقبتهم فكان من الحكمة
والوظيفة النبوية أن يدعو عليهم كما اقتضت الحكمة الإلهية إهلاكهم
بالطوفان . * . واما ما حكاه الله في أمره في سورة هود بقوله تعالى ٤٧
وَنَادَى نُوحٌ رَبَّهُ فَقَالَ رَبِّ إِنَّ ابْنِي مِنْ أَهْلِي وَإِنَّ وَعْدَكَ الْحَقُّ وَأَنْتَ أَحْكَمُ
الْحَاكِمِينَ ٤٨ قَالَ يَا نُوحُ إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ إِنَّهُ عَمَلٌ غَيْرُ صَالِحٍ فَلَا
تَسْتَلِمْ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنِّي أَعِظُكَ أَنْ تَكُونَ مِنَ الْجَاهِلِينَ * فإنه غير
قادر بمقامه النبوي ووظيفة رسالته أصلا * فإن غاية ما هناك سوءه عن
وجه الحكمة في غرق ولده مع سبق وعد الله له بنجاة أهله معترفا في السوء أن
الله بانه أحكم الحاكمين وان وعده الحق . فإبان الله له وجه الحكمة بأن
الموعود بنجاتهم هم المؤمنون من أهله الذين يحسن أن يضافوا إليه
لا هتدائهم بهداه . وان ولده الغريق ليس من أهله الموعود بنجاتهم .
او انه لا يليق أن يعد من أهل بيته لأنه عمل غير صالح ليس على هدى
إليه . ثم وعظه الله على سوءه عن الحكمة لأن الأولى بعلو مقامه هو

التسليم والتفويض لحكمة الله اجمالا سيما مع عرفانه بان الله احكم الحاكمين . فاناب الى الله من فعله خلاف الأولى وخاف الانحطاط به عن مراتب الصديقين ومقامات المقربين وقال كما جكاه الله عنه ٤٩ رَبِّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ إِن أَسْأَلُكَ مَا لَيْسَ لِي بِهِ عِلْمٌ وَإِنْ لَا تَغْفِرْ لِي وَتَرْحَمْنِي أَكُنْ مِنَ الْخَاسِرِينَ [للفوز بالمراتب العالية . واذا تدبرت ما ذكرنا ظهر لك خلل اقوال المتكلف (يه ١ ج ١ ص ١٤ و ١٥) - * - واما في تاسع التكوين ٢١ وشرب نوح من الخمر فسكر وتعمى داخل خبائه * فنقول فيه قد روي مستقيضا عن اهل البيت عن النبي صلوات الله عليهم ان الخمر ما حلت في دين قط ويدل العقل باوضح دلالة على ان شربها والسكر بها الذي هو رأس الخلاعه والتهتك والشرور والمفاسد والخروج عن حدود الانسانية مناف لوظيفة النبي الداعي الى الهدى والكمال والصلاح وحفظ الشرف خصوصا وقد حفظ الله نوحا كازالهر (٢ بط ٨ : ٥) . * . وحيث نذ فلا بد من القول بان قصة شرب نوح للخمر وسكره ليست من الوحي والالهام لما بيناه من لزوم عصمة النبي - * - ومن الظرائف اضطراب كلام المتكلف في هذا المقام (يه ١ ج ١ ص ١٣ - ١٨) ولو انه التزم بما ادعاه (يه ٤ ج ١ ص ١٦٨ من ان الله لم ينزل على القدماء قبل موسى شريعة بل اصطلح القدماء على عادات للجريان عليها في هذه الدنيا

فقال ههنا بمقتضاه انه لم تكن في زمن نوح شريعة بتحريم الخمر فلم يفعل نوح بشربها خطيئة لاستراح هذا المتكلف فمن اضطرابه قوله (يه ١ ج ١ ص ١٣ لا ننكر ان شرب الخمر حرام . وقوله . فانت ترى انها كانت جائرة والتورية والانجيل ناطقان بانها حرام قطعا وشربها نوح دلالة على ضعف الطبيعة البشرية .

تقول له انت ياذا الذي تقصر الخفائق على ما في اليهدين . واذ
لا تجد فيها ما تذكره نبوة القرآن تقول عليه صلوة المتحس من بين
لك من اليهدين ابن الخمر كانت محرمة على عهد نوح مخصوصا وقد ادعيت
غفلة منك او اغفالا ان الله لم ينزل شريعة على القذما وكيف تنفوه وتقول
(يه ١ ج ص ١٨ ن ١٦ قد استفاق نوح من سكره ولم يعد الى هذه الخطيئة)
قل عن اي كتاب الهامي تثقل ذلك أفدعي انت الالهام لنفسك ام
جاءك نوح وتاب على يدك من شربه للخمر .

واما قولك كانت ترى انها كانت جائرة والتورية والانجيل ناطقان بانها حرام قطعا
' فلماذا غفلت أو تغافلت عن اضطراب التوردة والانجيل في هذا الشأن
فانهما وان وجد في مضامينهما ما يعطي حرمتها وقبحها سيما بالنسبة للأنبياء
كما سنستجلبه ان شاء الله في المقدمة العاشرة في مواقع النبوة . * . ولكن
فيهما ما يناقض ذلك وينقض عليك قولك هذا . * . قل فما معنى الامر
في شريعة تقرب القرابين ان يسكبوا معها سكب خمر للرب (انظر اقلا
خر ٢٩ : ٤٠ ولا ٢٣ : ١٣ وعد ١٥ : ٥) وسكب مسكر للرب (عد ٢٨ :
٧) واكد حكم السكب في التاسع والعشرين من العدد وغيره اكثر
من عشر مرات . وكيف يكون الحرام قربانا لله وكيف يأمر الله شعبه
بان يعدد والقرابين شيئا محرما وجوده مجلبة للنفوية والشرور والفساد بل
الرحمة وحكمة اصلاح الناس يقتضيان الامر باعدامها عن اعينهم خصوصا
بني اسرائيل الذين لا حاجز لهم من تقواهم عن التمرد على الله كما عرفت
في المقدمة الخامسة * وايضا ما معنى دعاء موسى على بني اسرائيل ان لم
يعملوا بوصايا الله بقوله في الثامن والعشرين من التثنية ٣٩ كروما تفرس
وتشتغل وخمرا لا تشرب ولا تجني لأن الدود ياكلها ٥١ ولا تبق لك

خمر ولا قمحا ولا زيتا

وايضا ما معنى دعائه لهم بالبركة في قوله في الثالث والثلاثين من التثنية ٢٨ تكون عين يعقوب الى ارض حنطة وخمر وسماو۞ه تقطر ندى * * . فهل يكون هذا كله مع كون الخمر محرمة . او ليس يعطي هذا انها من النعم المباحة ومتاعهم الشهي حتى يدعى عليهم بفقدانها ويدعى لهم بوجدانها * وما معنى ما يذكر من ان داود النبي قسم على كل واحد من رجال بني اسرائيل رغيف خبز وكأس خمر وقرص زبيب (٢١ صم ٦ : ١٩ و ١ اي ٦ : ٣) وما وجه اهداء زق الخمر الى داود (٢ صم ١٦ : ١) وما وجه اسكاره لأوريا (٢ صم ١١ : ١٣) أفلا يصح الاحتجاج بذلك لجواز شرب الخمر كما ينقل عن المسيح الاحتجاج لجواز أكل تلاميذه من الزرع في يوم السبت باكل داود من خبز التقدمة الذي لا يحل الا للكهنة (مت ١٨ : ١ - ٢٥) * * . وايضا ما معنى المنقول من جلوس المسيح ووالدته وتلاميذه في قانا الجليل في مجلس العرس الذي تسكب فيه الخمر وتدار الراح في الاقداح . حتى يفعل السكر بالالباب مايفعل . وينال من العقول ما ينال . ولم يكف ذلك حتى طلبت منه والدته اذ نفذ الخمر ان يصنع لهم بمعجزة خمرافعل لهم ستة اجران من الخمر الجيد وسقوا منه . وكان ذلك بعد ان اعتمد من يوحنا المعمودية التوبه . ونزل عليه الروح القدس . وتبعه اندرواس . وبطرس ونثنائيل . وفيلبس . (انظر الى ثالث متي والثاني والثالث من يوحنا) * * . وايضا ما معنى المنقول عن كلام المسيح في شأن جيله في سابع لوقا ٣٢ يشبهون اولادا جالسين في السوق ينادون بعضهم بعضا ويقولون زمرنا لكم فلم ترقصوا نحن لكم فلم تبكوا ٣٣ لأنه جاء يوحنا المعمدان لا يأكل خبزا ولا يشرب خمر

فتقولون به شیطان ٣٤ جاء ان الانسان يأكل ويشرب فتقولون هوذا انسان أكل وشرب خمر . ونحوه في حادي عشر متی * او ليس صريح هذا الكلام وفخواه ان المسيح وحاشاه كثير الشرب للخمر المسكر بخلاف يوحنا * وايضا ما معنى المنقول من قوله لتلاميذه بعد ان شرب من الكاس واعطاها لهم . واقول لكم من الآن لا اشرب من نتاج الكرمة هذا الى ذلك اليوم حينما اشربه معكم جديدا في مأكوت ابي (مت ٢٦ : ٢٩ وصر ١٤ : ٢٥ ولو ٢٢ : ١٨) حيث عبر عن الخمر في هذا الكلام بعد ان شربها تعبير الشريب المفرم بها المودع لها المتألم على فراقها . * . وايضا ما معنى المنقول عن الرسل من حصرهم اللازم على الامم باجتناّب ما ذبح للأصنام والدم والمخنوق والزنا (اع ١٥ : ٢٩) - * - وان اقترحت فوق هذا من صراحة العهدین في ثاني عشر التثنيه ١٧ لا يحل لك ان تأكل في ابوابك عشر حنطتك وخمرك وزيتك - ١٨ بل امام الرب الهك تأكلها في المكان الذي يختاره الرب * وفي رابع عشر التثنيه ٢٣ وتأكل امام الرب الهك في المكان الذي يختاره ليحل اسمه فيه عشر حنطتك وخمرك وزيتك - ٢٤ ولكن اذا طال عليك الطريق حتى لا تقدر ان تحمله - ٢٥ فبعه بفضه وصره الفضة في يدك واذهب الى المكان الذي يختاره الرب الهك ٢٦ وانفق الفضة في كل ما تشتهي نفسك من البقر والغنم والخمر والمسكر وكل ما تطلب منك نفسك وكل هناك امام الرب الهك وافرح انت وبيتك * - حتى جرى اليهود بعد رجوعهم من سبي بابل على تقديم رفائع الخمر وعشر الخمر الى بيت المقدس حسب الشريعة (انظر نوح ١٠ : ٣٧ و ٣٩ و ١٣ : ١٢) * فان قلت * لا اكتفي بهذه الصراحة حتى يحضر الآله في مجلس الشرب ويسقي الناس الخمر

بمجلس انبيائه ورسله * قلت * ان مزاعمك تقتضي وقوع ذلك فان الذي زعمت في مقدمة الجزء الاول من كتابك وغيرها أن الاله الذي توشح الطبيعة البشرية ليرفع قدرها قد ذكر الكتاب الذي تحامى عن الخدشة في الهاميته انه قد جلس في قانا الجليل في مجلس الشرب والسكر هو وعدة من رسله وسقى الناس زيادة على خمرهم اذ عمل لهم بمجزة ستة اجران من الخمر اللهم اني اعوذ بقدسك وجلال وجهك من التعرض لمثل هذا لغير الجدل الذي تدعو اليه ضرورة الوقت ومعارضة فلتات الاوهام ارشادا لعبادك المغرورين الى الهدى والصواب * فاقول للمتكلف ليعتبر السامع * افقول ان التوروية والانجيل ناطقان بان الخمر حرام قطعا ويكون كل هذا فيهما . ام تقول ان هذا كله مرسوم في العهدين ليس من الوحي وكلام النبوة في شيء ام تقول ان العهدين غير خالين من التناقض والأضطراب والتهافت *

واما قول المتكلف به ا ج ص ١٤ اما المسيح فلم يشرب (اي من الخمر)

الاشيئا لا يعتد به في عيد الفصح مرة في السنة حسب شريعة موسى

فهو قول مخالف للأنجيل الراجح في دلالتها على ان المسيح وحاشاه شرب خمر كما تقدم اي كثير الشرب لها . وكونه حضر مجلس العرس المعقود لشرب الخمر وعريضة السكر هو وعدة من تلاميذه وزادت في الطنبور ثغمة اذ ذكرت انه عمل لهم بطلب والدته ستة اجران من الخمر الجيد وحاشا قدسه من هذا كله - * - وايضا اين يوجد من شريعة موسى حكم شرب الخمر في عيد الفصح اوليست التوروية الراجحة هي التي يزعمون انها كتاب شريعة موسى وان كل ما لم يذكر فيها لا حقيقة له واما قول المتكلف عقيب كلامه المتقدم . فكان كل واحد من بني اسرائيل

يشرب شيئاً طيفياً لا يعتد به في هذا العيد تذكراً لمراحمة تعالى

فيحكي ان يقال فيه ان سكر بني اسرائيل الذي استقاث منه اشيا النبي في الثامن والعشرين من كتابه وذكر ان الانبياء والكهنة ابتلعهم الخمر وتاهوا من المسكر حتى ضلوا في الرويا وقلبوا في القضاء . ايضا كان كاه تذكراً لمراحمة تعالى * . وعبد بنو اسرائيل العجل تذكراً لمراحمة تعالى * ورتوا بينات مواب وذبحوا لآلهتهم تذكراً لمراحمة تعالى * وعبدوا العجل والمشتاروت وآلهة الكنعانيين وغيرهم تذكراً لمراحمة تعالى * وذبحوا اولادهم للأصنام تذكراً لمراحمة تعالى * وجعلوا بيوت المأبزين عند بيت الرب تذكراً لمراحمة تعالى وخربوا بيت المقدس ونجسوه تذكراً لمراحمة تعالى * وتنادوا على ارتداداتهم واحوالهم المذكورة في المقدمة الخامسة تذكراً لمراحمة تعالى واطرف من هذا كله ان المتكلف كان شاعرا بما في العهدين من تلويث قدس الانبياء وخصوص المسيح من شرب الخمر فحاول ان يموه على البسطاء المغفلين ويلوث قدس خاتم المرسلين بشربها فتشبت لذلك باخبار آحاد لم يتحقق سندها ولم يفهم مدلولها * ولو انها صحت وكانت لها مداخل في اصول الدين لكانت اجنبية عن مقصوده المتع عليه

فقال به ١ ج ص ١٣ ان محمدا شرب الخمر - وذكر عن ابن عباس ان رسول الله صلى الله عليه وآله اتى السقاء في مكة وقال اسقوني من هذا فقال العباس الا نسقيك مما في البيوت فقال صلى الله عليه وآله لا ولكن اسقوني مما يشرب منه الناس فأتي بقدر من نبيذ فذاقه فقطب ثم قال هلموا وصبوا فيه الماء ثم قال زد فيه مرة او مرتين او ثلاثا ثم قال اذا صنع احد منكم هكذا فاصنعوا به هكذا

وذكر عن ابن مسعود ان رسول الله صلى الله عليه وآله عطش وهو يطوف بالبيت فأتي بنبيذ من السقاية فشبه ثم دعا بذنوب من ماء زمزم (اي دلو) فصب

عليه ثم شربه فقال له رجل احرام هذا يا رسول الله فقال لا

وقد غفل المتكلف او تغافل عن ان اسم النبيذ مأخوذ من النبذ وهو الطرح . قد كان النبيذ على قسمين « احدهما » ان يطرح التمر او الزبيب في الماء في الاواني التي تصبر على التماس الى ان يبلغ حد الاسكار كاواني الدبا وهو القرع اليابس . والمزفت وهي اوان تطل بالزفت . والحنتمه وهي اوان خزفيه تدهن بالقلي ونحوها فيترك زمانا طويلا الى ان يبلغ حد الاسكار « وثانيهما » ان ماء الحجاز كان مرا مضرا فيطرح فيه مداواة طعمه وطبعه ما يتمكن الاعرابي منه في ذلك الزمان وهو قليل من التمر فان ترقى فالزبيب بمقدار الكف او اقل يطرحونه في السقاء غدوة فيشربونه عشا ويطرحونه عشا فيشربونه غدوة . حينما يوتر طعم التمر والزبيب في الماء حلاوة ما . وقد تضافت الأخبار الكثيرة بان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كان ينهى عن نبذ الدبا والمزفت . والحنتمه بسبب انه يصبر عليه حتى يبلغ حد الاسكار ويرخص في نبذ الاسقيه وهو ان يطرح في السقاء كف ونحوه من التمر او الزبيب فيشرب في يومه او صبيحة ليلته حينما يطيب طعم الماء بحلاوة التمر او الزبيب . لأن اسقية البيوت لا تحمل ان تشغل زمانا طويلا بالنبيذ . ولا تقوى على بقائه الى ان يختمر ويتعفن ويبلغ حد الاسكار * انظر الى مسند احمد وغيره من كتب الحديث * فعلى المتكلف في تشبهه بما ذكر من الحديثين ان صحا في الجامعة الاسلاميه ان يعين دلالتها على ان النبيذ المذكور فيهما كان من القسم المسكر المخمر لا الذي ذكرنا انه يطرح فيه قليل من التمر او الزبيب لمحض تطيب طعم الماء على عادة اهل الحجاز - * - ونحن نقول ان المتعين كون النبيذ فيهما من هذا القسم لا القسم المسكر

لوجوه * اولها * انه لو كانت في مكة مصانع للنبيذ المسكر كمصانع
اوروبا . لما وسعت كفاية الأتوف العديدة من الحجيج في الايام الكثيره
وهو يعطى مجاناً لهم وكيف يقوى العباس على ذلك * وثانيها * ان السقايه
في مكة كانت لأرواء الحجيج من العطش لأنها حانوت خمار * وثالثها *
ان هذه الواقعة ان كانت فانما تكون بعد فتح مكة في اواخر ايام النبي
(ص) ومقتضى الاخبار التي يذكرها المتكلف (يه ١ ج ص ٢٣ و ٢٤) ان
الحرم حرم في اوائل الهجرة . وفي ما ذكره عن ابن مسعود ان رسول
الله (ص) قال فيما شربه انه ليس بحرام . مع ان حرمة النبيذ المسكر
كانت حينئذ مقررة معلومة في الإسلام * ورابعها * الذي يكشف
الحجاب ما صح نقله عن جعفر الصادق وهو الأمام السادس من اهل البيت حيث
قال في نبذ السقايه ان العباس كانت له حبله وهي الكرم فكان ينقع الزبيب
غدوة فيشربونه بالعشي وينقعه بالعشي ويشربونه غدوة يريد ان يكسره
غلظ الماء على الناس

واما سر تقطيبه صلوات الله عليه في رواية ابن عباس فليس لان النبيذ
الذي اعطي له كان من القسم المسكر . بل لان حلاوة التمر والزبيب
كانت زائده على المتعارف . من نبذ الاسقيه . فان الحلاوة اذا ظهر اثرها
مع صرامة الماء كانت من المهنوعات . فزاد عليها من الماء الى ان ردها الى
النحو المتعارف . وارشدهم الى ان هذا هو الذي ينبغي ان يكون عليه
هذ النحو من المشروب لاصلاح طعم الماء : ولو تنزلنا وفرضنا ان النبيذ
المذكور في الروايتين كان من القسم المسكر لكائنا دليلاً على انه صلوات
الله عليه كان يعاف المسكر ويشمئز ويقطب وجهه الشريف منه . ولم يشربه
حتى اخرجه عن موضوعة وصورته باراقة الماء الكثير عليه افهذا

يتشبت الكاتب ويقول بلى فنه ومهوى قلمه ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسام شرب الخمر... وقدفات المتكلف الشنب فان في اخبار الآحاد التي لا تقيم لها الجامعة الاسلامية وزنا ما يساعفه على مقصوده بعض المساعفه فقد روى في مسند احمد ان رجلا كان اذا قدم المدينة اهدى لرسول الله (ص) خمراف قدم مرة ومعه زق خمر ليهديه الى رسول الله (ص) فقبل له ان الخمر قد حرمت. ولكن ماذا يعمل الوهم من هذا الخبر في مقابلة متواترات الآثار ومعلومات السير بان قدس رسول الله لا تحوم حوله هذه الاوهام وقد جاء عنه صلوات الله عليه في مستفيض الحديث من طريق اهل البيت قوله (ص) اول ما نهاني عنه ربي شرب الخمر وعبادة الاوثان. وكفاك ان مشركي قريش والعرب قد تمحلوا في تكذيب رسول الله وكابروا الوجدان وغالطوا العيان بدعواهم انه صلوات الله عليه مجنون ولو انه صلوات الله عليه كان يمكن ان يرمى بشرب الخمر والمسكر لتيسر لهم ان يقولوا بلا مكابرة للوجدان ان ادعاه (ص) للرسالة والوحي انما هو من سورة الخمر وعريضة السكر وخيالات الخمار. ولكنه كان صلوات الله عليه ولم يكن لقائل فيه مغز فياذا الرشد والفكر الحر الذي لم يستأسر للعصبية والتقليد. سألتك بفضيلة الصديق وشرف النفس هل كان من الرشد وادب المكاتب ان يتغاضى هذا المتكلف عما لو ثبته الكتب الالهامية في نخلته قدس الانبياء، وخصوص المسيح بشرب الخمر وحضور مجلس السكر صريحا. ويتشبت لتلويث قدس رسول الله بهذه الاوهام. ولقد شذبتنا الكلام عن وضع المقدمة ولكنه بفضل الله لم يشذعن احقاق الحق والهدى الى الرشد

﴿ الفصل الثالث في شأن ابراهيم وما قيل فيه ﴾

لما رسالته في القرآن الكريم بقوله تعالى في سورة الحديد ٢٦٠
 وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا وَإِبْرَاهِيمَ . وقوله تعالى في سورة مريم ٤٢ وَاذْكُرْ فِي
 الْكِتَابِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّهُ كَانَ صَدِيقًا نَبِيًّا . وقوله تعالى في سورة البقرة ١١٨
 إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا * - واما دينه وایمانه فيكفي فيه من القرآن قوله
 تعالى في سورة الانعام ١٦٢ قُلْ إِنِّي هَدَانِي رَبِّي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ
 دِينًا قَبْلًا مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ * - واما كتابه
 وبعض مضامينه . فقد اشار اليه بقوله تعالى في سورة النجم ٣٧٠ أَمْ لَمْ
 يُنَبِّأْ بِمَا فِي صُحُفِ مُوسَى وَإِبْرَاهِيمَ الَّذِي وَفَّى - ٥٦ وفي سورة
 الاعلى بعد ذكر بعض المضامين العاليه ١٨ إِنَّ هَذَا لَنِي الصُّحُفِ الْأُولَى
 صُحُفِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى * . وفي ثاني عشر التكوين ١ وقال الرب لابرام
 اذهب من ارضك ومن عشيرتك ومن بيت ابيك الى الارض التي اريك ٢
 فاجعلك امة عظيمة واباركك واعظم اسمك وتكون بركة (ومقتضى
 الاصل العبراني وكن بركة) ٣ وابارك مباركك ولا عنك العنة وتبارك
 فيك جميع قبائل الامم * وفي سابع الاعمال عن قول استفانوس ٢ - ٤
 ان هذا الخطاب كان حينما كان ابراهيم بين النهرين في ارض الكلدانيين
 قبلما سكن ماذان * وفي سابع عشر التكوين ٩ - ١٤ وقال الله لأبراهيم
 وجعل له شريعة الختان وعهده ولذريته وخدمه وعبيده . * وفي الثامن
 عشر عن قول الله ١٩ لآني عرفتة لكي يوصي بنيه وبيته من بعده ان
 يحفظوا طريق الرب ليعملوا برا وعدلا * وهذا هو حقيقة الرساله في
 هذا المقام * ويوضح امرها ما في السادس والعشرين من التكوين عن
 قول الله لأسحق ٥ من اجل ان ابراهيم سمع لقولي وحفظ ما يحفظ لي

اوامري وفرانضي وشرايحي * وفي العشرين من التكوين عن قول الله
لاي مالك ٧ ان ابراهيم نبي . وفي العهد خليل الله (٢ اي ٢٠ : ٧
واش ٤١ : ٨ وبع ٢ : ٢٣) - * - واما ما ذكر في شأنه فقد قال الله في
القرآن الكريم في سورة الانعام ٧٥ وَكَذَلِكَ نَرِي اِبْرَاهِيمَ مَلَكُوتَ
السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَيَكُونُ مِنَ الْمَوْقِنِينَ ٧٦ فَلَمَّا جَنَّ عَلَيْهِ اللَّيْلُ
رَأَى كَوْكَبًا قَالَ هَذَا رَبِّي فَلَمَّا أَفَلَ قَالَ لَا أُحِبُّ الْآفِلِينَ ٧٧ فَلَمَّا رَأَى
الْقَمَرَ بَازِعًا قَالَ هَذَا رَبِّي فَلَمَّا أَفَلَ قَالَ لئن لم يَهْدِنِي رَبِّي لَأَكُونَنَّ مِنَ
الْقَوْمِ الضَّالِّينَ ٧٨ فَلَمَّا رَأَى الشَّمْسَ بَازِعَةً قَالَ هَذَا رَبِّي هَذَا أَكْبَرُ
فَلَمَّا أَفَلَتْ قَالَ يَا قَوْمِ إِنِّي بَرِيءٌ مِمَّا تُشْرِكُونَ

قال المتكلف به ١ ج ص ٢٠ ان عبارة القرآن ناطقة بوقوعه (يعني ابراهيم)

في عبادة الاصنام

فاقول ان الآيات واضحة الدلالة على ان روية ابراهيم للكواكب
وملكوت السموات والأرض كانت اول روية منه لها فقال ما ذكره
القرآن . فأمّا ان يعتمد في ذلك على ما روي من ان امه ولدته في مغارة
خوفا عليه من النمرود فلما ترعرع خرج من المغارة فرأى الكوكب الى
آخر المذكور . او انها اول روية كانت في ابتداء تمييزه حال طفولته
الذي التفت به الى عظمة شان العالم العلوي . واجرامه . وفضيلة اشراقها
ونورها . فان الله علم منه ان فطرته السليمة في اول تمييزه قد اشعرته بان
له الها صانعا وربا معبودا ولكنه بعد لم يوصله التدرب بالنظر . والتقدم
بالتمييز الى حق المعرفة . ليقف عندها على اليقين . فرحمه الله ولطف به
واراده ملكوت السموات والارض ليكون بالتدبر والتدرب في النظر
من الموقنين بالله . فصار ينظر عند رويتها بالنظر الصائب . ويسير متدرجا

الى حق المعرفة على جادة الصواب . فأدرك فضل العالم العلوي على السفلي
ثم ادرك فضل النير على غيره . فأدرك الكوكب النير وقت به الطفولية
وعدم التقدم بالتمييز عنده . فلما اقل الكوكب سده فكره فقال لا احب
الآقلين ولا يكون الا له متغيراً . ولما رأى القمر بازغا مشرقا يفوق نوره نور
الكوكب . وقت به الطفولية ايضا عنده . فلما اقل ادرك انه ضال في
نظره . فطلب الهدى من الهه . فلما رأى الشمس بازغة بنورها الباهر .
وقت به الطفولية ايضا . فلما اقلت اوصله التدبر الى الحق اليقين من
العرفان وخالص الأيمان . حتى لم يمض له يومان من اول تمييز الطفولية
... ويمكن ان يكون وقوفه المذكور وقوف شك . وحيرة . واستعلام
فيكون قوله هذا ربي على سبيل الاستفهام وقد اسقط حرف الاستفهام
من الآيات جريا على المتعارف من لسان العرب كما يشهد له الكثير من
شعرهم ونثرهم . . . والأقرب ان وقوفه المذكور كان وقوف فرض وتقدير
الى ان يحصل له من النظر ما يكشف عن الحق المبين * وعلى كل حال
لم يقع من ابراهيم الشرك القبيح المعاقب عليه حتى لو قلنا بان ما ذكرناه في
شانه كان في زمان مهلة النظر عند اول التكليف بالمعرفة . فان الانسان
لم يخلق عارفا بالله من اول امره بل جعل الله له النظر لتحصل له فضيلة
الجهاد في سبيله - * - فان قلت من اين لك هذه الوجوه في الآيات
وهل هي الا احتمال وتخمين * قلت * يدل عليها سوق الآيات والمتكرر
في القرآن من قوله تعالى في وصف ابراهيم (وما كان من المشركين)
ثم اقول هب ان هذه الوجوه احتمالات لادليل عليها . ولكن مع
قيامها كيف يتجه للمتكلف ان يقول غير متأثم ان عبارة القرآن ناطقة
بوقوع ابراهيم في عبادة الأصنام . * . وقال الله تعالى في سورة البقرة

٢٦٢ وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ أَرِنِي كَيْفَ تُنْخِي الْمَوْتَى قَالَ أَوْ لَمْ تُؤْمِنْ
قَالَ بلى ولكن ليطمئن قلبي

فقال المتكلف في هذا الشأن يه ١ ج ص ٢٠ س ٤ القرآن ناطق بأنه يعني
ابراهيم شك في قدرة الله

اقول ليت شعري اين سمع المتكلف . وبصره . وقلبه . عن قول
ابراهيم . ولكن بلى ليطمئن قلبي . افيشك عاقل بأنه اذا اجتمع العقل والحس
على امر كان أوقع في النفس واثبت في الاعتقاد . وادخل في الأطمئنان
من المعقول الصرف * وصريح الآية ان ابراهيم كان يطلب هذه المرتبة
من الأطمئنان والأيمان الكامل وان كان ايمانه بقدرة الله ثابتاً * ولا أجل
ايمانه خلوص نيته في طلب الأطمئنان . واكمل افراد الأيمان اعطاه الله
مراده فقال تعالى له خذ اربعة من الطير فصرهن اليك الآية . * . فانظر
ياذا الرشده والفكر الحر الى ما ذكرناه في القرآن الكريم والى ما في الخامس
عشر من التكوين ٧ وقال له (اي الله لا ابراهيم) انا الرب الذي اخرجك
من أور الكلدانيين ليعطيك هذه الأرض لترثها فقال ايها السيد الرب بما ذا
اعلم اني ارثها . * . وقل اي المقامين اولى بان يكون شكاً في قدرة الله
وصدقه في وعده * فهل هو ما ذكر في القرآن الكريم من طالب ابراهيم
الأطمئنان واعلى مراتب الأيمان زيادة على ايمانه المطلوب في شأن المعاد
العظيم امره * ام هو ما ذكر في التوراة في شأن اعطاء الله أرض
الكنعانيين لأبراهيم ليرثها فقال ابراهيم بما ذا اعلم اني ارثها . فانه صريح في
انه لا يحصل له العلم . بمجرد قول الله لا يحتاج في ذلك الى شاهد يوجب له العلم
بقدره الله على ذلك او صدقه في وعده مع ان اعطاء الأرض لقوم بدل آخرين
امر سهل على التصديق . * . ثم انظر ايضا استطرادا وتسميا لمتعلقات المقام

في انتظام البرهان المذكور في القرآن على احياء الموتى لأجل اطمئنان ابراهيم ومناسبته للمبرهن عليه بقوله تعالى فخذ اربعة من الطير فصرهن اليك ثم اجعل على كل جبل منهن جزءاً ثم ادعهن ياتينك سعيًا . حيث اقام جل شأنه الحجة الحسية على احياء الموتى بعد تفرق اوصالهم باحياء الطيور بعد موتها وتفرق اوصالها على النحو العجيب والأعجاز الباهر * وامن النظري البرهان المذكور في خامس عشر التكوين ليحصل العلم لأبراهيم بصدق وعد الله له بانه يرث ارض كنعان وقدرته على ذلك ٩ فقال له خذ عجلة ثلثيه . وعزاً ثلثيه . وكبشا ثلثيا . ويمامة وحمامه ١٠ فاخذ هذه كلها وشقها من الوسط وجعل شق كل واحد مقابل صاحبه واما الطير فلم يشقه ١١ فترلت الجوارح على الجثث فكان ابرام يزجرها * . * . وقل ماذا يفهم مداليل هذه الفقرات من حاصل امر الله وبرهان على صدقه في وعده وقدرته واي نتيجة فيها مناسبة للمقام افلا تجدها حكاية بتراء لا يفهم لها اول من آخر ولا حاصل ولا فائده افهكذا كلام الله العليم الحكيم * . * . هذا واما ما ثبت به المتكلف (يه ١ ج ص ٢٠ س ٧) من الرواية عن قول رسول الله نحن اولى بالشك من ابراهيم . فيكفي في ردها مخالفتها لنص الكتاب بايمان ابراهيم في قوله تعالى او لم تؤمن من قال بلى ولكن ليطمئن قلبي . فهذه الرواية كلاشيء * وقال الله تعالى في سورة الانبياء ٦٣ قالوا ان انت فعلت هذا باآلهتنا يا ابراهيم ٦٤ قال بل فعله كبيرهم هذا فاستأوهم ان كانوا ينطقون . فقال المتكلف يه ١ ج ص ٢٠ س ٧ ورد في القرآن انه (يعني ابراهيم) كذب قلنا ان قول ابراهيم بل فعله كبيرهم لم يخرج مخرج القطع والاخبار الجدّي بل هو للتوبيخ والتبكيت اذ هو معلق على قوله ان كانوا ينطقون وحاصله توبيخ المشركين على عبادة الاصنام . واصنامكم ان كانوا ينطقون

ويكون حرا كافتد فعله كبيرهم اذ لا وجه لنسبة هذا الفعل اليّ دونه مع عدم المشاهدة وان كانوا اجمادا فلم تعبدون جمادا لا ينطق * ومن المعلوم ان الخبر المعلق على امر يعلم المتكلم والمخاطب انه غير واقع ليس خبرا جديا حتى يقال انه صدق او كذب * فان قلت * ان هذا احتمال محض في الآية * قلت .
اولا كونه احتمالا كاف في بطلان قول المتكلف وورد في القرآن ان ابراهيم كذب . وثانيا . ان دلالة العقل والنقل على عصمة النبي تعين دلالة الآية عليه و كونه المراد منها خصوصا مع صلاحية التركيب بدون تجاوز او خروج عن القانون * واما الرواية التي ذكرها المتكلف في كذب ابراهيم ثلاث مرات فلا يصح بها الجدل للمسلمين لما ذكرناه في المقدمة السابعة . *
وقال الله تعالى حكاية عن ابراهيم في سورة الصافات ٨٦ فَظَرَّ نَظْرَةً فِي النُّجُومِ ٨٧ فَقَالَ إِنِّي سَقِيمٌ . وقد تثبت المتكلف ههنا (يه ١ ج ص ٢٠) برواية استتبع منها ان ابراهيم فعل حراما بنظره في علم النجوم وكذب بقوله اني سقيم . ولا يخفى ان الرواية لا يصح بها الجدل للمسلمين في جامعهم بحكم المقدمة السابعة . أما الآية الأولى لا تدل الأعلى ان ابراهيم نظر نظرة في النجوم لا في علمها الذي لا يعلم انه هل كان في زمانه محرما حتى عليه ام لا . ولعلما كان نظره في النجوم نظر تفكر وتأمل في شأنه كما هو المعتاد للمتفكرين في شؤنهم من نظرهم الى السماء والى الارض ونحو ذلك كما يحكى عن المسيح لما اتاه اليهود بالزانية ليرجما انحنى الى الأسفل وكان يكتب باصبعه على الأرض (يو ٨ : ٦) واما قوله اني سقيم فمن اين يعلم من القرآن انه كان كذبا ولماذا لا يحمل على حقيقته . * وفي الثاني عشر . والعشرين من التكوين ان ابراهيم قال عن ساره امرأته انها اخته لكن العشرين من التكوين عن قول ابراهيم ١٢ وبالحقيقة ايضا

هي اختي ابنة ابي غير انها ليست ابنة امي فصارت لي زوجة . وعلى ظاهر هذا لم يكذب بقوله انها اخته نعم قوله انها اخته وسكوته عن جهة الزوجية خصوصا مع شهادة المقام بانكار كونها امراته وتعريضها لطمع الغير فيها يمكن ان يكون مما اباحت ضرورة الوقت لأبراهيم حفظا لنفسه .
او انه كذب على الوحي لعصمة ابراهيم

﴿ الفصل الرابع في ذكر اسحق وما جاء في شأنه ﴾

اما نبوته فيكفي فيها من القرآن الكريم قوله تعالى في سورة مريم ٥٠ وَوَهَبْنَا لَهُ إِسْحَقَ وَيَعْقُوبَ وَكَلَّا تَجْعَلُنَا نَبِيًّا . وفي سورة النساء ١٦١ وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَقَ وَيَعْقُوبَ . * . وفي السادس والعشرين من التكوين ٢ و ٢٤ ان اسحق ظهر له الله وكلمه بما كلمه - * - واما ما ذكر في شأنه في السادس والعشرين من التكوين ٧ انه قال عن امراته انها اخته * وهو خلاف الواقع لانها بنت ابن عمه بتوئيل ابن ناحور من ملكه بنت هاران (تك ١١ : ٢٩ و ٢٥ : ٢٠) وكان هذا القول منه مخافة من القتل فيمكن ان يكون جائزا لضرورة الوقت . ويمكن ان يكون كذبا على الوحي لما ذكرناه من عصمة النبي وعلى هذا فلا وجه ان الواقعة بقديسي اسحق لأجل هذا الامكان ان يكون مباحا لضرورة الوقت ولماذا لا يكون ذلك في اقل الأمر احتمالا مانعا لاهل الكتاب عن الاقدام على قداسة الانبياء الصالحين افلا ترى ما نقله في اظهار الحق عن القسيس . وليم اسمت . من علماء بروتستنت في كتابه المسمى بطريق الاولياء وكيف قد اطل لسانه على ابراهيم . واسحق . من اجل ما نقل عنها من قولها عن امرأتيها انها اختها

فقال في شان ابراهيم ص ٩٩ لعل ابراهيم لما انكر كون ساره زوجة له في المرة

الاولى عزم في قلبه انه لا يصدر منه مثل هذا الذنب لكنه وقع في شبكة الشيطان السابقة مرة اخرى بسبب الغفلة . وقال في شان اسحق ص ١٦٨ زلّ ايمان اسحق لانه قال لزوجته انها اخته و ص ١٦٩ يا اسفا انه لا يوجد كمال في واحد من بني آدم غير الواحد العديم النظير والعجب ان شبكة الشيطان التي وقع فيها ابراهيم وقع فيها اسحق ايضا وقال عن زوجته انها اخته فيا اسفا ان امثال هؤلاء المقربين عند الله يحتاجون الى الوعظ . * . وقال التكليف به ١ ج ص ١٩ في شان ابراهيم . ولا ينكر انه ترك الاولى لضعف الطبيعة البشرية فالولى سبحانه وتعالى هو الكامل وحده والنقص ملازم لكل انسان مهما كان * وقال في شان اسحق ص ٢١ فاذا كان هذا حال خليل الله وانه لم يسلم من الكذب فلا عجب اذا وقع اسحق في ذات هذه الخطيئة فلم يقو على تجربته لضعف الطبيعة البشرية

فاقول ليت شعري اذ بتوا على صحة هذه القصص وانها من الوحي الصادق فلماذا لم يحتملوا ان مثل هذا الكذب كان على وجه من الضرورة بحيث يكون مباحا او واجبا على مثل ابراهيم واسحق حفظا من الهلكة والقتل لنفس النبي الذي يفدى بجملة الناس . * . هب انه لا يجوز مثله في شرعنا ولكن لماذا لا يكون مباحا في شرع ابراهيم واسحق خصوصا مع قولهم لم تكن شريعة للتقدماء قبل موسى فينحصر تحريمه عليهم بحكم العقل بقبح الكذب وان قبحه مع الضرورة وخوف القتل على النبي غير معلوم ولماذا لا يحتملون ذلك فيتقون الله من الوقوع في قدس الانبياء * فيقولون الكذب بحسب كل حال و كل شريعة لا يمكن ان يكون غير قبيح وجائزا او واجبا لأجل بعض الضرورات والدواعي الراجعة * اذا فكيف امر الله موسى وشيوخ بني اسرائيل بمقتضى نقل التوراة الراجحة ان يكذبوا على فرعون . ويقولون له ان اله العبرانيين التقا نافالا ن نذهب سفر ثلاثة ايام في البريه ونذبح للرب الهنا (خر ٣ : ١٨) فعمل

موسى بهذا الأمر وزاد على قول الله بقوله لتلا يصيبنا بالوباء او بالسيف (خر ٥ : ٣) وبقوله لأن لنا عيداً للرب (خر ١٠ : ٩) مع ان الغرض الحقيقي والموعود بين الله وموسى غير هذا بل هو ذهاب بني اسرائيل الى ارض الموعد ارض الكنعانيين وما والاها وخلاصهم من عبودية المصريين (انظر الى ثالث الخروج اقلأً ٨ و ١٧) وكأني بالمتكلف وغيره يقول ان الغرض من سفر الثلاثة ايام ليس على ما هو المعروف من هذا التركيب بل المراد منه السفر الذي تقطع مسافته بالسير المتوالي الدائم في اثنين وسبعين ساعه مثلاً وهو صادق على السفر الى ارض الموعد فان اقرب ارض الكنعانيين الى دمسيس منزل بني اسرائيل في مصر لا يزيد مسافته عنها على الستين فرسخاً اي مائة وثمانون ميلاً اعتيادياً بكثير * قلت * لئن ساءلناهم في صدق ذلك وجاز من الله وموسى ان يريدوا هذا الغرض المعنى من هذه العبارة البعيدة عنه جداً في المحاورات لاجل التعمية على فرعون وان فهم من الكلام ما هو المتعارف منه مما يخالف المراد . فلماذا لا يجوز لأسحق ان يعمي مراده بقوله عن امرأته انها اخته ويريد انها اخته من حيث القبيلة والاتصال بالنسب سمي الادومي اخا لاسرائيلي باعتبار اجتماعهما في النسب بعيسو ويعقوب في اسحق (تث ٢٣ : ٧) دع هذا وقل كيف جاز للمسيح ان يقول لأخوته حيث لم يكونوا يومئذ ممنون به اصعدوا انتم الى هذا العيد . انا لست اصعد بعد الى هذا العيد لأن وقتي لم يكمل بعد . ثم صعد الى ذلك العيد بالخفاء (يو ٧ : ١ - ١١) واما قول طريق الاوليا . لا يوجد كمال في واحد من بني آدم غير الواحد العديم النظير * فاقول فيه ويا اسفا ويا ليت كتبكم المنسوبه الى الالهام تركت قدس هذا الواحد عن التلويث كما سنذكر بعضه في الفصل الخامس عشر

في عصمة المسيح

وفي السابع والعشرين من التكوين ٢٥ ان يعقوب احضر لأسحق ابيه خمرًا فشرب * اقول قد تقدم في الفصل الثاني في عصمة نوح ما يتعلق باضطراب المتكلف وتناقض المهدين في مسألة شرب الخمر . فان قال المتكلف هنا كما قال في شأن نوح . أن اسحق شرب الخمر ولما افاق تاب من هذه الخطيئة ولم يعد . قلنا له يا ايها الكاتب الماهر اين توجد توبة اسحق من المهدين

﴿ الفصل الخامس في نبوة يعقوب وما قيل في شأنه ﴾

اما نبوته فيكفي فيها من القرآن الكريم النص عليها مع نبوة ابيه اسحق كما تقدم في اول الفصل السابق . * . وفي الخامس والثلاثين من التكوين ١ قال الله ليعقوب ٩ وظهر الله ليعقوب ١٠ وبما اسرائيل ١١ وقال له . وكذلك تك ٢٨ : ١٣ - * - واما ما ذكر في شأنه * ففي السابع والعشرين من التكوين ما ملخصه ان اسحق امر عيسى ابنه البكر ان يذهب الى البرية ويتصيد له صيدًا ويصنع له اطعمة كما يحب لباركة قبل ان يموت . فلما ذهب قام يعقوب بمشورة امه رفقة واخذ من الغنم جدي مز وصنع لأبيه طعاما . ولبس ثياب عيسى الفاخرة . والبس يديه وملاسه عنقه جلود جدي المز . ليزور على ابيه ان رقبته ويديه مشعرة على ما كانت عليه رقبة عيسو ويداه . وتقدم لايه وقال كذبا . انا عيسو بكرك . قد فعلت كما كلمتني . قم اجلس وكل من صيدي . لكي تباركني نفسك واحضر له خمرًا فشرب وقال اسحق هل انت هو ابني عيسو . فقال يعقوب انا هو . فباركه اسحق ومن جملة البركة ان دعا له بكثرة الخطة والخمر * فاستعمل يعقوب بمقتضى التوراة الرائجة هذا الخداع

والتزوير وكذب على ابيه اكثر من اربع مرات حتى اوقعه مع كبر سنه
 وذهاب بصره في اذى الارتعاد العظيم جدا حيث علم بالخديعة تك ٢٧
 : ٣٣ * اقول قد قدمنا لك في الباب الأول من هذه المقدمة ما يدل
 باوضح دلالة على ان مثل هذه المخادعة والتزوير والكذب المتكرر على
 الأب النبي العاجز الكال البصر مناقضة لورد النبوه على يعقوب . خصوصا
 مع دلالة هذا العمل المذكور عنه على ضعف الايمان والمعرفة بالله بسبب
 البناء على ان بركات الله التي هي من مفاتيح النبوة وسلسلة عهده مع
 ابراهيم تستلب من الله ونييه اسحق بمثل هذه المخادعات والتزويرات
 القبيحة . فلا بد من القول بكون هذه الحكاية ليست من الوحي ولا صادقة .
 مضافا الى سخافتها في نفسها ومنافاتها لجلال الله الحكيم الذي علام الغيوب *
 لانه ان فرضت هذه البركة وما يتبعها من الشؤن والعظيمة مقدرة من
 الله ليعقوب كما عن وحي ملاخي عن قول الله . احببت يعقوب وابغضت
 عيسو (مل ١ : ٢ و ٣) وكما عن الوحي لأمه من قول الرب لها وهي
 حبل بهما . ان الكبير يكون عبدا للصغير (تك ٢٥ : ٢٣ ورو ٩ : ١١
 و ١٢) . * . سألنا اهل العقول السليمة انه هل يصح في حكمة علام
 الغيوب ان يقدر هذه البركة التي هي زمام النبوه او نفسها لمن تنسب
 له هذه المخادعات والتزويرات والا كاذيب الناشئة عن ضعف الايمان والمعرفة
 بالله . او عدمهما . كما ذكرنا مع ان اللسان الكاذب مكرهة للرب (ام ٦
 : ١٦ و ١٧) وكراهة الرب شقا كذب (ام ١٢ : ٢٢) وكيف يجتمع
 هذا مع كون الله احب يعقوب . وايضا في التاسع عشر من الأمثال
 . المتكلم بالا كاذيب لا ينجو . المتكلم بالا كاذيب يهلك . * . قل فكيف
 قدرت له هذه البركة العظيمة (انظر تك ٢٧ : ٢٧ - ٣٠) - * - هذا

وأن فرض أن امر هذه البركة موكول الى جعل اسحق وانها تكون حيثما يجعلها سواء كان مخدوعا او مختاراً * سألنا ايضا اهل العقول السليمة كيف يوكل الله العالم الحكيم امر هذه البركة مع عظيم شأنها الى جعل اسحق مع ان اسحق اراد وعزم وجزم على ان يجعلها لعيسو مبغوض الله ثم جعلها قوها وانخداعا بالكذب ليعقوب بتوهم انه عيسو فاتبع الله اسحق على وهمه . افيجز الله عن جعل البركة في محلها . ولا يعلم حيث يجعل رسالته - * - افيقتل العاقل عن كون هذه القصة خرافة بخالفة للعقل بمجوعة

مكذوبة على الوحي

﴿ الفصل السادس في نبوة يوسف وما جاء في شأنه ﴾

اما نبوته فيدل عليها من القرآن الكريم ذكر الله له في عداد الانبياء الذين فضلهم على العالمين من ذرية ابراهيم انظر سورة الانعام ٨٤ - ٨٦ ونص على نبوتهم بقوله تعالى ٨٩ أُولَئِكَ الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنُّبُوَّةَ * . واما ما جاء في شأنه فقد قال الله تعالى في سورة يوسف في شأنه مع امرأة العزيز ٢٤ وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهِ وَهَمَّ بِهَا لَوْلَا أَنْ رَأَى بُرْهَانَ رَبِّهِ فَقَالَ الْمَتَكَلِّفُ بِهِ ا ج ص * ان القرآن نسب ليوسف ما هو مترو عنه بقوله ولقد

هَمَّتْ بِهِ وَهَمَّ بِهَا اِي قَصَدَتْ مَخَالَطَتَهُ وَقَصَدَتْ مَخَالَطَتَهَا

قلت اولاً من اين للمتكلف ان المراد قصد مَخَالَطَتَهَا ولماذا لا يكون المراد انه همَّ بِهَا حَزْمًا وَنَحْوَ ذَلِكَ مِنْ وَجْهِ الْمَدَافَعَةِ عَنْ قِدَاسَتِهِ * وثانياً * ان قوله تعالى وهمَّ بِهَا معلق على عدم روءيته لبرهان ربه الذي هو العصمة . فمعنى الآية انه لولا ان رأى برهان ربه وكان معصوما لهمَّ بِهَا . لأجل وجود الدواعي الكثيرة من شبابه وجمال المرأة . ورغبتها فيه . وخلو المكان . والفتها * ولعل المتكلف انما يذكر في نقله للآية تمتها وهو قوله تعالى لولا ان رأى برهان

وبه لأجل التفاته الى أن التهمة تنقض غرضه خصوصاً ما في التهمة من قوله تعالى كذلك لنصرف عنه السوء والفحشاء انه من عبادنا المخلصين سيما وقد حكى الله عنه قبل الآية المذكورة قوله معاذ الله انه ربي احسن مثواي * وحكى جل شأنه عن المرأة ٣٣ انا راودته عن نفسه فاستعصم ٥١ انا راودته عن نفسه وانه لمن الصادقين * . فصرحة القرآن تدل على نزاهة يوسف في هذه الحادثة مطلقاً

﴿ الفصل السابع في رسالة موسى وما قيل في شأنه ﴾

اما رسالته في القرآن الكريم فغنية عن البيان . ويكفي مما يدل على بعثته ورسالته وكتابه ومعجزاته ودعوته ما اقتضه الله جل شأنه في سورة الاعراف ١٠١ - ١٥٥ - * - ولا حاجة الى بيان رسالته من المهددين فانها العنوان والاساس لها - * - واما ما قيل في شأنه فقد قال الله جل اسمه في شأنه في سورة القصص ١٤ وَدَخَلَ الْمَدِينَةَ عَلَى حِينٍ غَفْلَةٍ مِنْ أَهْلِهَا فَوَجَدَ فِيهَا رَجُلَيْنِ يَقْتَتِلَانِ هَذَا مِنْ شِيعَةِ وَهَذَا مِنْ عَدُوِّهِ فَاسْتَنَّاخَهُ الَّذِي مِنْ شِيعَتِهِ عَلَى الَّذِي مِنْ عَدُوِّهِ فَوَكَزَهُ مُوسَى فَقَضَى عَلَيْهِ قَالَ هَذَا مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ عَدُوٌّ مُضِلٌّ مُبِينٌ ١٥ قَالَ رَبِّ إِنِّي ظَلَمْتُ نَفْسِي فَاغْفِرْ لِي فَقَرَ لَهُ إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ

فقال المتكلف به ١ ج ص ١٤ قتل القبطي مع انه لم يكن ذلك مباحاً له ولم يكن قتله على سبيل الخطأ بل كان قتل عمد وعدوان لقوله هذا من عمل الشيطان وقواه رب اني ظلمت نفسي . وقوله في سورة الشعراء ١٩ فَعَلْتُهَا إِذْ أَوَّانَا مِنَ الْمُضَالِينِ اقول لا يخفى ان بني اسرائيل حيثئذ كانوا مؤمنين بالله موحدين له يعرفونه باسمه المقدس . اهيه الذي اهيه . ويهوه اله ابراهيم واسحق ويعقوب . وهم شعب الله . انظر الى ثالث الخروج . وابناء الله اي اولياءه

(خر ٤ : ٢٣) وكان المصريون مشركين يعبدون البهاائم (خر ٨ : ٢٦)
 فلما رأى موسى الذي من شيعته في الدين مع الذي من عدوه في الدين
 يقتتلان حسن منه دفاع المشرک عن الموحد فوكزه ققى عليه . * .
 ولايتين من الآيه انه وكزه ليقتله . بل سوقها يعطي انه اراد به مجرد
 الضرب للدفاع فصادف قتله خطأ . فيجوز في نفس الواقعه ان يكون
 دفاع موسى للقبطي جائزا . ويجوز ايضا ان يكون قتله جائزا . ولولا أجل
 دفاع عابد الوثن عن الموحد . خصوصا والمادة تقضى ان يكون القبطي
 هو الظالم المعتدي لكون بني اسرائيل حيث تحت عبودية المصريين
 القاسيه . وهذا الدفاع والقتل كان على حين غفلة من اهل المدينة يمكن
 ستره في وقته بحيث لا يتعقبه ضرر فعلي ليكون حراما من هذه الجهة .
 ولكن كان الافضل لموسى تركه ستر على نفسه المقدسه او على بني اسرائيل
 من تجسس المصريين وتهمتهم او اخبار الاسرائيلى اذا غضب وماء خلاقه
 فلما مات القبطي وعلم موسى انه وقع في خلاف الافضل قال انه من عمل
 الشيطان ، يعنى اغواء المصري على العدوان او اغواء الاسرائيلى على
 المقاومة . او اقدامه على خلاف الافضل ليشير الشيطان شر المصريين على
 بني اسرائيل فقال على وتيرة الصديقين الذين يفرعون من تركهم الافضل .
 ربى انى ظلمت نفسي فاغفر لي . ليعود الى مقامه الرفيع . فقفر له . واما قوله
 فعلتها اذا وانا من الضالين * فلا دلالة فيه على انه فعل حراما لانا قد
 قدمنا في الفصل الثانى من عصمة نوح ان المعنى الموضوع له لفظ الضلال
 بل والمستعمل فيه غير مختص بمعصية الله ومخالفة امره ونهيه اللازمين بل
 هو اضاءة الطريق ويختلف باختلاف متعلقه . ومن الواضح ان النبي بعد
 ان يهديه الله بنور النبوة الى الحق اليقين . ويكشف له بمشاهداتها عن

اسرار اللاهوت والملكوت يرى انه كان قبلها كالميت الذي أحياه الله .
والجناد الذي نعشه بروح القدس . فيحق له ان يصف حاله فيما قبلها
بالضلال الذي هو اضاعة الطريق عما اهتدى اليه بنور الوحي * فالظاهر
من سوق الآية وما قبلها ان موسى لما اخبر فرعون بانه رسول رب العالمين
وامره بان يرسل معه بني اسرائيل الى القى عليه فرعون جملة من الكلام
تتضمن امرين « احدهما » الامتان عليه بتريتهم وايوائهم له « وثانيهما »
التهكم على دعواه الرسالة وانكارها بانهم هم الذين ربوه من الطفولي
ولبت فيما بينهم سنين من عمره وآخر امره كفر نعمتهم وفعل فعل الاشرار
قتل منهم نفسا فتى جاءته النبوه . فاجاب موسى (ع) بما معناه اني في
آخر مكثي معكم حينما فعلت الفعله وقتلت النفس لم اكن رسولا بل
كنت من الضالين عن هدى الرسالة الى الحق اليقين . ففرت منكم لما
خفتكم فوهب لي ربي حكما وجعلني من المرسلين . واما التربية والمكث
بينكم فقد كان ذلك من آثار استعبادكم القاسي لقومي المؤمنين اولاد
الانبياء . فتلک نعمة تمنها علي ان عبدت بني اسرائيل انظر سورة الشعراء
١٥ - ٢٢ وهب ان ما ذكرناه مع وضوحه احتمالا في الآيات والواقعه
فلماذا لا يمنع التكليف من ان يقول جازما . ان قتل موسى للقبطي لم
يكن مباحا ولم يكن خطأ بل كان قتل عمد وعدوان - * - وقال الله
تعالى في سورة الشعراء حكاية عن موسى لما ارسله الى فرعون ١١ قَالَ
رَبِّ اِنِّيْ اَخَافُ اَنْ يَكْذِبُوْنَ ١٢ وَيَضِيقُ صَدْرِيْ وَلَا يَنْطَلِقُ لِسَانِيْ فَأَرْسَلْ
اِلَىٰ هَارُونَ ١٣ وَلَهُمْ عَلَيَّ ذَنْبٌ فَأَخَافُ اَنْ يَقْتُلُوْنِ ١٤ قَالَ كَلَّا فَاذْهَبَا
بَاٰتِنَا اِنَّا مَعَكُمْ مُّسْتَمِعُوْنَ

فقال التكليف به ١ ج ص ١٤ ان هذا يدل على انه لما امر الله موسى اعتذر عن

التوجه بسبب العقدة التي في لسانه وقتله احد المصريين فطلب من المولى ان يرسل الى اخيه هارون بان يبلغ الرسالة والقصة مأخوذة من التوراة وانما دأب القرآن الاستخفاف بالخطايا فلم يذكر غضب الله على موسى كما ذكرته التوراة فموسى ترك الافضل

اقول ليس في الآيات شيء من الدلالة على اعتذار موسى عن التوجه الى ما ارسل اليه . وانما كان كلامه هذا حرصا على حصول الغرض من رسالته وطلبا لليقين بجهونه بإبداء الموانع منه . ولم يطلب الرسالة عنه الى هرون اذ لا دلالة في قوله ارسل الى هرون على طلب الاستبدال به بل غاية ما يدل على طلب الرسالة لهرون . وان الموارد الاخر من القرآن لتشهد بأنه طلب الرسالة لهرون معه ليكون ذلك انجح لحصول الغرض . فقد حكى الله عنه في سورة القصص قوله ٣٤ وَهَرُونَ أَخِي هُوَ أَفْصَحُ مِنِّي لِسَانًا فَأَرْسَلُ مَعِيَ رِدْءًا يُصَدِّقُنِي إِنِّي أَخَافُ أَنْ يُكَذِّبُون ٣٥ قَالَ سَتَشِدُّ عَضْدَكَ بِأَخِيكَ وَفِي سُورَةِ طه ٣٠ وَاجْعَلْ لِي وَزِيرًا مِنْ أَهْلِ ٣١ هَرُونَ أَخِي ٣٢ أَشَدُّ بِهِ أَزْرِي ٣٣ وَأَشْرَكَهُ فِي أَمْرِي - ٣٦ قَالَ قَدْ أُوتِيتُ سُوءَ لَكَ يَا مُوسَى . * . بل يدل في خصوص المورد ما تقدم من قوله تعالى . كلا . اي لا تخف من القتل ولا يصلون اليك بسوء . فاذهبا بآياتنا . فان قوله تعالى فاذهبا بآياتنا . دال بواسطة الفاء التفرعية على ان الامر بذهابهما معا اجابة لمطلوب موسى وايتاء لسوءه بقوله فارسل الى هرون وكاشف عن أن المطلوب لموسى هو ارسال هرون معه لا الاستبدال به ولئن تنزلنا قلنا لذي المعرفة افلا يكون ما ذكرنا في دلالة الآيات احتمالا يمنع المتكلف عن جزمه في دعواه . ولكنه قد امتلا سمعه وقلبه من صراحة التوراة الرائجة في نقلها استغفاء موسى من الرسالة بلسان غير لين ولا موافق للأدب فصار يحمل ذلك على عائق القرآن وحاشا وكلا *

ففي رابع الخروج ١٠ فقال موسى للرب استمع ايها السيد لست انا صاحب كلام منذ امس ولا اول امس ولا من حين كلمت عبدك بل ثا ثقل القم واللسان ١١ فقال له الرب من صنع للأنسان فمأ او من يصنع اخرس او اصم او بصيراً او اعمى اما هو انا الرب ١٢ فالآن اذهب وانا اكون مع فك واعليك ما تتكلم به ١٣ فقال استمع ايها السيد ارسل بيد من ترسل ١٤ فحفي غضب الرب على موسى وقال اليس هرون اللاوي اخاك انا اعلم انه هو يتكلم الى آخره . . * . وانك لترى ان سوق الكلام القول المنسوب الى موسى اخيراً (استمع ايها السيد ارسل بيد من ترسل) يعطي ما معناه اني لا اعتمد على هذا الوعد ولا اصنى الى هذه الحجة بل اختر لسالتك رسولا غيري . . . وحق ان يحى غضب الله لذلك اللهم اني اعوذ بك ان انسب مثل هذا لقدس رسولاك وكليمك موسى . وأن انسب لجلال وجهك ان ترسل من يرد عليك بمثل هذا الرد - * - واما قول المتكلف فيما تقدم من كلامه . انما دأب القرآن الاستخفاف بالذنوب فنقول فيه ان القرآن الكريم كلام الله العليم الحكيم لم يجر على مجرى العهدين الراشدين في الواقعة بقدس موسى والانبياء ونسبة فضائح الذنوب والكفر اليهم . كما سند كر بعضه في هذه المقدمة ان شاء الله . ولم يكن القرآن ليجمع على العقل والنقل بين المتناقضين . وهما الرسالة وقبائح الذنوب . . * . واما قوله ان موسى ترك الأفضل . فهو من الظرائف . اما ذكر عنه في التوراة في خطابه مع الله يعد من ترك الأفضل . أو ان ترك الأفضل يستدعي غضب الله . ولعل المتكلف سنع من المسلمين بلفظ ترك الأفضل ولم يصل الى حقيقة المراد منه - * - واما ما ورد في القرآن الكريم في سورة الكهف ٦٤ - ٨٢ في الحكاية عن شان موسى والرجل الذي آتاه

الله شيئاً من علم الغيب من قوله تعالى فَوَجَدَا عَبْدًا مِنْ عِبَادِنَا آتَيْنَاهُ رَحْمَةً مِنْ
عِنْدِنَا وَعَلَّمْنَاهُ مِنْ لَدُنَّا عِلْمًا . الى قوله تعالى وَمَا فَعَلْتُهُ عَنْ أَمْرِي ذَلِكَ تَأْوِيلُ
مَا لَمْ تَسْتَطِعْ عَلَيْهِ صَبْرًا . فقد حاول المتكلف به ١ ج ص ٤٢ ان يجعل فيه قدحا
بقدر موسى واني له ذلك . ولكن كشف نقاب الغفلة عن وجه هذه الآيات .
فلا يذهب عليك ان الله جلت عظمتة وعظمت آلاؤه . قد قسم رحمته وفضله على
عباده حسبما اقتضته حكمته في خلقه فانعم على هذا العبد الصالح الذي
يقال انه الخضر بشيء من علم الغيب واسرار الحقائق . وانعم على موسى
كليمه فخصه في ذلك العصر بسيادة الرسالة بالشريعه . وحقائق العرفان
بالله وقوانين السياسة المدنية والسيطرة على تربية الناس وتاديبهم على ذلك
بالدعوة اليه والاجراء له حسب فرصة الوقت من الاجراء بالقول والفعل
وعلى حكمة التمدن من مراعاة ظاهر الحال . وحجبه عن علم الغيب
الذي لا ميسر له بحكمة وظيفته . فلما اجتمع موسى مع ذلك العبد
الصالح طلب منه ان يطلعه على شطر مما منحه الله من علم الغيب . ولم
يتواطأ على ان يكون كل ذلك باسرار الافعال الجارية بحسب ظواهرها
على خلاف الشريعة التي جعل تبليغها وسيطرتها لموسى . فكان العبد الصالح
يفعل الافعال على مقتضى حقايقها واسرارها الغيبية . وكان موسى يعترض
فيها على مقتضى وظيفته في القوانين الشرعية والسياسات المدنية * ولم
يظهر من القرآن ان موسى كان مدعنا بعصمة ذلك العبد الصالح في جميع
افعاله عن الخطأ والجهل ليكون الاعتراض من موسى عليه منافي للأذعان
بعصمته فيسوغ لموسى السكوت عما يخالف ظاهره الشريعة الى ان يخبره
بسر الغيب . ولم يظهر من القرآن ان ذلك الرجل كان رسولا واجب
العصمة . نعم يظهر من القرآن ان موسى كان معتقدا بصدقته في دعواه

بأن ما صدر من افعاله المشار اليها انما هو لكشف غيبي ووصول الى حقايقها لا لغفلة او خطأ في شريعتها . . . هذا ويجوز ان يكون اعتراض موسى على وجه الاستعلام عن الحقيقة والاستكشاف لغيبيها . ويكون قوله . شيئاً احراً . شيئاً نكراً . انما هو بحسب مزاعم الناس الذين لا يعلمون بحقيقة الرجل واطلاعه على بعض الغيب . . فلا ينبغي لغير المتسرع في غفلاته ان يتوهم في دلالة الآيات شيئاً من القدح بقدر موسى ثم قال المتكلف في هذا المقام يه ١ ج ص ٤٢ والظاهر ان محمداً اخذ هذه القصة من اقوال اهل عصره أو من خرافات اليهود فإنه لا وجود لها في التوراة التي هي اقدم كتاب في الدنيا

قلت من اين للمتكلف حصر الحقائق والوقائع التاريخية بما ذكر في التوراة ومن اين له ان التوراة اقدم كتاب في الدنيا . أفتقبل هذه الدعاوي الكبيرة بلا برهان مقبول . . وكأن المتكلف لا يتره القرآن من الخرافات حتى يذكر ما في التوراة من خوف الله من آدم ان يأكل من شجرة الحياة لأنه صار مثل الله في معرفة الخير والشر (انظر تك ٣ : ٢٢) واكل الملائكة من الزبد واللبن والعسل الذي قدمه لهم ابراهيم (تك ١٨ : ٨) ومصارعة يعقوب مع الله حتى انه لم يقدر على يعقوب فطلب منه ان يطلقه فلم يطلقه حتى باركه (انظر تك ٣٢ : ٢٢ - ٣٠) ومخادعة صفوره لله حين التقى موسى وطلب ان يقتله بعد ان ارسله ووعدته (انظر خر ٤ : ٢٤ - ٢٧) وفي هذا المقدار كفايه فان الاكثار منه يخرج عن حد البحث الى سوء القالة

واما قوله تعالى في سورة الشعراء ٤٢ قال لهم موسى القواماً انتم ملقون فلم يكن قول موسى فيه لسحرة فرعون اذناً في السحر او بعثاً عليه ليكون قد

واما قوله تعالى في شان موسى في سورة الاعراف ١٤٩ وَلَمَّا رَجَعَ مُوسَى إِلَى قَوْمِهِ غَضْبَانَ أَسِفًا قَالَ بِئْسَمَا خَلَفْتُمُونِي مِنْ بَعْدِي أَعَجِلْتُمْ

أَمَرَ رَبُّكُمْ وَأَلْقَى الْأَلْوَاحَ وَأَخَذَ بِرَأْسِ أَخِيهِ يَجُرُّهُ إِلَيْهِ * فَلَمْ يَمَيِّنِ
 الْقُرْآنُ أَنْ اتَّخَذَ مُوسَى رَأْسَ أَخِيهِ وَجَرَّهُ إِلَيْهِ كَانَ عَلَى وَجْهِ الْإِهَائَةِ
 وَالْإِذْلَالِ فِي التَّعْزِيرِ بِحَسَبِ مَتَعَارِفِ ذَلِكَ الْوَقْتِ فِي بَنِي إِسْرَائِيلَ . بَلْ
 يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ بِحَسَبِ الْمَتَعَارِفِ مِنْ أَحْوَالِ بَنِي إِسْرَائِيلَ مِنْ أَهْوَانِ أَوْضَاعِ
 الْعِتَابِ فَإِنَّ الْعَهْدَيْنِ لِيَوْضُحَانِ بِثِقَلِهِمَا لِسِيرِ بَنِي إِسْرَائِيلَ أَنَّهُمْ كَانُوا عِنْدَهُمْ
 تَمْزِيقَ الشِّيَابِ عِنْدَ الْغَضَبِ وَالتَّأَلُّمِ بِمُتْرَلَةِ الْحَوْلَقَةِ وَالتَّمْرِغِ عَلَى الْأَرْضِ بِمُتْرَلَةِ
 الْإِسْتِرْجَاعِ أَنْظِرْ أَقْلًا إِلَى السَّقُوطِ عَلَى الْأَرْضِ وَتَمْزِيقِ الشِّيَابِ مِنْ أَنْبِيَائِهِمْ
 وَمَلُوكِهِمْ الَّذِينَ هُمْ أُولَى بِالْوَقَارِ وَالتَّحْمِلِ تَك ٣٧ : ٢٩ و ٣٤ و عِد ١٤ :
 ٥ و ٦ و ١٦ : ٤ و ٢٢ و ٤٥ و ٢٠ : ٦ و ٢ : ٦ و ٢ ص ١ : ١١
 و ٣ : ٣١ و ١٣ : ٣١ و ٢ مل ٢ : ١٢ و ٥ : ٧ و ١٩ : ١ و ٢٢ : ١١
 وَخَر ١١ : ١ و مَت ٢٦ : ٦٥) وَقَدْ كَانَ مُوسَى حِينَئِذٍ حَرِيًّا بِالْغَضَبِ لِلَّهِ
 إِذْ شَهِدَ ذَلِكَ الْأَمْرَ الْعَظِيمَ مِنْ قَوْمِهِ وَإِنْ التَّكَلُّفَ بِهِ ٢ ج ص ٥٦
 س ٤ جَعَلَ مَا ذَكَرَهُ الْقُرْآنُ مِنْ فِعْلِ مُوسَى مَعَ هَارُونَ مِنْ فِعْلِ السَّفَهَاءِ :
 وَأَنْظُرِ أَنْتَ إِلَى مَا نَذَكَرَهُ فِي هَذَا الْفَصْلِ مِمَّا نَسَبْتَهُ التَّوْرَةَ الرَّائِجَةَ لِمُوسَى
 فِي خُطَابِهِ مَعَ اللَّهِ وَقُلْ أَنَّهُ كَخُطَابٍ مِنْ يَكُونُ وَفِي خَامِسِ الْخُرُوجِ ٢٢
 فَوَجَعَ إِلَى الرَّبِّ وَقَالَ يَا سَيِّدِي لِمَاذَا أَسَأْتَ إِلَى هَذَا الشَّعْبِ لِمَاذَا أَرْسَلْتَنِي
 وَفِي الثَّلَاثِينَ إِذْ عَبَدَ بَنُو إِسْرَائِيلَ الْعِجْلَ نَسَبَ إِلَى مُوسَى أَنَّهُ
 قَالَ لِلَّهِ ٣٢ وَالْآنَ أَنْ غَفَرْتَ خَطِيئَتَهُمْ وَالْآنَ فَامْحِنِي مِنْ كِتَابِكَ الَّذِي
 كَتَبْتَ . وَفِي حَادِي عَشَرَ الْعَدَدِ ١١ فَقَالَ مُوسَى لِلَّهِ لِمَاذَا أَسَأْتَ إِلَى عَبْدِكَ -
 حَتَّى أَنْكَ وَضَعْتَ ثِقْلَ جَمِيعِ هَذَا الشَّعْبِ عَلَيَّ ١٢ لَعَلِّي حَبَلْتُ بِجَمِيعِ هَذَا الشَّعْبِ أَوْ
 لَعَلِّي وَلَدْتُهُ حَتَّى تَقُولَ أَحْمَلُهُ فِي حَضْنِكَ - ١٥ فَإِنْ كُنْتَ تَفْعَلُ بِي هَذَا فَاقْتُلْنِي قَتْلًا .
 وَلَمَّا وَعَدَهُ اللَّهُ بِقَوْلِ التَّوْرَةِ عِنْدَ ذَلِكَ أَنْ يُخَفِّفَ عَنْهُ ثِقْلَ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَيُطْعِمَهُمْ

اللحم شهرا من الزمان ٢١ فقال موسى ستمائة الف هو الشعب الذي انا
 في وسطه وانت قلت اعطيهم لحما لياكلوا شهرا من الزمان ٢٢ اذبح غنم
 وبقر يكفيهم ام يجمع لهم كل سمك البحر يكفيهم ٢٣ فقال الرب لموسى
 هل تقصر يد الرب الان ترى يوافيك كلامي ام لا انتهى . فانظر يا ذا
 المعرفة واللسان ولحن المحاورات ومواقع الادب والجرأة والطلب والشك
 والتهكم والسخرية وسوء الادب في الكلام والتفت الى مواقع هذا
 الكلام المنسوب لموسى مع الله وحاشاه . وانظر اين الاقوال الاخيره
 من قول الله في القرآن الكريم رب ارني كيف يحيى الموتى قل اولم تؤمن
 قال بلى ولكن ليطئن قلبي . . اقول ابراهيم هذا مع اعترافه بالايمان
 وطلبه لاطمئنان قلبه بانضمام الحس الى العقل يكون شكاً في قدرة الله .
 ام هذا القول المنسوب صدوره لموسى بعد ما رأى من آيات الله العظيمة
 في مصر وبعد خروجهم منها ما رأى سبياً وقد رأى كيف انزل الله عليهم المن
 في بركة سين قبل ورودهم بركة سينا حسب كفاية بني اسرائيل وزيادة
 (خر ١٦ : ١ - ٦) بمقتضى التوراة ان هذا الكلام المنسوب لموسى
 كان في قبروت هتاه اذ اشتكى بنو اسرائيل اللحم بعد اشهر من نزول
 المن (عد ١١ : ٤ - ٣٤) ثم انظر ايها الفطن الى انه هل تليق هذه
 الاقوال والمخاطبات لله العظيم بوظائف الانبياء المرسلين لاجل ردع
 الناس عن مثل هذه الجرأة على الله . وتعريفهم عظمة الله وحكمته وقدرته
 وتعليهم ان اوامره نعمة وتكاليفه لطف ونبوته عناية ورحمة ورسالته فضل
 منه وتحمل مشقاتها عباده وجهاد في سبيله . وان الذي يحى من كتابه من
 الهالكين . . وذكرت التوراة ايضا عن قول الله في شان موسى وهرون
 انهما لم يؤمنوا بالله (عد ٢٠ : ١٢) وعصيا قوله عد ٢٢ : ١٤ وخاناه

التوراة قولها في شأنه وشان موسى قولها انهالم يومنا بالله . وعصياه .
وخاناته . * . وفي الثاني والثلاثين من الخروج ١ ولما رأى الشعب ان موسى
ابطأ في النزول من الجبل اجتمع الشعب على هرون وقالوا له قم اصنع لنا
آلهة تسير امامنا - ٢ فقال لهم هرون اترعوا اقواط الذهب التي في آذان
نسائكم وبنيتكم وبناتكم وانتوني بها فترع كل الشعب اقواط الذهب التي
في آذانهم واتوا بها هرون ٤ فاخذ ذلك من ايديهم وصوره بالازميل وصنعه
عجلا مسبوكا فقالوا هذه آلهتك يا اسرائيل التي اصعدتك من ارض مصر
٥ فلما نظر هرون بني مذبحا امامه وقال غدا عيد الرب ٦ فبكروا في
الصباح واصعدوا عرقات وقدموا ذبائح . * . فاقول وان مات ذكره التوراة
من صنع هرون العجل اجابة لطلب بني اسرائيل منه ان يصنع لهم آلهة .
لهو بمنزلة الاخبار القولي الصريح بان العجل آلههم . وبمنزلة الدعوة الصريحة
الى عبادته وزاد على ذلك في الصراحة بان بني مذبحا امام العجل ونادى
بالعيد على الرسم المألوف للعبادة . بل ان بناءه للمذبح ونداءه للعيد عبادة
منه في الظاهر للعجل الذي تبا نواعلى أنه آلههم . . فاذا كان الاعتقاد في هذا
المقام موافقا للقول والعمل كان القول والعمل عبادة ظاهرا وواقعا وان كان
الاعتقاد مخالفا لهما كانا عبادة منه في محض الظاهر وينضم الى قبها قبح
الاضلال للباس وحملهم على الشرك بالله كفعل ابليس وعلى كل حال فالتوراة
الرائجة صريحة في ان هرون وحاشاه صنع العجل ليتخذه بنو اسرائيل
آلههم وعبدوه وامر بعبادته ولم تتعرض لبيان أن اعتقاده كان مخالفا للظاهر
.. وقد انكر المتكلف به ١ ج ص ٣٥ على صاحب السيف الحميدي
قوله ورد في سفر الخروج ان هرون صور العجل وعبدوه وامر بني اسرائيل
بعبادته . . فجعل المتكلف هذا القول اقتراء على هرون فرية كبرى

..... فليقول أولا لا ينبغي حتى على النبي ان صاحب السيف الحميدي كان باعتراضه منزها لهرون والتوروية الحقيقية عن هذه النسب . بل يقول ان هذه الاقوال افتراء على هرون قدوس الله وعلى التوروية الحقيقية كتاب الله وثانيا . ان قول التوروية الراجحه فلما نظر هرون بنى مذبحا امامه ونادى غدا عهد الرب . فدبرته المتكلف عند نقله لهذا المقام ليومها امتذاره البارد بان هرون طلب من بني اسرائيل اقراط الذهب ليصرفهم ويماطلهم في مطلوبهم الي ان ياتي موسى . . . اجل فلماذا فعل وصنع العجل الذي ارادوه الها . اوليس اللازم على المؤمن فضلا عن النبي الرسول ان يبذل نفسه وما يميز عليه في المجاماة عن التوحيد . . ولماذا لما سمعهم يقولون عنه هذه آلهتك يا اسرائيل التي اصعدتك من ارض مصر . وراى عكوفهم عليه على انه اله . بنى مذبحا امامه ودعى للعيد . . وان المتكلف هل يحصر العبادة بوضع خاص او قول خاص . اوليس من الواضح ان اولاهها واطرها القول والاعلام بان هذا اله ثم التطوع له وترتيب آثار الالوهيه . وقد نسبت التوروية الراجحه كل هذا لهرون . * . فيا ايها الذين لا يجوزون كذب النبي في التبليغ . ولا يجوزون على الله ان يرسل النبي الكاذب في تبليغه كيف جوزتم على النبي الرسول ان يصنع وثنا لمن يدعوها ويدعو الى الشرك بالله وعبادة الاوثان ويعين عليها بفعله وجعلتم ما تضمن ذلك من الوحي والالهام . * . وليت شعري كيف يجتمع هذا الذي تذكره التوراة في شان هرون مع ما ذكرته قبل ذلك من تكليم الله لموسى في شان هرون ايضا وزيادة عنايته به في استخدامه زيادة على النبوة والرسالة بتوظيفه للكهنوت والرياسة الدينيه للتقديس وتكفير الخطايا وتعليم الشريعة وسدانة خيمة الاجتماع وزاد في العناية بالتفصيل الضافي لثياب

كم نوته للمجد والبهاء وتلوينها وترتيبها وترصيعها . وكان هذا التكليم المطيب على طور سيناء في صعود موسى الذي تذكر التوراة ان هرون صنع في اثائه العجل لها لبني اسرائيل وعبدوه ونما لعبادة حنما ابطاً موسى في النزول من الجبل انظر الى الثامن والعشرين من الخروج بتمامه ولاحظه مع خر ٢٤ : ١٢ - ٣٢ : ٩ واسئل المتكلف هل كان الله يعلم حينئذ بما يصنعه هرون من العجل وعبادته والدعوة اليها وتساهل معه او تقول غير ذلك . تعالى الله علواً كبيراً : وكيف ثم كيف يجوز العقل والعقلاء ان يرسل الله رسولا ويوضعه لخدمته في الوظائف العظيمة وحفظ شريعته ويريد به باظهار عنايته به مع ان ذلك الرجل يساعد على الضلال والشرك ثم يظهره او يعتقه ويدعو اليه ويغوي المؤمنين . اترى ان واحداً من ملوك الدنيا يعتني هذه العناية بمن يعلم انه يضل رعيته ويهيا لهم التمرد على شريعته وسلطانه . . . وليس اهون من ذلك ان يكون الرسول موحداً في الظاهر والباطن محافظاً على التوحيد والدعوة اليه ولكنه يكذب قليلاً وكثيراً في تبليغ الاحكام التي لا تفر باصل الايمان وجوهر الشريعة

ومن الظرائف فرار بعضهم كصاحب ميزان الحق الى انكار نبوة هرون ورسالته فكابر في ذلك ما ذكرنا من صراحة المهددين . . . ولقد حرف المتكلف فيما نحن فيه كلاماً كثيراً لا ينفعنا حتى في المغالطة انظر الى يه ١ ج ص ٣٦ و ٣٧ واستشهد ايضا حيرة منه بآيات كثيرة من القرآن الكريم تنقض عليه بصراحته غرضه . ومنها . قول الله جاء اسمه في سورة طه ٨٧ - ٩٥ وآخرها قوله تعالى وَلَقَدْ قَالَ لَهُمْ هَارُونَ مِنْ قَبْلُ يَا قَوْمِ إِنَّمَا فُتِنْتُمْ بِهِ وَإِنَّ رَبَّكُمُ الرَّحْمَنُ فَاتَّبِعُونِي وَأَطِيعُوا أَمْرِي قَالُوا لَنْ نَبْرَحَ عَلَيْهِ عَاكِفِينَ حَتَّى يَرْجِعَ إِلَيْنَا مُوسَى . . . افترى المتكلف توهم من هذه

الآيات وخصوص الاخير ان معناها ان هرون صنع العجل آلهة لبني اسرائيل واجابة لطلبهم ذلك منه وبني مذبحا ودعى الى العيد - * - ثم ان المتكلف شعر بارتباكه في هذا المقام ولم يجد من طول كلامه طائلا فر الى الانتقاد بوجهه على القرآن ورسول الله ونسب (يه ١ ج ص ٣٧) الخلط والغلط بتسميته صانع العجل المذكور بالسامري وجعلها من الجهل التام بالتاريخ وبعلم توقيع البلدان وادعى بغفلته يه ٢ ج ص ٥٥ انه لم يكن في عصر موسى شيء يقال سامره ولا سامري * . فاقول والذي دعى المتكلف الى هذا التهور والاقدام ما في السادس عشر من الملوك الاول في التراجم العربية الجديد في ذكر عمري ملك اسرائيل الذي ملك بعد سليمان بن داود بخمسين سنة تقريبا ٢٤ واشترى جبل السامرة من شامر بوزنتين من الفضة وبني على الجبل ودعى المدينة التي بناها باسم شامر السامرة * . فاضاف المتكلف الى ذلك بوجهه مقدمتين . احديهما انه لم يقع في خلق الله في جميع الامكنه والازمنة منشأ للتسميه بالسامري حتى بني عمري مدينته المذكوره . وثانيهما ان القرآن تبع في تسميته صانع العجل بالسامري لما ذكرناه عن الملوك الاول . وان دعوى هاتين المقدمتين لتحتاج الى الالهام ولعل المتكلف يدعيه . ولم يختص بهذا بل سبقه اليه المتعرب (ذ ص ٥٠) فادعى انه لا يمكن ان يكون في بني اسرائيل على عهد موسى سامري وان هذا النعت لم ينعت به الا بعد جلاء بابل . . . اذا سمعت هذا فاعلم انه كل ما جاء في العهد القديم من اسم السامرة المذكوره فانما لفظه في الأصل العبراني (شمرون) وعلى ذلك جرت النسخة الفارسيه المطبوعه في ادن برغ سنة ١٨٤٥ و ١٨٤٦ حتى في العهد الجديد الذي ترجمه هنري مارس وعليه ايضا جرت النسخة العربية المطبوعه

سنة ١٨١١ في العهد القديم منها . والترجمة العبرانية للعهد الجديد وجرت على نهج الأصل العبراني للعهد القديم فسمت السامري . شروني . والسامريه شرونيث . والسامريين شرونيم . (انظر اقلامت ١٠ : ٥ و يو ٤ : ٤ و ٩ و ٨ : ٤٨) ولا بد ان يتضح لك من ذلك ان سامره وسامر تعريب شمرين في اللغة العبرانية . وسامري . تعريب شمروتي وسامريين تعريب شمرونيم . . . حيثئذ فاعلم انه لا ينحصر وجه التسميه بالسامري بالنسبة الى ما بناه عمري بعد زمان سليمان . بل ان من المدن التي افتتحها يوشع بن نون ووقعت في سهم سبط زبولون مدينة شمرين وكان لها ملك فلا بد ان تكون موجودة في عصر موسى لقرب الزمان (انظر الى يش ١١ : ١ و ١٢ : ٢٠ و ١٩ : ١٥) فيكون تعريبها سامره والمنسوب اليها سامري . وهذا كاف في جهل المتكلف والمتعرب . ويبقى السوء ال على كثير من تراجم المهددين بالعريه وهو انه لماذا عربوا شمرين مدينة عمري بالسامره وتركوا في التعريب شمرين التي افتتحها يوشع في تراجمهم على حالها . . . دع هذا حقيقة الحال ان من اولاد يشاكر ابن يعقوب من اسمه (شمرين) (تك ٤٦ : ١٣ وعد ٢٦ : ٢٤ و ١ اي ٧ : ٢١) وكان بنوه من عشائر بني اسرائيل المعدودين في الجند على عهد موسى . وسميت عشيرتهم في الاصل العبراني (هشمرونيم) (عد ٢٦ : ٤) وبمقتضى ما ذكرنا من التعريب يكون اسمهم في العربية السامريين وواحد سامري . . . ولئن تهازل المتكلف معجبا بعلمه ومعارفه

يه ١ ج ص ٣٧ لاتعام من اين اتى هذا السامري هل تزل من السماء . ام طالع من الارض

قلنا اننا نعذر لك في مبلغ اطلائك وتهوراتك ونخبرك بمقتضى العهد القديم انه

جاء من سبط يشاكر من عشيرة (هشمرونيم) باللفظ العبراني والسامريين بالعربي

﴿ الفصل التاسع في رسالة ايوب وما ذكر في شأنه ﴾

امانيوته ورسالته في القرآن الكريم فيكفي فيها ان عده الله في عداد من اوحى اليهم من الرسل المبشرين والمنذرين لتقوم بهم الحجة انظر الى سورة النساء ١٦١ - ١٦٣ وجاء في شأنه قوله تعالى في سورة ص ٤٤ : اِنَّا وَجَدْنَاهُ صَابِرًا نَعْمَ الْبَدُؤُا اُوَّاب . . . وامانيوته في العهدين فتذكر ذكر تكليم الله له ووجهه اليه انظر اي ٣٨ : ١ و ٤٠ : ١ و ٦ و ٤٢ : ٧ وما يدل على انه كان عظيما عند الله يخلص نفسه بيره (حز ١٤ : ١٤ و ٢٠) وانه ليس مثله في الأرض رجل كامل ومستقيم يتقي الله ويحيد عن الشر (اي ١ : ٨ و ٢ : ٣) وفي الخامس من رسالة يعقوب ١١ قد سمعتم صبرا ايوب . . ومع ذلك قد جاء عنه في العهد القديم من الاعتراض على امر الله . والضجر من ابتلائه . وسوء الادب في الاعتراض على الله . والتألم من الوعظ والارشاد ما لا ينبغي ان يصدر من اجهل جهال الاشرار . فقل عنه انه جعل القضاء ظلما بكلام بلا معرفة (اي ٨ : ٢) و صار يطلب المحاكمه مع الله (اي ١٩ : ٧ و ٢٣ : ٣ - ٩) ويعرض بنسبة الظلم اليه تعالى الله عن ذلك (اي ١ : ٣ و ١٩ : ٧) وان الله نزع حقه (اي ٢٧ : ٢) ولفق فوق اثمه (اي ١٤ : ٧) وانظر الكلام المنسوب له في السفر المسمى باسمه تجد العجب العجيب انظر اقلا اي ٩ : ٢١ - ٢٤ و ١٨ - ٣٥ و ١٠ : ١ - ٨ . . فهل يجتمع صدق هذا النقل عنه مع صدق المتول في رسالة يعقوب . قد سمعتم صبرا ايوب . وهل يجتمع هذا مع النبوه والرسالة التي من مهمات مقاصدها قطع مادة هذا التمساد

﴿ الفصل العاشر في نبوة داود وما ذكر في شأنه ﴾

اما نبوته في القرآن الكريم فيكفي فيها قوله تعالى في سورة بني

اسرائيل وَلَقَدْ فَضَّلْنَا بَعْضَ النَّبِيِّينَ عَلَى بَعْضٍ وَآتَيْنَا دَاوُدَ زَبُورًا . .
 وعده في جملة الرسل الموحى اليهم كما في سورة النساء ١٦١ - ١٦٣ وانظر
 الى سورة الانعام ٨٤ - ٩٠ - ٩١ - واما في العهدين ففي الثالث والعشرين
 من صموئيل الثاني ١ وحي داود ابن يسي ووحى الرجل القائم في الملا
 روح الرب تكلم بي وكلمته على لساني ٣ قال اله اسرائيل اني تكلم
 صخرة اسرائيل . وفي ثاني عشر مرقس ٣٦ لان داود يدعو بالروح القدس
 ربا ونحوه في الثاني والعشرين من متى ٠٠ وفي ثاني الاعمال ٣٠ صرح
 ما عن بطرس بان داود كان نبيا وفي اول رسالة العبرانيين المنسوبة الى
 بولس استشهد بقترات عديدة من المزامير وجعلها قول الله - * - واما
 ما ذكر في شأنه ففي القرآن الكريم في سورة ص ٢٠ وَهَلْ أَتَيْكَ نَبُوءُ
 الْخَصْمِ إِذْ تَسُوْرُوا الْمِحْرَابَ ١٢ إِذْ دَخَلُوا عَلَى دَاوُدَ فَفَزِعَ مِنْهُمْ قَالُوا
 لَا تَخَفْ خَصْمَانِ بَغَى بَعْضُنَا عَلَى بَعْضٍ - ٢٢ إِنَّ هَذَا أَخِي لَهُ تِسْعٌ وَتِسْعُونَ
 نَجَّةً وَلِي نَجَّةٌ وَاحِدَةٌ فَقَالَ أَكْفِلْنِيهَا وَعَزَّنِي بِالْخَطَابِ ٢٣ قَالَ لَقَدْ ظَلَمَكَ
 بِسُوءِ آلٍ نَجَّجَكَ إِلَى نِعَاجِهِ - وَظَنَّ دَاوُدُ إِنَّمَا فَتْنَاهُ فَاسْتَغْفَرَ رَبَّهُ وَخَرَّ
 رَاكِعًا وَأَنَابَ

قال المتكلف به اج ص ٤٧ كل من اوتي ذرة من الفهم جزم بان هذه الاقوال

مأخوذة من التوراة

يعني انها مأخوذة من الحادي عشر من صموئيل الثاني حيث ذكر
 فيه ان داود وحاشا زنى بامرأة اوريا الحثي الذي هو من جنده المؤمنين
 على علم بانها امرأته اوريا وذات بعل . فحملت منه . وحاول ان يمويه حماتها
 منه ويلصقه باوريا زوجها ثم سعى في قتل اوريا . وقد ثبت المتكلف لدعوى
 مطابقة الآيات في المراد لما ذكرنا عن صموئيل الثاني باقوال بعض المفسرين

حيث ذكروا في تفسيرها نحو ما ذكر في صموئيل من الزنا والقاء اوريا
للقتل وقد قدمنا في المقدمة السابعة ان مثل هذه الاقوال لا تحتفل بها
الجامعة الاسلاميه ولا يصح الجدل بها . وان التثبت بها انما هو من ضيق
الحناق خصوصا مع مصادمتها لحكم العقل بعصمة النبي ومعارضتها بما حكاه
المتكلف (يه ١ ج ص ٤٩) عن تفسير النسفي وغيره من ان داود وقعت
عينه على المرأة فاحبها فسأل اوريا النزول له عنها فاستحيا ان يرده ففعل
فتزوجها نقله ايضا يه ١ ج ص ٥٠ مما روي عن علي عليه السلام انه قال
من حدثكم بحديث داود على ما يرويه القصاص جلده مائة وستين وهي
حد الفرية على الانبياء فسمى عليه السلام رواة ذلك قصاصا وهم المعتمدون
على الخرافات التاريخية . وصرح بانه فرية على النبي . وروى الراوندي
في قصص الانبياء عن الامام السادس من اهل البيت جعفر بن محمد عليها
السلام روايتين بهذا المضمون وتبرئة ساحة داود عن هذا الافتراء . .
فمن الوهم البين قول المتكلف قبل ذكر الرواية عن علي عليه السلام ان
عليا لم يكن زجره انكارا لحقيقة القصة بل لصرف الناس عن المثالب .
ولم ليت شعري لم يفهم المتكلف معنى قوله عليه السلام حد الفرية على
الانبياء . ولم ينظر الى معنى الفرية في كتب اللغة هذا وقد رويت ايضا
في تفسير الآيات روايات متعددة مختلفة المضمون وكلها معارضة لما ذكره اولاً
عن المفسرين ومبرئة يجمع مضمونها لداود عن الزنا وما بعده فانظر الى كتاب
تنزيه الانبياء للسيد المرتضى قدس سره . . . فاقول ان من كان له من الفهم
ما يهديه الى الصواب ليجزم بان مدلول الآيات مبين للقصة المذكورة في
حادي عشر صموئيل الثاني . فان دعوى احد الخصمين ان كانت على سبيل
المثل لفعل داود لكنت هي وجواب داود في القضاء بمقتضى القرآن يدلان

على ان الصورة محض الطلب والسوء آل للنعجه من دون اخذها او تصرف بها قهرا او اختلاسا وبمقتضى قانون المثل في مطابقتها للممثل ان لا يكون داود تصرف باصرارة اوريا . وحيث ان الروايات المفسره للآيات زيادة على تعارضها فيما بينها لم يبلغ بعضها الحد الذي يصح الاعتماد عليه والجدل به حسب القانون الذي ذكرناه في المقدمة السابعة فصواب القول في الآيات هو انها لا دلالة فيها على ان الحصين من اي نوع كانا . ولا على ان محاكمتها كانت صورية لا جل التوبيخ لداود . ولا على انه تسرع في القضاء . ولا على ان فتنه وامتحانه باي نحو كانا . فمقتضى ظاهر اللفظ ان المخاصمة غير صورية . ومقتضى ان داود آتاه الله الحكمة وفصل الخطاب كما في سورة ص ١٩ وانه عن احكام الله لم يمل لأن الله هو علمه ولم ينس شريعة الله . ولم يضل عن وصاياه (مز ١١٩ : ١١٢ و ١٠٩ و ١١٠) هو انه لم يتسرع في الحكم ولم يجر على غير قانونه الشرعي . . واما فتنه فيجوز في معناها ان يكون داود قد امتحنه الله بدخول الخصوم من غير الموضع المعتاد للدخول ومخاصمتهم في امر غير مهم كثيرا حتى فزع وفكر في ذلك وانه ما عسى ان يكون هذا الامر فشغل يفرعه وفكره زمانا عن وظيفته وطريقته في محراب العبادة من النوافل والتسابيح المندوبه فخر را كما مسارعة الى وظيفته . وانا ب الى الله عما يعده في تقواه واجتهاده في العبادة زلة من زلات المتقين فطلب من الله المغفرة والعود الى مقامه الرفيع ومنزلة الصديقين فقال الله جل شاناه في اثر الآيات ٢٤ فففرنا له ذلك وان له عندنا زلفى وحسن مآب . . وكيف له عند الله فففرنا له ذلك وان له عندنا زلفى وحسن مآب اذا كان قد اتبع هواه مدة من الزمان كما يزعمون الى الزنا بذات البعل وتسييبه قتل زوجها وقد قال الله له ٢٥ وَلَا تَتَّبِعْ

الهُوَىٰ فَيُضِلُّكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِنَّ الَّذِينَ يَضِلُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ بِمَا نَسُوا يَوْمَ الْحِسَابِ . وان هاتين الآيتين الاخيرتين يتحصل منهما برهان استثنائي على ان داود لم يتبع الهوى فلم يفعل خطيئة . وتقريره هو ان كل من يتبع الهوى له عذاب شديد بحكم الآية الاخيره . لكن داود ليس له عذاب شديد بل له عند الله زلفى وحسن مآب بحكم الآية التي قبلها . فينتج بالبدهاه ان داود لم يتبع الهوى فكيف تفسر الآيات السابقة او يتوهم في معناها ما يناقض هذه النتيجة واذا تدبرت هذا كله عرفت صواب الشيخ السنوسي وجراة المتكلف عليه به ا ج ص ٥٣ س ١٦ وسيعلمون غدا من اصحاب الصراط السوي ومن اهتدى وفي المزمور المائة والتاسع عشر ١٠١ من كل طريق شر منعت رجلى لكي احفظ كلامك ١٠٢ عن احكامك لم امل لانك انت علمتي ١١٠ اما وصاياك فلم اضل عنها . * . وليت شعري كيف يجتمع هذا المنسوب الى الالهام والوحي مع ما سنذكره من العهدين مما يشدد القدح في قدس داود . وكيف لا يتناقضان . وكيف يكون التناقض . . ففي الحادي عشر من صموئيل الثاني ٢ وكان في وقت المساء ان داود قام عن سريره وتمشى على سطح بيت الملك فرأى من على السطح امرأة تستحم وكانت المرأة جميلة جدا ٣ فارسل داود وسأل عنها فقال واحد اليست هذه بشيع بنت اليعام امرأة اوريا الحثي ٥ فارسل داود رسلا واخذها فدخلت اليه فاضطجع معها وهي مطهرة من طمشتها ثم رجعت الى بيتها ٥ وحبلت فارسلت واخبرت داود وقالت اني حبلت - . . فارسل داود على اوريا وجاء به من الحرب وامره ان يذهب الى بيته (وغرضه ان يقارب اوريا امراته فيتموه امر الحمل) فلم يمض اوريا الى بيته مواساة لأصحابه المتجردين للحرب

في سبيل الله مع ثبوت الله ولما مضى اوريا الى الحرب كتب داود الى رئيس جيشه ان يجعلوا اوريا في وجه الحرب الشديده ويرجعوا من ورائه ليقتل ففعلوا وقتل اوريا واخبر داود بموته فارسل الى امرأته المذكورة فضمها الى بيته فولدت له ولدا من حمل ذلك الزنا (٢ صم ١١ : ٦ - ٢٧) فارسل الله ناثان النبي الى داود وقال له قد كان في مدينة رجلان واحد فقير له نعجة واحدة عزيزة عليه وآخر غني له غنم وبقر كثيرة جدا فاخذ الغني نعجة الفقير وهياها لضيفة فقال داود يقتل هذا الرجل ويرد على الفقير النعجة اربعة اضعاف (وفي النسخة السبعينية سبعة اضعاف) فاخبره ناثان بان هذا مثل له ووبخه عن قول الله على افعاله وان الله سيكافيه ويسلط عليه من اهل بيته من يزني بنسائه قدام جميع اسرائيل واخبره بان الولد المولود له من هذا الزنا سيموت . ولما مرض الولد صام داود لاجله وطلب من الله شفاءه وبات مضطجعا على الارض ولم ياكل خبزا (٢ صم ١٢ - ١٨) وقد نسب الى داود ههنا خطيئة اخرى وهو حكمه على اخذ النعجة بخلاف شريعة التوراة اذ قد جمع عليه بين القتل وغرامة اربعة اضعاف النعجة . اوسبعه . لانه ان كان قد سرقها غرم اربعة اضعافها وان كان لا يهدر دمه مطلقا . الا اذا وجد ينقب فضرِب ومات فانه ليس له دم . ولكن ان اشرقت عليه الشمس فله دم (خر ٢٢ : ١ و ٢) واما ان كان قد غصبها فليس عليه الا ان يعوض عنها ويزيد عليها خمس العوض ويكفر بكبش صحيح ذبيحة اثم (لا ٦ : ١ - ٨) . وايضا قد نسب له مع أبشالوم ابنه ما ينجر الى الخطيئة والتساهل في تأديبات الشريعة وحدودها مع الأشرار المفسدين في الارض لمحض الهوى وحب الولد انظر ٢ صم

﴿ الفصل الحادي عشر في نبوة سليمان وما ذكر في شأنه ﴾

امانبوته في القرآن الكريم فقد ذكره الله جل اسمه في عداد الانبياء من ذرية ابراهيم في سورة الانعام ٨٤ وقال تعالى بعد تعدادهم ٨٩ **أُولَئِكَ الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ وَالنَّبُوَّةَ** . وذكره ايضا في سورة النساء في عداد الرسل الموحى اليهم المصريح برسالتهم ١٦١ - ١٦٣ * واما في العهدين ففي الثالث من الملوك الاول ٥ والاول من الأيام الثاني ٧ ترائى الله لسليمان وقال له اسأل ماذا اعطيك . وفي العهدين ايضا . فقال الله لسليمان (١ مل ٣ : ١١ و ١٢ ي ١ : ١١) وفي السابع من الايام الثاني ١٢ ما حاصله ان الله ترائى ثانيا لسليمان وقال له قد سمعت صلواتك . وفي سادس الملوك الاول ١١ وكان كلام الرب الى سليمان . وفي الثامن والعشرين من الأيام الاول عن قول داود عن قول الله له ٦ وقال ان سليمان ابنك هو يبني بيتي ودياري لاني اخترته لي ابنا وانا اكون له ابا . ونحوه في الثاني والعشرين من الايام الاول ٩ و ١٠ وسابع صموئيل الثاني - * - واما ما ذكر في شأنه ففي القرآن الكريم في سورة ص ٢٩ **وَوَهَبْنَا لِدَاوُدَ سُلَيْمَانَ نِعَمَ الْعَبْدِ إِنَّهُ أَوَّابٌ** ٣٠ **إِذْ عَرَضَ عَلَيْهِ بِالْعَشِيِّ الصَّافَاتِ الْجِبَادِ** ٣١ **فَقَالَ إِنِّي أَحْبَبْتُ حُبَّ الْخَيْرِ عَنْ ذِكْرِ رَبِّي حَتَّى تَوَارَتْ بِالْحِجَابِ** ٣٢ **رُدُّوهَا عَلَيَّ فطَفِقَ مَسْحًا بالسُّوقِ وَالْأَعْنَاقِ**

قال المتكلف به ١ ج ص ٤٣ قد ورد في القرآن . ما يفيد انه اشتغل بالامور

الدنيوية التي اهتمت عن عبادة الله - والآيات دالة على ان الخيل اهتمت عن الصلوة

اقول لا ينبغي ان ينكر ان اقتناء سليمان للخيل واختياره لحوالها

كان من الخير الراجح . لان اقتناءها كان بمقتضى الحال لتثبيت مملكة الايمان والاستعداد لدفاع طغيان الوثنيين وعدوانهم . وربما يدل عليه قوله . احببت

حب الخير فلا وجه للقطع بأنه كان من اللهو الدنيوي كما توهمه المتكلف بل هو على ما ذكرناه نحو من انحاء العبادة ومقدمات المحافظة على الموحدين والجهاد في سبيل الله . ومن اين في دلالة الآيات ما يفيد انه اشتغل بالنظر الى الخيل عن عبادة واجبة حتى فات وقتها ليكون قد اذنب وفعل قبيحا فلماذا لم يحتمل المتكلف ان ذكر الرب في الآية كان من التساييح المندوبة التي يجوز تركها وان كان عمدا فضلا عن الاشتغال عنها بخير آخر : ولكنها لما كانت من وظائف سليمان المعتادة في ذلك الوقت اسف على فوات وظيفتها بسبب ما يمكن تحويله الى وقت آخر : ويمكن ان يكون معنى باقي الآيات ان لم يكن هو الظاهر منها ان سليمان رد الخيل الى محالها ليدرك وقت الوظيفة من الذكر المعتاد له . ولما توارت بالحجاب وفات وقت الوظيفة قال ردوا الخيل على ليعود الى الخير الاول فطلق يمسح بسوقها واعناقها لاحد امرين اما لانه احب ان يتواضع لله ويعمل عمل المتولين لخدمة الخيل وسواها . واما لأن يتألفها ليتمكن منها وتجري على ارادته عند الركوب : وكيف كان فان قول الله جل اسمه عند صدر القصة في شان سليمان . نعم العبد إنه أواب . مانع عن حملها على وجه يقتضي وقوع سليمان في المعصية . * . وقال الله تعالى في سورة ص ايضا ٣٣ ولقد قَتْنَا سُلَيْمَانَ وَآلَقَيْنَا عَلَى كُرْسِيِّهِ جَسَدًا ثُمَّ أَنَابَ ٣٤ قال رب اغفر لي . .

فقال المتكلف به ١ ج ص ٤٥ ان هذه العبارات دالة بصراحة اللفظ على وقوعه

اي سليمان في الخطيئة

اقول ان من معاني الفتنه هو الامتحان والابتلاء وقد اقتضت الحكمه ابتلاء سليمان فالقي على كرسيه جسدا فشغله ذلك عن تسايحه المندوبه ووظائفه المعتاده ولم يفعل بذلك ذنبا ولو تركها عمدا وابتداء : ولكن

اجتهاد الانبياء في العبادة يابى ذلك بل يعدونه من الحسران واسباب عدم التبرقي بالطاعة الى المراتب السامية . فساء سليمان ذلك واناب الى ربه واستغفره لتقصيره عن وظيفته الذي يعده الصديقون من الزلل ونقصان الربح فغفر الله له . ولعل ماناله بالانابة الى الله افضل مما فاته . * . ومما ينبغي الاعتبار به ان المتكلف تقول على القرآن وهذه الآيات

فقال يه ١ ج ص ٣٤ غير متخرج حتى من انتقاد الناس . انه ورد في القرآن

ان سليمان سمح بعبادة الاصنام في بيته

وتثبت لكل ما ادعاه ههنا كمادته باخبار بعض القصص انظر الى يه ١ ج ص ٤٤ و ٤٥ وانه ليعلم ان جمهور المسلمين والجامعة الاسلامية لا يحتفلون بها . وانه لحق ان يقال له ماذا تصنع . او ما سمعت المثل ولن يصلح المطار ما فسد الدهر . فان في الحادي عشر من الملوك الاول ٤ وكان في زمان شيخوخة سليمان ان نساءه املن قلبه وراء آلهة اخرى ولم يكن قلبه كاملا مع الرب آلهه كقلب داود ابيه ٥ فذهب سليمان وراء عشتاروت آلهة الصيدونيين وملكوم رجس العمونيين ٦ وعمل سليمان الشر في عيني الرب ولم يتبع الرب تماما كداود ابيه ٧ حينئذ بنى سليمان مرتفعة لكموش رجس الموابيين على الجبل الذي تجاه اورشليم ولمواك رجس بني عمون . وانظر الى (٢ مل ٢٣ : ١٣) وليت شعري هل عبادة الاوثان الا ان يذهب وراءها ويعمل لها مثل ما يعمل عبدها لها كبناء المرتفعات ونحوه وان المتكلف قد هون هذا الامر يه ١ ج ص ٤٣ فقال ذكر في التوراة ان النساء الغريبات امان قلب سليمان حتى بنى لآلهتهن لمرتفعات . * . ومن الاتفاق الظريف ان في العهدين كلمة تنقل عن قول الله قد لازمتها العاقبة الغير المحموده (وهي كلمة الابن) ففي رابع الخروج

٢٢ يقول الرب اسرائيل ابني البكر ٢٣ اطلق ابني ليعبدني . فكان عاقبة ذلك ان هؤلاء الذين قيل فيهم هذا قد تقلبوا في شركهم ماشاءوا كما سمعت في المقدمة الخامسة . وفي الثامن والعشرين من الايام الاولى في شأن سليمان اخترتة لي ابنا وانا اكون له ابا . ويقول الحادي عشر من الملوك الاول ٥ - ٨ ان هذا المختار مال قلبه الى الاوثان وذهب وراءها وعمل لها ما يعمل عبادها . وفي ثالث متى في شأن المسيح ١٧ هذا هو ابني الحبيب الذي به سررت . فكانت العاقبة ممن ينتمي اليه ان يقول ان الله ذو اقانيم ثلاثة فهو واحد وثلاثة : هذا وقد نسب - الحادي عشر من الملوك الاول الى سليمان غير هذا من المعاصي الكثيرة ومخالفات الشريعة منها تزوجه بسبعمائه امرأة واتخاذهم ثلثائه من السراري (امل ١١ : ٣) وقد حرمت التوراة على ملك بني اسرائيل كثرة النساء . (تث ٧١ : ٧) ومنها . تزوجه بالوثنيات وقد حرمت التوراة ايضا (خر ٣٤ : ١٦ وتث ٧ : ٣ و ٤) ولا بد حيثذ من ان تكون مقاربة المرأة التي حرم التزوج بها من قسم الزنا المحرم في التوراة (خر ٢٠ : ١٤ وتث ٥ : ١٨) وعلى هذا فقد نسب الى سليمان كثرة الزنا في كثير من عمره الشريف . وذلك من حين تجاوزه المقدار الموظف له في الشريعة من النساء ومن حين تزوجه بالمشركات - * - فلينظر العاقل انه هل يجوز في حكمة الله ولطفه ان يكون مثل من تنسب له هذه الامور نبيا بحث لارشاد الخلق واختاره الله ابنا له واوحى اليه مثل كتاب الامثال والجامعة المعدودين من كتب الوحي

﴿ الفصل الثاني عشر في نبوة اليسع وما ذكر في شأنه ﴾

اما نبوته في القرآن الكريم فقد ذكره في عداد الانبياء الذين صرح بنبوتهم في سورة الانعام ٨٦ - ٨٩ وفي مقام آخر ظاهر في انه لتعداد

الانبياء في سورة ص ٤٨ . * . واما في العهدين فقد صرح بنبوته في اول التاسع من الملوك الثاني واما ما ذكر في شأنه ففي الثامن من الملوك الثاني ٧ - ٩ ان بنهدد ملك آرام كان مريضاً فارسل حزائيل مع هدية الى اليسع ليسأله عن كلام الله انه هل يشفى من مرضه ١٠ فقال له اليسع اذهب وقل له شفاء تشفى وقد اراني الرب انه يموت موتاً . وقد نسب الى اليسع في ذلك صريح الكذب على الوحي وكلام الله * وفي السادس من الملوك الثاني ١٩ ما حاصله ان اليسع كذب على الجيش الذي ارسله في طلبه ملك آرام ثلاث كذبات لم تلجأ اليها الضرورة كما الجأت اسحق الى قوله عن امرأته انها اخته

الفصل الثالث عشر في نبوة ارميا وما ذكر في شأنه

اما نبوته ففي صريح السادس والثلاثين من الايام الثاني ١٢ وثمان متي ١٧ وفي هذا المقدار كفاية لاهل الكتاب . * . واما ما ذكر في شأنه : ففي العهدين في رابع كتابه المسمى ارميا عن قوله ١٠ قتلت آه ياسيد الرب حقا انك خداعاً خادعت هذا الشعب واورشليم قائلاً يكون سلام وقد بلغ السيف النفس : اقول وليت شعري ما ذا يقول المتكلف في هذا المقام أيقول ان الله جل شأنه متصف بهذا تعالى عن ذلك علواً كبيراً . ام يقولون ان هذا النبي الموحى اليه بكثير من الغيب والمرسل لموعظة بني اسرائيل وارشادهم لا معرفة له بالله ولم يسمع عن التوراة اقلاً قولها ان الله ليس انساناً فيكذب (عد ٢٣ : ١٩) وفي خامس عشر صموئيل الاول ٢٩ ونصيح اسرائيل لا يكذب : ام يقولون ان هذا النبي ان شاء يسب الله ويصفه بالكذب والخداع لينكشف للناس علم الله وغناه وحكمته في ارساله . ولا اقل من ان يكون هذا الكلام المعدود من الالهام كذباً

في تبليغ الناس وارشادهم الى المعارف الحقه اذ نسب هذه الصفة الى الله تعالى : ام يقولون ان هذا الكلام وما يجري مجراه مكذوب على الانبياء مدسوس في كتب الوحي من تصرف الضلال او من عيث الجمل : فليعتبر ذو الرشد

﴿ الفصل الرابع عشر في نبوة حزقيال وما ذكر في شأنه ﴾

اما نبوته فضرورية عند اهل الكتاب والكتاب المنسوب اليه المشتمل في اواخره على تبليغ الشريعة معدود من الكتب الالهاميه الصادره عن الوحي وكلام الله عند عامة اهل الكتاب ماعدا بقية السامريين . واما ما ذكر في شأنه فقد قد مناعته انه اخبر في السادس والعشرين من حزقيال عن قول السيد الرب في شان تخريب نبوخذناصر لصور ونهبه لثروتها وغنيمة لتجارتها بتفصيل طويل الذيل . ثم ذكر عنه في التاسع والعشرين عن كلام الرب ان نبوخذناصر لم تكن له ولا لجيشه اجره من صور وان الله عوضه عنها بمصر فراجع وافرض صحة ما تكلفه المتكلف ومع ذلك تجد ما لا بد من ان يكون كذبا في التبليغ عن الله

﴿ الفصل الخامس عشر في رسالة المسيح وما قيل في شأنه ﴾

اما رسالته في القرآن الكريم فيكفي قول الله جل شأنه في سورة النساء ١٦٩ يا اهل الكتاب لا تغلوا في دينكم ولا تقولوا على الله الا الحق إنما المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وكلمته ألقاها إلى مريم وروح منه فآمنوا بالله ورسوله ولا تقولوا ثلاثة انتهوا خيرا لكم إنما الله واحد سبحانه أن يكون له ولد له ما في السموات وما في الأرض وكفى بالله وكيلًا وقوله جل شأنه في سورة المائدة ٧٩ ما المسيح ابن مريم إلا رسول قد خلت من قبله الرسل وأمه صديقة كانا ياكلان الطعام أنظر كيف نيين

لَهُمُ الْآيَاتِ ثُمَّ انْظُرْ أَنِّي يُوفِّكَونَ - * - واما رسالته في العهد الجديد فلا تحتاج الى ذكر - * - واما ما ادعى في العهد الجديد من اشارة العهد القديم اليه والى نبوته فسيأتي ان شاء الله ايضاح ان بعضها لا وجود له في العهد القديم . وبعضها لا يمكن انطباقه عليه . وبعضها نص في سليمان بن داود . وبعضها رموز تنطبق على غيره كما تنطبق عليه . بل لعل انطباقها على غيره اولى - * - واما ما ذكر في شأنه فامور . الاول . ان في سابع لوقا ٣٤ وحادي عشر متى ١٩ ما يتضمن اعتراف المسيح وحاشاه بانه شريب خمر اى كثير الشرب لها وفي السادس والعشرين من متى ٢٧-٣٠ ورابع عشر مرقس ٢٣ - ٢٦ والثاني والعشرين من لوقا ١٧ و١٨ ما يتضمن انه حاشاه شرب الخمر وقال قول المودع لها المتأسف على فراقها وفي ثاني يوحنا ١ - ١٢ انه وحاشاه حضر هو وتلاميذه في قانا الجليل مجلس العرس الذي تشرب فيه الخمر ولما فرغت الخمر صنع لهم بطلب امه ستة اجران من الخمر الجيد فسقوا منه . . . وليت شعري ما يصنع المتكلف وغير مهذا اذا كانت الخمر حراما قطعا كما اعترف به المتكلف يه ١ ج ص ١٣ وكذا سقيها كما في ثاني حبقوق ١٥ وكما سنوضحه ان شاء الله في موانع النبوة وبيان حرمتها خصوصا على الانبياء * الثاني * قد قدمنا في الفصل الرابع من الباب الثاني من هذه المقدمة صحيفة ٥٢ انه قد ذكر عن قول المسيح في شان معاصريه جيل شرير وفاسق يطلب آية ولا تعطى له آية الا آية يونان النبي (مت ١٢ : ٣٩ ولو ١١ : ٢٩ الحق اقول ليكم لن يعطى هذا الجيل آية (مر ٨ : ١٢) وذكرنا ان كل واحد من هؤلاء الثلاثة يذكر في انجيله ما يكذب هذا القول المنسوب الى المسيح وينقله صدور الآيات بعد ذلك ويكذبه ايضا يوحنا بواقعة احياء العازر : ويلزم من ذلك اما نسبة

الكذب الى المسيح وحاشاه او كذب اصحاب الاناجيل فيما نقلوه من صدور الآيات بعد ذلك او كذبهم في نسبة هذا الكلام الى المسيح او كذب غيرهم في نسبة ذلك اليهم . * . وايضا ذكر عن قول المسيح لانه كما كان يونان في بطن الحوت ثلاثة ايام وثلاث ليال هكذا يكون ابن الانسان في قلب الأرض ثلاثة ايام وثلاث ليال (مت ١٢ : ٤٠) مع ان مقتضى الاناجيل الاربعه انه لم يبق في قلب الارض الايلتين وهما ليلة السبت وليلة الاحد ويوما كاملا وهو يوم السبت وشيئا يسيرا من يوم الجمعة وشيئا يسيرا لا يذكر من يوم الاحد : فاختر لمن تنسب الكذب في هذا الامر * وايضا * في سابع يوحنا ان المسيح اذ كان في الجليل قريبا من عيد المظال قال له اخوته ان يذهب الى اليهوديه ليرى تلاميذه اعماله فقال لهم ٨ اصعدوا انتم الى هذا العيد انا لست اصعد بعد الى هذا العيد لأن وقتي لم يكمل بعد ٩ قال لهم هذا ومكث في الجليل ١٠ ولما كان اخوته قد صعدوا صعد هو ايضا الى العيد * وايضا * في حادي عشر متى عن قول المسيح في شان يوحنا المعمدان ١٤ وان اردتم ان تقبلوا فهذا هو ايليا المزمع ان ياتي : مع ان في اول انجيل يوحنا في شان يوحنا المعمدان ٢١ فسألوا اداً ماذا ؟ ايليا انت فقال : لست انا : ويتبع من هذين النقلين نسبة الكذب الى احد النبيين . اما الى المسيح بقوله ان يوحنا هو ايليا المزمع ان ياتي . اما الى يوحنا بقوله انه ليس ايليا مع انه نقل عن قول المسيح في شان يوحنا . انه نبي واعظم من نبي (مت ١١ : ٩) * الثالث * في ثامن يوحنا عن قول المسيح اذ قال له الفريسيون انت تشهد لنفسك وشهادتك لبست حقاً . حيث قال ١٧ وايضا في ناموسكم مكتوب شهادة رجلين حق ١٨ انا هو الشاهد لنفسي ويشهد لي الأب الذي ارسلني : وقد

مسبوا الى قدسه بهذا الكلام تمام الجهل بحكم التوروية ومعرفة المكتوب وحكم القضاء شرعا وعرفا . فان المدعي لا يكون احد الشهود البتة حتى عند الاوباش * الرابع * في ثالث عشر يوحنا بعد ان ذكر اخبار المسيح بان واحدا من تلاميذه سيسلمه ٢٣ وكان متكئا في حضن يسوع واحدا من تلاميذه كان يسوع يحبه ٢٤ قاوماً اليه سمعان بطرس ان يسأل من عسى ان يكون الذي قال عنه ٢٥ فاتكأ ذاك على صدر يسوع وقال ياسيد من هو انتهي واعلم ان قوله كان متكئا معناه انه كان جالسا وشواهد من العهد الجديد كثيرة انظر اقلا الى (يو ٢ : ١ - ١٠ ومت ١٤ : ١٩ و ١٥ : ٣٥ ومر ٦ : ٣٩ ولو ٩ : ١٤ و ١٥ و يو ٦ : ١٠ و ١١) ولا تظن أن هذا التلميذ كان ابن اربع سنين او ثلاث حتى لا يقبح اتكأه وجلوسه في حضن المسيح بل يدل ذلك الحادي والعشرون من يوحنا ٢٠-٢٥ على انه هو يوحنا بن زبدي الذي ينسب اليه هذا الانجيل : وانه قبل اتكأه وجلوسه في حضن المسيح بنحو ثلاث سنين كان يصطاد السمك مع ابيه واخيه ويعمل في السفينه ويصلح الشباك (مت ٤ : ٢١ و ٢٢ و مر ١ : ١٩ و ٢٠) فلا بد وان يكون حين ما يدعى من جلوسه في حضن المسيح واتكأه على صدره شابا في ريعان الشباب وغضارته : فانظر ياذا الرشد والفهم الحر واعتبر في احوال البشر ونزاهة الاولياء وعفافهم وقل هل يجوز على قدس المسيح ان يجلس في حضنه شابا غضا في محفل من التلاميذ ويعطيه وجها حتى اذا اراد ان يكلمه اتكأ على صدره كتغنج الفتاة المعجبة بجمالها المعتمدة على شغف زوجها بها : افهذا وضع رسول مرشد الى الهدى والعفاف ام وضع ... غفرانك الله مما ذكرت فاني اردت ارشاد الجاهل وتنبيه الناقل وتنزيه مسيحتك المقدس ورسولك المكرم ليحي من حي

عن بينة * الخامس * في عاشر يوحنا في شأن المسيح ٣٣ اجابه اليهود قائلين لسنا نرجمك لاجل عمل حسن بل لاجل تجديف فانك وانت انسان تجعل نفسك آله ٣٤ اجابهم يسوع اليس مكتوبا في ناموسكم انا قلت انكم آله ٣٥ ان قال آله لا أولئك الذين صارت اليهم كلمة الله ولا يمكن ان ينقض المكتوب ٣٦ فالذي قدسه الاب وارسله الى العالم اتقولون له انك تجدف لأنني قلت اني ابن الله انتهى فاقول في هذا الكلام وفرض نسبته الى المسيح وحاشاء . ان كان هذا الاحتجاج بما في الناموس جدلا من المسيح لليهود واسكاتا بما في ناموسهم لزم ان يكون في ناموسهم ما ليس من الالهام بل هو كذب عليه فجادلهم به المسيح الزاما لهم وانتقادا عليهم وهذا من شواهد التحريف الذي ادعيناه وان كان برهانا من المسيح لزم ان يكون . معتقدا مصدقا بتعدد الآله وكثرتهم : وحيث ان يكون ما في التوراة . ولا تذكروا اسم آلهة اخرى ولا يسمع من فمك (خر ٢٣ : ١٣) لا يكن لك آلهة اخرى امامي (تث ٥ : ٧) لتعلم ان الرب هو الآله ليس آخر سواه . فاعلم اليوم وردد في قلبك ان الرب هو الآله في السماء من فوق وعلى الارض من اسفل ليس سواه (تث ٤ : ٣٥ و ٣٩) أنا هو الرب وليس اله معي (تث ٣٢ : ٣٩) وفي السابع عشر من الايام الأول ٢٠ يارب ليس مثلك ولا اله غيرك . وفي المزمور الثامن عشر ٣١ لأنه من هو اله غير الرب . وفي الرابع والاربعين من اشعيا ٦ هكذا يقول الرب ملك بني اسرائيل وفاديه رب الجنود انا الأول وانا الآخر ولا اله غيري ٨ هل يوجد اله غيري : الى غير ذلك من المهددين : وكيف امكن ان ينقض هذا كله ويقال بتعدد الآله ولا يمكن ان ينقض قول المزامير . انا قلت انكم آله . ولا يصرف عن ظاهره المدعي لأجل

حلاية العقل والنقل على توحيد الآله هذا كله مع ان المزمور الثاني والثمانين المتضمن لهذه الفقره ظاهر بسوقه فضلا عن قرينة النقل في ان هذه الفقرة مسوقة للأثكار لا للأخبار ففيه ٢ حتى متى تقضون جورا وترفعون وجوه الاشرار سلا ٣٥ اقضوا للذليل وليتيم انصفوا المسكين والبائس نجوا المسكين والفقير من يد الاشرار انقذوا ٥ لا يعلمون ولا يفهمون في الظلمة يتمشون تتزعزع كل اسس الأرض ٦ انا قلت انكم آلهه وبنوا العلى كلكم ٧ لكن مثل الناس تموتون وكاحدا الروءساء تسقطون ٨ قم يا الله دن الأرض لأنك انت تمتلك الامم انتهى : فتأمل في اول هذا الكلام وآخره وسوقه وحصل فيها كالحرم معناه . . . ثم تنبه الى ان المهديين مع ما تضمننا من توحيد الاله كما سمعت بعضه وستسمع ان شاء الله في محاله باقيه . ومع نهي التوريه عن ذكر اسم آلهة اخرى وان لا يسمع ذلك من القم . قد ذكر فيها ان موسى آله لهرون (خر ٤ : ١٦) وآله لفرعون (خر ٧ : ١) وفي العهد الجديد ما سمعت من ان الذين صارت لهم كلمة الله آله : أويرضى ذو الفكر السليم ان يكون هذا كله من الوحي الألهي او كما يقول المتكلف به ١ ج ص ٣٨ وغيرها تنزيل العليم الحكيم - * - واما رسل العهد الجديد فقد مر عليك في اواخر المقدمة الخامسة شي مما وصمهم به كتأهم . * . فتبصرا بها العاقل فيما ذكرنا عن المهديين في شان انبيائها وانظر نظر الطالب للحق الراغب في السعاده الخائف من الهلكه فهل ترى ذلك كله يمكن ان يكون من الوحي الألهي وتنزيل العليم الحكيم : فان الله عليك رقيب - * - وللمتكلف كلام قد آن اوان التعرض له

قال به ١ ج ص ٤٨ و ٤٣ ان الله عز وجل المذكور في التوراة قدوس ظاهر يعاقب على اقل خطيئه بخلاف الاله المذكور عندهم (يعني المسلمين) فانه يتساهل بالخطايا

وينفرها وحاشا لله الحق من ذلك فان عدله وقداسته يستلزمان عقاب اصغر الخطايا
ما لم يكفر عنها بالذبيحة

اقول انا بفضل الله وبركة الاسلام دين الحق لنبرأ قلوبنا والسنتنا
واقلامنا ونترهها عن فرض تعدد الآله . ولكننا نقول ان الله الذي لا اله الا هو
العليم الغني الحكيم اللطيف الخبير اختار من خلقه بلطفه وحكمته وعلمه
بعباده رسلا مطهرين مقدسين بررة مبرئين عن الارجاس والقبائح ليكوتوا
ادلاء على معرفته . وحدادة الى الحق . وقدوة للخلق باعئين لهم بما تقتضيه
الحكمة الالهية ومصلحة الوقت على التقوى والصلاح ليعرفوا الحق
وينكروا الباطل . ويهتدوا بهداهم الى الرشd والعدل والصالح فينالوا
سعادة الدارين * فان صدر من هؤلاء الرسل المطهرين من خلاف الاولى
والافضل ما يروونه لحسن معرفتهم بخلال الله منافيا لما ينبغي ثلعبد العارف
من الانقياد الى مولاه عدوا ذلك على انفسهم ذلة تحطهم عما يرغبون فيه
من المقام الرفيع وفزعوا مما صدر منهم الى الله مولاهم بالتوبة وطلب المغفرة
والرحمة وان لم يفعلوا حراما ويتركوا واجبا فيغفر لهم ذلك ولا يحطهم به
عما يجتهدون له من رفيع المقام وحسن الزلفى فانه اكرم مسوءول واوسع
معط . * . ونقول ان الله تقدست اسماءه اعلى شأنه واوسع رحمة وعلما واتقن
حكمة ولطفا من ان يرسل للغاية المذكورة من يكذب . او يستعمل الخداع
والتزوير . او يستهين بالرسالة ومواعيد الله . ويصفه بالاساءة . ويتحكم
عليه بالمغفرة لمن اشرك به . ويرضى بمحوه من كتابه . او يصنع وثنا
للعباد . ويعبده ويدعو لعبادته او يبرر نفسه ويصف الله جل شأنه بالجور
ويطلب المحاكمة معه . او يزني بالمحصنات من نساء اصحابه المحامين عنه
المجاهدين في سبيل الله ويحاول ان يلصق ولد الزنا بغير ابيه ويسمى في

قتل الزوج . او يتزوج بالمشركات والنساء الكثيره المحرمة عليه في الشريعة بحيث وقع في اغلب عمره بالزنا بهن ومال قلبه الى الشرك وذهب وراء آلهة اخرى وعظم شعائر الاوثان ومعابدها وهو معنى عبادتها . او من يكذب في التبليغ عنه . او من يسميه خداعا . او من هو شريب الخمر المحرمة ويعين على شربها ويكذب ويصدر منه ما لا يرضاه اولو العفه ويقول بتعدد الآلهة * تعالى الله عن ذلك وتقدس رساله عن هذه الاوهام الباطله - * - واما قول التكليف ان عدل الله وقداسته يستلزمان عقاب اصغر الخطايا ما لم يكفر عنها بالذبيحة فنقول فيه . اولاً . ان رحمة الله وغناه يقتضيان الغفران للتائب المنيب اذا وجد مولاة اهلا لذلك واين يذهب العبد الا الى مولاة الكريم الرحيم : نعم ان كانت الخطيئة من نحو الظلم للعباد كان مقتضى العدل ان لا يضيع حق المظلوم وذلك لا ينافي المغفرة للتائب اذا كان اهلا لها . وثانياً . ان كان العدل والقداسة يستلزمان ما ذكره فليوضح لنا هو او غيره وجها معقولا لحل الذبيحة لعقدة هذه الملازمة * ثم ان اراد من الذبيحة ذبيحة العهد القديم فان الله لغني عن جميع العالم وعنها وعن رائحة السرور للرب (لا ١ : ٩ و ١٣ و ١٧) وان كثرة المعاصي المنسوبة للانبياء في العهدين ليناسب تكفيرهم عنها بالذبايح ما في اول اشعيا عن قول الله تعالى عن ذلك علوا كبيرا ١١ اتخمت من محرقات كباش وشحم مسمنات : وان اراد ذبيحة العهد الجديد اعني المسيح المصلوب بزعمه سألناه ايضا كيف يعقل ان تنحل بهذه الذبيحة عقدة ما ذكره من الملازمة . وايضا . ما هو ومن هو المانع لله عن جوده ورحمته بغفران خطايا التائب المنيب الا بالتكفير بالذبيحة . وايضا . ما حاجة الله الى الفداء والتكفير حتى يحمل ابنه بزعمهم تعالى عن ذلك عرضة للاهانة والصلب

والاستهزاء كما يقول العهد الجديد مع ما كان عليه المسيح بمقتضاه من الاضطراب والخوف والاكتئاب والبكاء وطلبه من الله ان تعبر عنه كاس المنية (انظر مت ٢٦ : ٣٦ - ٤٦ وصر ١٤ : ٣٢ - ٤٢ ولو ٢٢ : ٣٩ - ٤٥) ومن الظرائف في مسئلة الفداء انه لما كان من اقوال التوراة ملعون من لا يقيم كلمات هذا الناموس ليعمل بها (تث ٢٧ : ٢٦) جاء عن بولس في ثالث غلاطيه ١٣ المسيح افتدانا من لعنة الناموس اذ صار لعنة لأجلنا لانه مكتوب ملعون كل من علق على خشبة انتهى افليس للسائل ان يسأل عن الكيفية المعقولة لهذا الفداء والافتداء . وعن موافقته لعدل الله وقداسته المستلزمين للعقاب على اصغر الخطايا . وعن كيفية كون المسيح وحاشاه لعنة لاجلهم . وعن توقف فدائهم على كونه وحاشاه لعنة . مع الزعم بانه ابن الله جل شانه والاقتوم الثاني لله بل الاله الذي تقصص الطبيعة البشرية ليرفع قدرها وعن حسن ذلك وعدم منافاته لعدل الله وقداسته . وعن جواز ذلك بالنسبة لمن يزعمونه آله . وعن مناسبة ذلك للمكتوب المشار اليه فانه في الحادي والعشرين من التثنية ٢٢ واذا كان على انسان خطيئة حقها الموت فقتل وعلقته على خشبه ٢٣ فلاتبت جثة على الخشب بل تدفنه في ذلك اليوم لأن المعلق ملعون من الله فلا تنجس ارضك انتهى وانظر هل يسب المسيح اعداءه اكثر من هذا . فان قيل . ان هذا المكتوب المشار اليه غير هذا . قلنا . ها هما العهدان بايدينا فاين يكون المكتوب المشار اليه فيها

ولم يكتف التكليف بما ذكره ههنا في سر الفداء وخيل له وهمه ان هذا من الحقائق البينه والمعقولات الممكنة التي يتشرح لها العقل بالتقبل فقال يه ٢ ج ص ٢٩٠ و ٢٩١ واذا قيل ما هي الغاية من تجسده وصلبه قلنا ان الغاية هي ان يكفر عن

خطايا كل من يؤمن به لان الجميع اخطأوا واحتاجوا الى من يكفر عن خطاياهم
لأننا اذا نظرنا الى العالم رأينا انه لم يسلم احد من اقتراف الخطيئة وعقاب الخطيئة هو
الموت في جهنم الى الابد لان المولى سبحانه وتعالى طاهر قدوس وعدله يستلزم
عقاب الخطيئة بهذه الكيفية فالمسيح احتمل في جسده ما كنا نستوجب من العقاب
ووقى ما كان علينا من الدين رحمة منه لان الله هكذا احب العالم حتى بذل ابنه الوحيد
لكي لا يهلك كل من يؤمن بل تكون له الحياة الابدية فطريقة الخلاص موافقة
للعادل الالهي ولكلمات الله

اقول اوتدري من يريد بالمتجسد المصلوب في كلامه هذا : هو من
تكرر في مزاعمه في كتابه بأنه الاله الذي تقمص الطبيعة البشرية ليرفع
قدرها فان اردت الايضاح قال لك هو اقنوم الابن فان قلت وما اقنوم
الابن قال لك ان الله الواحد والاقانيم ثلاثة الاب والابن والروح القدس
والثلاثة هم واحد فالله واحد ثلاثة فان قلت كيف يكون الواحد ثلاثة ومن
البازل ومن المبذول اذا كان الثلاثة واحد ومن المصلوب ومن المتجسد قال
لك اسكت ولا تكثر في سوءالك فان هذه الامور لا يدركها العقل
وليست من وظيفته بل تؤخذ من تعليم القسوس المؤيدين بروح القدس
بلا تعقل لها فقد قال بولس الرسول : لانه اذا كان العالم في حكمة الله لم يعرف
الله بالحكمة استحسن الله ان يخلص المؤمنين بجهالة الكرازة - لان جهالة
الله احكم من الناس وضعف الله اقوى من الناس (١ كو ١ : ٢١ و ٢٥)
فان قلت له اذا كان عقاب الخطيئة هو الموت في جهنم الى الابد لان المولى
سبحانه وتعالى طاهر قدوس وعدله يستلزم عقاب الخطيئة بهذه الكيفية
والمسيح احتمل في جسده ما كنا نستوجب من العقاب ووقى ما كان علينا
من الدين رحمة منه : افكان الوفاء او المحتمل عنا من نحو العقاب الذي
استوجبناه والدين الذي كان علينا وهو الموت في جهنم الى الابد وننسب

هذا الى المسيح الفادي ام هو من غير هذا النحو فان كان من غير هذا النحو
سألنا كيف وانت تقول ان عدل الله الطاهر القدوس يستلزم العقاب بهذه
الكيفية وايضا افلا يكون هذا الوفاء من المخادعة الجزافية وايضا اذا كان
هذا الفداء من الابن رحمة منه اقام يكن عند الاب شي من هذه الرحمة
ليغفر لنا بدونه تحمل ابنه لعقاب الخطيئة وايضا من هو الاب ومن هو
الابن وانت تقول ان الثلاثة واحد وبالنتيجة يرجع الكلام الى ان الاب تحمل
ما تقول ولازم قولك انه تحمل الموت الأبدى في جهنم قلت سيقول لك
المتكلف هذا كلام تجديف فأنا نبشر لا بحكمة كلام ثلا يتعمل صليب
المسيح (١ كو ١ : ١٧) فان الكتاب يقول صار المسيح لعنة لأجلنا كما
سمعت فان قلت ان لي على هذا الكلام وما ذكرته سابقا من نحوه سوء الات
كثيره قلت أو علي عهدة الجواب في مثل هذا واني سائل مثلك وقد
اجبتك عن البعض بما اعلمه من حالهم ومقالمهم وكتبهم فجاهد في الله
يهديك الى سبيله

ونتيجة ما تقدم ان العقل والنقل دالان باوضح دلالة على لزوم عصمة
الرسول عن الخطايا والقبايح والتمرد على الله . فلا يجتمع للكتاب المنسوب
للوحي والالهام ان يصرح برسالة شخص ونبوته ثم ينسب بصراحته له
الفعل القبيح عقلا او شرعا : ودونك القرآن فهل تجد فيه ما هو صريح
في نسبة الفعل الحرام او ترك الواجب او فعل القبيح الى من صرح برسالته
خصوصا وقد نبهناك على معاني الفاظه وصرامي مقاصده ودلائل شواهدة :
ولئن وجد فيه ما يوهم ذلك ابتداء فان قرينة العقل والنقل وخصوص
القرائن المتصلة لتكبح ذلك الوهم وتصرف عنه ايها اللفظ
* * * واما العهدان فكم وكم ترى في صريحهما من نسبة الخطايا الكبائر

ومفطعات الجرائم الى من صرحا بنبوتهم ورسالتهم ونزول الوحي للتبليغ عليهم . ولا يجتمع لهما الصدق في وصفهم بالرسالة ونزول الوحي عليهم للتبليغ . ونسبتهم الى ما ذكرناه من الخطايا كما شرحنا بعضه في فصول هذا الباب . فان بداهة العقل والنقل لتحكم بكذبهما في احد الامرين لا محالة فاختر لنفسك فان اخترت كذبهما في وصف هو لا بالرسالة لازم كذبهما على الوحي باجمعهما لان مدارهما على رسالة موسى والمسيح وهما العمدة في محل الكلام

﴿ الفصل السادس في عصمة خاتم المرسلين محمد صلى ﴾

﴿ الله عليه وآله وسلم وما يتعلق بها ﴾

اعلم ان المتكلف حاول ان يلوث قدس رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بعبادة الاصنام قبل النبوة والميل الى ذلك بعدها . فتشبت لذلك بأراء فاسدة وروايات آحاد مضطربة متعارضة مخوفة بأسباب الوهن والخلل . وصار يحمل على ذلك بتشبيهه واقتراحه بعض الآيات التي لا ربط لمدلولها بمراده . وسود بذلك وجه ست صحائف نظريه ١ ج ص ٦٠ - ٦٥ وجاء في خلال ذلك بما يشوه وجه التحقيق ويشين شرف الكاتب . وما ضره لو فاز مع ذلك بحسن الادب اقلاً . فاستدل لعبادة الاصنام بقوله تعالى في سورة الضحى ٢

وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَى

وقال فهذه العبارة ناطقة بانه كان على عبادة اهل وعشيرته

اقول هل ترى المتكلف يدعي ان معنى الضلال في اللغة هي عبادة الاوثان او عبادة ما يعبداه الاهل والعشيرة . او ليس يعلم كل مترعر باللسان العربي ان معنى الضلال مساوق لمعنى التيه واضاعة الطريق . ويختلف المراد منه باعتبار متعلقه . فيقال ضل الرجل عن التوحيد اذا عبد غير الله . وضل عن الشريعة اذا جهل احكامها او خالفها . وضل عن الجادة اذا تاه . وضل عن الصواب اذا خبط وخط . وضل عن الرشيد اذا تحير

في اموره : ضد الضلال هو الهدى . ويختلف المراد منه ايضا باعتبار متعلقه على نهج ما تقدم . فعلى المتكلف ان اراد ان لا يضل في الدعوى ان يبين المراد بالضلال من صريح لفظ الآية حتى يدعي ان العبارة ناطقة بمدعاه . بل نقول لما اذا لا يكون المراد من الآية ووجدك قبل النبوة واعلان الوحي ضالا عما اوحى اليك من الشريعة المتكفلة لاحسن التهذيب والتكميل واتقن النظام للدين والدنيا فهذا الله اليها بنور النبوة واعلام الوحي ودفع عنك الحيرة فيما كنت تطلبه من الهدى الى شريعة الحق لتحمل عليها الناس . وما المرجح لما يدعيه المتكلف على هذا لولا الهوى . ولماذا يخلط به ١ ج ص ٦١ بين الدين والشريعة فان الخلاف الذي ذكره عن جامع الجوامع انما هو باعتبار الاختلاف بين شريعة نوح و ابراهيم وموسى وعيسى عليهم السلام من حيث الناسخ والمنسوخ في الاحكام العملية . ولا اختلاف في دين هؤلاء ولا غيرهم من الانبياء من حيث التوحيد والمعارف اللاهوتية اصلا ولم يقل ذوو رشد باختلافهم في ذلك ثم قال المتكلف من اقوى الادلة على حيدانه (يعني رسول الله ص) عن عبادة

الحق وميله الى الاصنام هو مدحه لآلهة قريش وتقديم العبادة لها

اقول المنشأ في تشبث المتكلف في ذلك هي الرواية المقطوعة الفاحشة الاضطراب المشوشة في نقلها والفاظها حيث ارسلها بعض المفسرين . وهو ان رسول الله (ص) قرأ في سورة النجم في مجلس لقريش فلما بلغ قول الله تعالى ١٩ أَفَرَأَيْتُمُ اللَّاتَ وَالْعُزَّىٰ ٢٠ وَمَنَاةَ الثَّالِثَةَ الْأُخْرَىٰ قرأ بعده تلك الغرائق العلى وان شفاعتهن لترتجى . فلما سمعت قريش ذلك فرحوا به . ومضى رسول الله في قراءته فقرأ السورة كلها وسجد في آخرها وسجد المسلمون بسجوده وسجد جميع من في المسجد من المشركين وقد سرهم ما سمعوا

وكان المتكلف يذعن بصدق هذه الحكاية أكثر من ادعائه بصدق ما في العهدين حتى عدها من أقوى الأدلة . وكان لم يشعر بان اهل العلم والدراية والنظر من المسلمين قد جبهوا هذه الحكاية بالرد وسماها السيد المرتضى خرافة وقال النسفي ان القول بها غير مرضي . وفي تفسير الخازن ان العلماء وهنوا اصل القصة وذلك انه لم يروها احد من اهل الصحة ولا اسندها ثقة بسند صحيح او سليم متصل وانما رواها المفسرون والموءرخون المولعون بكل غريب الملقون من الصحف كل صحيح وسقيم . والذي يدل على ضعف هذه القصة اضطراب روايتها وانقطاع سندها واختلاف الفاظها انتهى كلامه

اما ضعف سندها فمن جهات كثيرة معروفة في فن الدراية ومعرفة الرجال لا يسع المقام احصاءها : واما انقطاع سندها فاقله ان لا يتجاوز في طريقه عن التابعين ومن دونهم الا الى ابن عباس مع انه لم يكن مولودا في الوقت المجهول للقصة او كان ابن سنتين او ثلاث

واما اضطرابها فقد جاء نقلها المضطرب على وجوه ١ ان النبي حين قراها كان يصلي ٢ وانه كان جالسا في نادي قومه ٣ حدث نفسه بها فخرت على لسانه ٤ كان يصلي عند المقام فنفس فالتقى الشيطان ذلك على لسانه فتكلم بها فتعلق بها المشركون وحفظوها ٥ ان الشيطان اخبرهم بان نبي الله قد قراها ٦ ان رسول الله لم يتنبه لذلك حتى امسى واتاه جبريل فقرأ عليه في جملة السورة ما القاه الشيطان فقال جبريل ما جئتك بهذا فاوحى الله الى رسوله (وان كادوا ليفتنونك الآية) فما زال مهموما مضموما حتى نزل عليه قوله تعالى (وما أرسلنا قبلك من نبي الا به) ٧ انه سهرى قراها ففرح المشركون بذلك فقال . لا . انما كان ذلك من الشيطان ٨ انه علق يتلوها

فنزّل جبرائيل فنسخها ٩ قرأها بعد قوله تعالى (وَمِنَّا الثَّالِثَةُ الْآخِرَى)
 ١٠ قرأها بعد قوله تعالى (قَسَمَةً ضَيْزَى) ١١ انه تنبه لها عند قراءتها وقبل
 اكمال السورة ففرع وجزع فأوحى الله اليه الآية السادسة والعشرين من
 السورة (وَكَمْ مِنْ مُلْكٍ فِي السَّمَوَاتِ الْآيَةِ) ١٢ لم يتنبه حتى اتم
 السورة وسجد المشركون وحملوه فاشتدوا به بين قطري مكة يقولون نبي بني
 عبد مناف ١٣ جاء في لفظها انهن لفي الغرائق العلى وان شفاعتهن لترتجى ١٤
 تلك الغرائق العلى وان شفاعتهن لترتجى ١٥ ان تلك الغرائق العلى منها
 الشفاعة ترتجى ١٦ تلك الغرائق العلى من الشفاعة ترتجى ١٧ انهن
 الغرائق العلى ١٨ ان شفاعتهن ترتجى ١٩ وانهن لهن الغرائق العلى وان
 شفاعتهن لهي التي ترتجى ٢٠ تلك الغرائق العلى وشفاعتهن ترتضى ومثلهن
 لا ينسى ٢١ وهي الغرائق العلى شفاعتهن ترجى ٢٢ وان شفاعتهن لترجى
 وانها لمع الغرائق العلى ٢٣ تلك اذا في الغرائق العلى تلك اذا شفاعته
 ترجى ٢٤ تلك الغرائق العلى وان شفاعتهن ترتجى

ويزيد الاضطراب في رواية هذه القصة ما في بعض نقلها من ان الله
 عزى نبيه وفرج عنه بقوله تعالى في سورة الحج ٥١ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ
 مِنْ نَبِيٍّ وَلَا رَسُولٍ إِلَّا إِذَا تَمَنَّى اتَّقِ الشَّيْطَانَ فِي أَمْنِيَّتِهِ فَيَنْسَخِ اللَّهُ مَا يُلْقِي
 الشَّيْطَانُ ثُمَّ يُحْكَمْ اللَّهُ آيَاتِهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ : فذكروا عن رواية ابن
 عباس في سبب نزولها ان رسول الله (ص) تمنى من الله ان يقارب بينه
 وبين قومه فالتقى الشيطان على لسانه ما كان يحدث به نفسه ويتمناه ٢ عن
 ابن عباس ايضا ان امنية رسول الله هو اسلام قومه ٣ كان يتمنى كف
 اذاهم ٤ تمنى من الله ان لا ياتيه شيء يفرق عنه قريشا : وعلى هذا فالتمنى
 والامنية من افعال القاب ٥ عن ابن عباس ايضا . اذا حدث القى الشيطان

في حديثه ٦ عن ابن عباس ايضا وغيره . تمنى تلا وقرأ والامنية التلاوة والقراءة ٧ عن مجاهد تمنى تكلم وامنيته كلامه ٨ لم يذكر تمنى النبي (ص) في بعض الروايات عن ابن عباس وغيره ولذا فسروا تمنى بتلى وامنيته بتلاوته واستشهد المفسرون بقول حسان

تمنى كتاب الله اول ليلة وآخره لاقى حمام المقادر
وقول الآخر

تمنى كتاب الله آخر ليلة تمنى داود الزبور على رسل
وهذا بعض الاضطراب والاختلاف في امهات المطالب من رواية هذه القصة ولو استقصينا الاختلاف في الالفاظ والمعاني لادى طول الكلام الى الملل وخرج الكتاب عن موضوعه فانظر اقلا الى الدر المنثور تفسير السيوطي . وان فيما ذكرنا كفاية لمعرفة ان الحق ابلج والباطل جليج ثم لنعطف الكلام الى تطبيق الآية على المدعى من القصة فنقول اما على تفسير التمني والامنية فيها بالارادة القلبية فلا تصلح لان تكون تعزية عن الحزن من اجل القول الذي القاه الشيطان كما يزعم لو فرضت مطابقتها لما ذكره من تمنى رسول الله (ص) . واما اذا جعلنا الامنية بمعنى المتمنى وهو الشيء الذي يتمناه الانسان فلا يطابق قوله تعالى . الا التى الشيطان في امنيته . بعض المطابقة الا ما ذكر من ان الامنية كانت اسلام قومه (ص) . فان معنى التى الشيطان في المتمنى هو ان يدخل فيه ما يضره ويشوشه : بل نقول ان معنى قوله تعالى التى الشيطان في امنيته لا بد ان يكون لتركيبه معنى واحد عر في مقرر وهو ما يرجع الى موافقة المتمنى او مخالفته . وعلى كل حال لا يطابق جميع ما قيل في بيان الامنية . وهي ان يقارب الله بينه وبين قومه ٢ اسلام قومه ٣ كف اذاهم ٤ لا يأتبه

من الوحي شيء يفرقهم عنه : واما تفسير التمني والامنية بالتلاوة فهو شيء غريب لم يسمع له شاهد الا شاذ يقال انه لحسان فلا يحسن حمل القرآن على لغة هذا شأنها

وايضا ان المروي عن ابن عباس وابن الزبير ان سورة الحج التي فيها هذه الآية مدنية من دون استثناء لهذه الآية افلا يعارض هذا ما روي من ان الآية نزلت في مكة في مساء واقعة الغرائق وفي حينها تعزية لرسول الله من اجلها لانه كان به رحيا : ام تقول ان الله الرحيم برسوله اللطيف بعباده آخر تعزية رسوله عن ورطة الغرائق ولم ينزل فيها الآية المذكورة الا بعد مدة من السنين تنقل في الامكنة وتقلب في الاحوال التي فات بها مقام التعزية والتدارك دع هذا كله وقل كيف يدعن عاقل بصدق هذه الحكاية خصوصا على مزاعم المتكلف مع مناقضتها لما في خصوص المقام من سورة النجم في التشديد بالاصنام وبيان كونها باطلا بقوله تعالى ٢٣ **إِنْ هِيَ إِلَّا أَسْمَاءٌ سَمَّيْتُمُوهَا أَنْتُمْ وَآبَاؤُكُمْ مَا أُنْزِلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَمَا تَهْوَى الْأَنْفُسُ وَلَقَدْ جَاءَهُمْ مِنْ رَبِّهِمُ الْهُدَى :** وان هذه الآية لتوضح ان حكاية الغرائق وسجود المشركين في آخر السورة مع رسول الله سرورا بمدح آلهتهم انما هي تلقيق من غير تدبر افترى المشركين يسجدون في آخر السورة فرحين مسرورين بعد ما سمعوا من التشديد بآلهتهم . والتسفيه لهم بقوله تعالى ان هي الا اسماء الآية . افلم يكونوا اهل اللسان والمعرفة بمحاوراته افتراهم لا يفهمون مواقع الكلام مثل على ان هذه الحكاية باصلها وفروعها والاستشهاد لها بخالفة لنص القرآن في نفس سورة النجم بقوله تعالى في شأن رسول الله ٣ **وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى ۚ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحى**

فان قلت اذا فما يكون المعنى في الآية المذكورة وهي قوله تعالى
وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا إِذَا تَمَنَّى أَلَا يَهُودِيَّةٌ * * . قلنا والله
اعلم الظاهر هو ان يكون المراد من الامنية هو الشيء المتمني كما هو
الاستعمال الشائع في الشعر والنثر . كما ان الظاهر من التمني المنسوب الى
الرسول والنبي كما يشهد به سوق الآيات هو ان يكون ما يناسب
وظيفتها وهو تمني ظهور الهدى في الناس وانطماس الغواية والهوى وتأيد
شريعة الحق ونحو ذلك فيلقي الشيطان بغوايته بين الناس في هذا المتمني
الصالح ما يشوشه ويكون فتنة للذين في قلوبهم مرض كما القى بين امة
موسى من الضلال والغواية ما القى . والقى بين اتباع المسيح ما اوجب
ارتداد كثير منهم وشك خواصهم فيه واضطرابهم في التعاليم واحكام الشريعة
بعده كما مر عليك شرحه في المقدمة الخامسة واللقى بين قوم رسول الله
ما اهاجهم على تكذيبه وحربه وبين امته ما اوجب الخلاف وظهور البدع
فيفسخ الله بنور الهدى غياهب الضلال وغواية الشيطان فيسفر للعقول
السليمة صبح الحق ثم يحكم الله آياته ويؤيد حجته بارسال الرسل وتسديد
جامعة الدين القيم . واذا نورت فكرك بما ذكرناه عرفت شطط المتكلف

يه ٣ ج ص ١٦٩ - و ٢ ج ص ٩٧

﴿ ورطات المتكلف ﴾ واذا تبصرت بما شرحناه فلا تعجب من المتكلف اذ
جعل قصة الغرائق السخيفة من اقوى ادلته فانه قد ابدع في التحقيق وحرية الضير
حيث قارن بين هذه القصة وبين ما جاء في العهد القديم في شان سليمان بن داود
فقال يه ١ ج ص ٦٣ س ١٩ لم يظهر نبي من الانبياء الصادقين مثل هذا التلاعب
ومسايرة الناس على شركهم وعبادتهم الكاذبة ولا مناسبة بين خطيئته (يعني قدس
رسول الله وخرافة الغرائق) وبين خطيئة سيدنا سليمان فسيدنا سليمان اباح لبعض
نسائه الاجنيات عبادة آلهتهن ولم يقع هو في هذه العبادة انتهى وينبغي له ان يقول

ان يقول ايضا تنميا لكلامه واستغفر الله ولا مناسبة ايضا بينها وبين خطيئة سيدنا هرون فسيدنا هرون بقول التورية صنع العجل الها يعبد به بنو اسرائيل وبنى مذبحا أمامه ونادى غدا عيد للرب - : - فاقول في شرح بعض كلامه انك قد سمعت حكاية الغرائيق وهي القصة التي تردد بزعم المتكلف قوة الى قوة بانقطاع سندها وضعفه . وتناقض مضامين روايتها . وتلونها . وعدم التمام آية التمني معها . وناقضة آية الاسماء والوحي لها وتكذيب العلماء المحققين لها . وتسميتهم لها خوافة الى غير ذلك * وفي العهد القديم الذي هو عند المتكلف كتاب وحي الهي وكلام الله السميع العليم ما نصه ان سليمان املن نساء المشركات قلبه وراء آلهة اخرى فذهب وراء عشتاروت آلهة الصيدونيين وملكوم رجس العمونيين وعمل الشر في عيني الرب ولم يتبع الرب تماما كداود ابيه وبنى المرتفعات قبالة اورشليم لعشتاروت رجاسة الصيدونيين ولكموش رجاسة الموابيين وملكوم كراهة بني عمون انظر الى ١ مل ١١ : ٤ - ٨ و ٢ مل ٢٣ : ١٣ . فتقول ان في هذا شيئا من الشرك . فان المتكلف يقول حاشا وكلا بل غاية الامر ان سليمان اباح لبعض نسائه عبادة آلهتهن وما ذا تقول للمتكلف لو قال لك ان هذه الاباحة من وظائف الانبياء والعدل مع النساء الاجنبيات وما عسالك تقول في سليمان وقد نص عليه العهد القديم عن قول الله ان سليمان هو يبني بيتي ودياري لاني اخترته لي ابنا وانا اكون له ابا ١ اي ٢٨ : ٦ والمتكلف يقول به ١ ج ص ١٢٢ انه من كبار الانبياء فلا يضر في ذلك انه ذهب وراء آلهة اخرى وعمل الشر ولم يتبع الرب وبنى مرتفعات الاوثان . فليعتبر ذو الرشد والبصيرة

ثم قال المتكلف به ١ ج ص ٦٤ كان محمدا لا يستكف عن التعبد بآلهة قومه للتقرب منهم ثم ينقلب عليها لما يرى عدم الفوز بمغربه فورد في سورة بني اسرائيل ٢٥ وان كادوا ليفتوتوك عن الذي اوحينا اليك لتفتري علينا غيره واذا لاتخذوك خليلا : وذكر في سبب نزولها ثلاث روايات او اربع متعارضة . متناقضة كل واحدة تذكر سببا . ماينا لما تذكره الاخرى وكلها تنسب الى ابن عباس انظر الى الدر المنثور وتفسير الخازن واقول وتريد على ذلك في التعارض والتناقض رواية محمد بن كعب القرظي انها نزلت في اثناء سورة النجم في قصة الغرائيق المتقدم ذكرها :

ويا عجا كيف يتثبت احد بمثل هذه المتناقضات ويحاول ان يموه امرها: اللهم الا ان يكون لا ييالي بما يقول وما يقال فيه وان المتكلف لم يذكر الآية التي بعد هذه الآية لأجل انه شعربانها تنقض غرضه الفاسد بمدلولها وهو قوله تعالى ٧٦ وَلَوْلَا أَنْ ثَبَّتْنَاكَ لَقَدْ كِدْتَ تَرْكُنُ إِلَيْهِمْ شَيْئًا قَلِيلًا * . وان الذي ينبغي تحصيله من معنى الآيتين بمقتضى لفظها والنظر في مقتضى الحال من الامور المعلومة من حال رسول الله (ص) وقريش : هو انه لما اشتدت وطأة رسول الله عليهم بالدعوة والتنديد بألهمهم والتسفيه لهم في عبادتها حتى اهتدى جملة منهم ومال اليه من لم تعمه العصبية صاروا يريدون منه الملاءمة معهم والكف عن الدعوة والتعرض لألهمهم ويتوسلون الى ذلك مرة بالمشاغبة ومرة بالاضطهاد ومرة بالاستشفاع بابي طالب وغيره . وغرضهم من ذلك بزعمهم الفاسد ان ينجر تركه لهم عن الدعوة وتبليغ الوحي الى التساهل منه والموافقة على اهوائهم التي هي افتراء على الله . فربما خطر على فكر رسول الله (ص) احتمال الصلاح في متاركتهم زمانا قليلا استصلاحا لهم وسياسة في الهدى وتلطفا في تحصيل الغرض فسدده الله الى الصواب وثبته على الجدد في الدعوة والدوام عليها وانزل عليه الآيتين المذكورتين تعريضا باصرار المشركين والاهتتان عليه بتسديده الى الصواب في كل حال : وحاصل الآيتين ان المشركين قد كادوا باختلاف وسائلهم في طلب المشاركة من رسول الله ليحصل لهم ما توهموه من الغرض الفاسد وهي الموافقة لأهوائهم اخيرا وقاربوا بذلك ان يفتنوه باحتمال الصلاح في المشاركة والكف شيئا قليلا عن الدوام في الدعوة التي امره الوحي بها فسدده الله وثبته على ان الصلاح انما هو بالدوام على الدعوة ولو لا هذا التثبيت لسكاد رسول الله ان يركن

اليهم شيئاً قليلاً من المتاركة لاحتمال الصلاح والنجاح : فلم يكن المشركون ليفتوه ولكن كادوا . ولم يركن رسول الله اليهم شيئاً قليلاً ولكن كاد :
فإن منطوق الايتين وصرماهما من مقصود المتكلف المحال . وكيف لا يقبح الاستشهاد بالاولى منها على ان رسول الله لا يستكف عن التعبد بآلهة قومه . افيجري في الوهم ان القرآن يسمي التعبد بآلهة المشركين شيئاً قليلاً

وقد ترقى المتكلف فصار يدعي اسباب النزول حسب هواه ومشتهاه فصار يدعي ان بعض ما روي في سبب نزول الآية المقدمة هو السبب في نزول قوله تعالى في سورة بني اسرائيل ٤١ وَلَا تَجْعَلْ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ فَتُلْقَى فِي جَهَنَّمَ مَلُومًا مَّدْحُورًا مع انه لم يرد في ذلك عن المفسرين الذين عرفت حالهم في تفسير الآية شي . من هذه الاوهام : على ان صريح السوق فيما قبل هذه الآية وما بعدها ينادي بانها كأخواتها واردة لتعليم الناس وصايا الله من قبيل ' اياك اعني واسمعي يا جارة ' انظر الى اطراد الوصايا في هذه السورة من الآية الثالثة والعشرين الى الخامسة والأربعين حيث قال الله جل اسمه ٢٣ لَا تَجْعَلْ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ فَتَقْعُدَ مَذْمُومًا مَّخْذُومًا وَلَا ٢٤ وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَنْ لَا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا إِمَّا يَبْلُغَنَّ عِنْدَكَ الْكِبَرَ أَحَدُهُمَا أَوْ كِلَاهُمَا فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أُفٍ وَلَا تَنْهَرْهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا . . افيقول المتكلف ان الأمر بالأحسان بالوالدين كان المقصود منه رسول الله . مع انه لم يدرك حياة ابويه . كلا بل ان السوق الجاري في هذه الآيات كالسوق الجاري في كثير من خطاب التوراة وخصوص العشرين من الخروج ٣ لا يكن لك آلهة اخرى امامي ٤ لا تصنع لك تمثالا منحوتا - ١٧ وكذا الثالث والعشرين من الخروج والرابع والثلاثين ١١ - ٢٢

وغير ذلك فراجع

ثم قال المتكلف به ١ ج ص ٦٥ لما كان المشركون يرون منه ميلا الى آلهتهم كانوا يطلبون منه ان يذكر شفاعتها فكان كثيرا ما يجيب دعوتهم ثم يرجع عن ذلك ويدعي ان الله نهاه فورد في سورة الاحزاب ١ يا أَيُّهَا النَّبِيُّ اتَّقِ اللَّهَ وَلَا تُطِيعِ الْكَافِرِينَ وَالْمُنَافِقِينَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا ٢ وَأَتَّبِعْ مَا يُوحَىٰ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ : فلو لم يقترب ذنبا لما نهى عنه

اقول ومن الظرائف دعوى المتكلف ان المشركين كانوا يرون ميلا من رسول الله الى آلهتهم . وليت شعري هل وجدوا خصما دائما للمثابرة لا آلهتهم مثل رسول الله فلا توحشه في ذلك وحدة ولا يصدده عنه اضطهاد ولا تميله عنه المطامع كما لا يخفى ذلك على العدو والصدیق . واطرف من ذلك دعوى المتكلف ان رسول الله كان كثيرا ما يجيب دعوة قريش الى شركهم . وهل وجد في الناس ضدًا مقاومًا للوثنية مثل رسول الله . وان المتكلف يعلم انه لا يوافقه على هذه الخرافة احد من الناس ولذا التجأ فيها الى الاحتجاج الذي لا يخفى حتى عليه وهنه وسخافته بقوله فلو لم يقترب ذنبا لما نهى عنه . . افيقول ان وصايا الشريعة ونواهيها لا تكون الا بعد الوقوع في الذنب افلم يتدبر في شريعة التوراة افلم يتدبر في شرايع الملوك افلم يتدبر في احكام الموالي

واظرف من ذلك نقضه بنفسه لهذا التوهم حيث قال في تشييم دعواه بزعمه .

روي ان ابا سفيان وعكرمة ابن ابي جهل و ابا الاعور السلمي قدموا في الموادة التي كانت بينه وبينهم وقام منهم ابن ابي ومعتب بن قشير والجد بن القيس فقال له

ارفض ذكر آلهتنا وقل ان لها شفاعاة وندعك وربك فادعى ان الله اتزل عليه ذلك

فهل ترى المتكلف لم يشعر ان هذه الرواية تنقض غرضه لصراحتها

بان رسول الله قد جبههم في هذه الايات بالرد وآيسهم من امانتهم الكاذبة .

وفي تفسير البغوي انه شق على النبي قولهم واصر عمر ان يخرجهم . وفي تفسير النسفي هم ان يقتلهم فنزلت يا ايها النبي اتق الله . يعني في قتالهم ونقض العهد : ولعله لو قيل للمتكلف اذا فمن يشهد لك على مدعائك . لقال اليس في قرآنكم مكتوب شهادة رجلين حق . انا هو الشاهد لنفسي ويشهد لي التعصب الذي يغريني ويورطني فان من اوضح المعلومات التي لا يسترها غبار التزوير والتلفيق ان رسول الله كان اثقل الناس وطأة على الأصنام وأشدهم ذما لها وعيبا لعبدتها وتسفيها لأحلامهم لا يفتر عن ذلك ولا يداهن بل كان هذا هو العنوان لنهضته والقانون الاساسي لدعوته حتى عاداه في محض ذلك القريب والبعيد ولاقي من الاضطهاد ما لاقي ثم قال المتكلف وما يشبه هذه الحادثة قوله في سورة الزمر ٦٥ لَئِنْ أَشْرَكْتَ لَيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ وَلَتَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ

اقول كأن المتكلف قد مناه وهمه باحراز الموقعية في المنقولات والمحسوسات حتى صار يعتمد على الحدس والتخمين . او تراه لم يشعر بان صدر الآية الذي حذفه مما ينقض صرامه : فقد قال الله تبارك وتعالى وَلَقَدْ أَوْحَىٰ إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ لَئِنْ أَشْرَكْتَ لَيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ الْآيَةُ . وان الآية لتادي بصراحتها ان هذا الخطاب قد خوطب به رسول الله كما خوطب به كل من قبله من الانبياء الموحى اليهم . افيقول ان خطب الانبياء بذلك كان مما يشبه هذه الحادثة . او لم يتدبر ما في هذه السورة الشريفة من التشديد والتفنن في زجر المشركين عن شركهم وتوبيخهم وبيان ضلالهم فيه وفي المحاماة عنه والدعوة اليه . فمرة يزجرهم الله بالحجة عليهم بالتجارب بمقتضى فطرتهم الى ناحية التوحيد حينما يضايقهم الضر ثم يرجعون الى ضلالهم واضلالهم في الرفاهية كما في الآية الحادية عشر .

ومرة باعترافهم بان الخالق القادر هو الله مع عجز الانداد عن النفع والضرر كما في الآية التاسعة والثلاثين . ومرة بضرب المثل فيما يشهده الوجدان من اختلال النظام بالشركة والشركاء . كما في الآية الثلاثين . ومرة يوجبهم ويقطع آمالهم ويخيب اطماعهم بتلقين رسول الله اعلامهم بما امره به من التوحيد وترك الانداد . وبيان النكال المعد للمشركين والبشرى للمؤمنين كما في الآية الرابعة عشر الى الآية الثانية والعشرين . ومرة بتلقينه توبيخهم والانكار عليهم بطمعهم في الموافقة لهم على الشرك وآيسهم من اوهام اطماعهم بتلقينه ان الله قد توعدده وجميع الانبياء قبله بالوعيد العظيم الشديد على الشرك فقال تعالى ٦٤ قُلْ أَفَغَيْرَ اللَّهِ تَأْمُرُونَنِي أَعْبُدُ أَيُّهَا الْجَاهِلُونَ ٦٥ وَلَقَدْ أُوحِيَآ إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِن قَبْلِكَ لَئِنْ أَشْرَكَتَ الْآيَةَ : فجاء الخطاب في هذه الآية لرسول الله واعلامه بما اوحى اليه والى الانبياء الذين من قبله مجيء الحجة والبرهان على مضمون الآية التي قبلها وهو الانكار على المشركين فيما يدعونه اليه وتجهيلهم فيه . بل والبرهان على التوحيد ونفي الانداد المتقدم في مضامين الايات التي قبلها . . فاین المتكلف عن التبصر بهدى سورة الزمر : أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا

ثم قال المتكاف في شان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم . وكما انه كان يقدم على المنكر المنهي عنه كان يتأخر عن اداء المأمور به لانه كان يخشى باس قومه ولا كان يرى ان موافقتهم لم تلت بغائدة ولا ثمره كان يتخلص من ذلك بان يدعي ان الله زجه فورد في سورة المائدة ٧١ يَا أَيُّهَا الرُّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَهُ . . وعن الحسن ان الله لما بعث رسوله ضاق ذعاً وعام ان في الناس من يكذبه فقال هذه المباره

اقول اما رواية الحسن فزيادة على كونها معارضة مقطوعة السند . مردودة بان هذه الآية من سورة المائدة التي هي مدنية من آخر ما نزل

من القرآن حينما اظهر الله دينه وكسرت دعوة الحق شوكة الشرك واخذت نائرة المشركين فلا ربط لها باصل البعثه وتكذيب المشركين بل ان صريح الآية ومرماها يناديان بانها تحث على امر هو غير اصل الدعوة وتعظم امره ببيان ان تركه بمنزلة ترك التبليغ لأصل الدعوة . والا فأي معنى لقوله فان لم تبلغ اصل الدعوة فما بلغت اصل الدعوة

وان سألت عن معنى الآية وقصدها * قلنا لا يمتنع ان يكون رسول الله قد يومر بأمر سياسي وتدبير اجتماعي وقانون اصلاحي غير متعلق بمحادثة وقتية يفوت الغرض منها بتأخير البيان . ولا يكون في الوحي به تضيق بتعجيل التبليغ فيترصد رسول الله في تبليغه فرصة التأثير ويراعي في تأخيره سياسة الفائدة ومجال التنفيذ وعدم التشويش مراعاة لحكمة الوظيفة واعتمادا على توسعة الاطلاق فيأتيه بيان التضيق والتعجيل بصورة الحث والتشديد اشعارا للعباد باهمية ذلك الامر وتنويعها بكبير شأنه في السياسة الدينية ونظام المدنية وانتظام الجامعة . فلما اذا لا يحمل المتكلف الآية على هذا الوجه الواضح ولما اذا يميل مع الهوى ويعتل بالقليل . بل لنا ان نقول ان الأمور به اذا كان عظيم الاثر في النظام العام كبير الفائدة في الاجتماع والجامعة . فقد تقتضي الحكمه في الاشعار باهميته والسياسة في تنفيذه واجرائه وتنثيته في القلوب وجلبها اليه كما هو حقه ان يقرن الله الوحي به الى الرسول المبالغ له بالحث والتشديد على تعجيل تبليغه ابتداء ومن دون سابقة له في الوحي فيجري الحث عليه على نحو فلسفي سياسي في براعة البيان ليكشف عن حسن اثره في الدين ومدخله في الجامعة . . والشيعه من المسلمين يقولون ان الآية نزلت في امر رسول الله بنصب علي خليفة على امته من بعده واخذ العهد له من الامة بذلك :

وبالبناء عليه يتضح انطباق الآية وحسن مرماها

ثم ان المتكاف يه ١ ج ص ٦٦ - ٦٨ والمتعرب تذ ٦٥ قد تعرضا لشان تزوج رسول الله زينب بنت جحش التي كانت عند مولاه زيد بن حارثة . فاستقزهما ما فيها الى ان جاء في كلامهما بما يقبح حتى منها فراجعها فان الاوراق لا شرف من ان يسود وجهها بنقله

وهالك خلاصة الامر في القضية: لا يخفى ان زيدا كان غلاما لرسول الله فجاء ابوه حارثة ليفكه من الرق ويأخذه قابى زيد ان يتبعه رغبة في خدمة رسول الله لما رآه من بره وعظيم شأنه فشكر له رسول الله ذلك واعتقه وعامله في البر معاملة الابن حتى دعاه الناس زيد بن محمد . وزوجه زينب بنت جحش . ثم طلقها زيد . ولما انقضت عدتها تزوجها رسول الله حسب قوانين الشريعة المقدسة . . فاسأل المتكلف والمتعرب واشباههما عن السبب في جرأتها على رسول الله في ذلك . فان كان لاجل تزوجه بالمطلقة حيث منع العهد الجديد الرائج من اصل الطلاق والتزوج بالمطلقة في حجة متهافة وتعليل عليل لا يليق بعوام الناس فضلا عن وحي الله للمسيح . . قلنا من ذا الذي يوجب على رسول الله ان تكون اعماله وشريعته على مقتضى العهد الجديد الرائج . ولا سيما في هذا الحكم الذي قد تلجج العهد الجديد بحجته وتدافعت اقواله في نسخ مشروعيته حتى رفض تعليمه هذا عقلاء اتباعه في هذه الاعصار المتنورة فجعلوا الطلاق شريعة متبعة كما يشهد به الأخصاء . لاجل ما وجدوه في منع الطلاق من الضرر الباهظ بنظام المدنية والاجتماع . وصفاء العيش . وانتظام امر العائلة . وحسن الاخلاق . والمعدل . والحرية - من اقبح القيود

وان كان السبب هو تزوجه صلوات الله عليه بمطلقة من يدعى

ابنه لانها تكون محرمة عليه بتا وان لم يكن ابنا حقيقيا . . قلنا من حرم ذلك وفي اي شريعة جاء تحريمه هذه التوروية والعهد الجديد الراجحان وشريعة اليهود وشريعة النصارى . . . فان قالوا انه محرم بشريعة مشركي الجاهلية . قلنا لا نضايق من يرضى لنفسه ان يتثبت بمثل هذه الواهيات . ولكن اليس رسول الله قد جاء ليجعل شرايع الجاهلية وعاداتها الوخيمة تحت قدميه . ويجري بشريعة الحق كل الامور على حقائقها . فلما ذالا يصد المتكلف شيء مما يصد أدباء الكتاب حتى كتب في هذا المقام اكثر من ثلاث مرات أن رسول الله اخذ امرأة ابنه . هذا وان كان السبب هو مقدمات التزويج . قلنا لم يذكر فيها القرآن الكريم الا قوله تعالى في سورة الاحزاب ٣٧ وَإِذْ تَقُولُ لِلَّذِي أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَأَنْعَمْتَ عَلَيْهِ أَمْسِكْ عَلَيْكَ زَوْجَكَ وَاتَّقِ اللَّهَ وَتُخْفِي فِي نَفْسِكَ مَا اللَّهُ مُبْدِيهِ وَتَخْشَى النَّاسَ وَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَاهُ فَلَمَّا قَضَى زَيْدٌ مِنْهَا وَطَرًا زَوَّجْنَا كَهَا لِكَيْ لَا يَكُونَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ حَرَجٌ فِي أَزْوَاجِ أَدْعِيَائِهِمْ إِذَا قَضَوْا مِنْهُنَّ وَطَرًا . . . واما الروايات المضطربة المختلفة فقد اقتصرنا في الصحاح عن انس على ان زيدا جاء يشكو زينب الى رسول الله وآل الامر الى طلاقها . وفي رواية ابي سعيد عن زينب قالت زوجني منه رسول الله فاخذته بلساني فشكاني الى رسول الله الحديث وفي رواية قتاده ان زيدا جاء رسول الله فقال له ان زينب قد اشتد لسانها علي . . فهل ترى في هذه المقدمات شيئا ينتقديه . وقد ارسل المتكلف به ١ ج ص ٦٦ حسب امانته وغرضه ان رسول الله اتى زيدا ذات يوم لحاجة فابصر زينب في درع وخمار وكانت جميلة فوقعت في نفسه واعجبه حسنهما فقال سبحان مقلب القلوب وانصرف : مع انه قد جاء في رواية محمد بن يحيى بن حيان ان رسول الله لما رأى زينب فجأة اعرض عنها

ورجع . وفي رواية الطبري وكان على الباب ستر من شعر فرففت الريح
الستر ونقول لو تنازلنا واعملنا اخبار الآحاد فيايتعلق باصول الدين .
واغمضنا عن اضطراب هذه الرواية واختلافها . وقبلنا ما ارسله المتكلف
لقنا ما ذا على النبي وغيره اذا وقع نظره اتفاقا ومن دون قصد على امرأة
اجنبية وما ذا عليه اذا عرف بهذا الاتفاق حسن الحسن وقبح القبيح ووقع
في نفسه موقعه . وما ذا عليه لو التفت الى قدرة الله على التصرف بالقلوب .
اي شرط في النبي ان يكون في مثل هذه الموارد ينقلب الحسن في عينه
قيحا وان المحرم القبيح هو النظر الى الاجنبيات رية وتلذا وهو
معنى قول الانجيل الراجع كل من ينظر الى امرأة ليشتتها فقد زنى بقلبه
وكذا معنى اذا اعثرتك عينك ويدك مت ٥ : ٢٨ - ٣٠

﴿ ورطات المتكلف ﴾ وقد تورط في هذا المقام بمقاييساته فقال به ١ ج

ص ٦٦ س ٩ نعم ان داود وقع في خطيئة الزنا ولكن يوجد فرق جسيم بين الامرين
قام ياخذ داود امرأة ابنه

اقول وقد كشف لنا بكلامه هذا عن أنه لا منتهى لورطات الغفلة
ولاحد لقلات العصبية فلنصور لك هذه القصة على الرواية التي اشتهاها
المتكلف ونذكر لك القصة التي قرف بها داود ملخصة من التفصيل الذي
ذكر في العهد القديم كتاب الهامم . وقايس انت بينها واحكم ولو ببعض
انصافك ووجدانك فنقول

جاء في بعض الروايات المضطربة أن رسول الله اتى بيت زيد غلامه
ومعته فوقع عينه على امرأته فوقع في نفسه واعجبته واشعر بذلك فطلقها
زيد وقل طمعا ببر رسول الله وشكرا عليه . بل قل مصانعة لدنياه . بل
قل باستدعاء من رسول الله . فلما انقضت عدتها تزوجها رسول الله حسب

تسويغ شريعته المقدسه ولا تقل بأمر من الله ولا لأجل الحكمة التي سنينها ان شاء الله في مبحث النسخ - - : - وجاء في العهد القديم الذي هو كتاب وحي والهام عند اهل الكتاب . ان داود تمشى على السطح فرأى امرأة اوريا تستحم فسأل عنها فاخبر انها امرأة اوريا . ومن اوريا . هو احد رجاله المؤمنين بالله . الغازين للجهاد في سبيل الله . مع تابوت الله . لنصرة دين الله . فهي في الحقيقة وديعة في حمى داود وظل جواره وأمن رعايته . فارسل عليها وواقعها فحبلت واخبرته بالحبل فاحضر زوجها من الحرب ليدخل على امرأته فيلتصق به ذلك الحمل الذي هو من الزنا . واسكره ايضا لهذا الغرض . فابى ذلك المؤمن المجاهد الناصح ان يستريح الى اهله ويأنس بهم وذلك ليواسي تابوت الله والمجاهدين في سبيله . فتوصل داود الى قتله بان أمر قائد العسكر ان يجعله في وجه الحرب الشديدة ويرجموا عنه لكي يضرب ويموت . ففعلوا وجاهد اوريا صابرا محتسبا حتى قتل فسر قتله داود . وضم امرأته الى بيته . وولدت له من ذلك الحمل وادأولما مرض ذلك الولد جزع حتى بات مضطجعا على الارض باكيا لم يأكل ولم يشرب ٢ صم ١١ و ١٢ فدونك المقايسة التي تورط بها المتكلف

ثم ان له في هذا المقام وللمتعرب ذ ص ٦٥ كلاما يفضي استقصاءه الى طول مل وغايته انها وجدا في انفسهما بعض القدرة على تلتيق بعض الالفاظ فتكلمتا حسب ما تنضح به آنيتهما من دون نظر الى العاقبة . واقل ما فيه انها فتحا به بابا قبيحا ولم يشعرا بان خصمهم ممن لم يلقنه دين الاسلام طهارة المسيح وراوته من بواذر العهد الجديد ليقول ويقول اذا رأى ما في سابع لوقا في شان المسيح ٣٧ واذا امرأة في المدينة كانت خاطئة اذ علمت انه متكى . في بيت الفريسي جاءت بقارورة طيب ٣٨ ووقفت عند قدميه من ورآته باكية وابتدأت تبل قدميه بالدموع وكانت تمسح بشعر رأسها وتقبل قدميه وتدهنها بالطيب ولا سيما اذا سمع اعتراض الفريسي

والجواب المحكي عن المسيح - فانه لينشق من ذلك روماناً عشقياً . ومقامة وجدية وصالية يوشىها من مرامي الفاظ القصة ورموز شواهد بانجازات صباوية . ومطارحات شوقيه ودادية . واشارات غرامية . لم يقف العرجي وابن ابي ربيعة موقفها ولم يحظ امرء القيس بمثلها . ولم يبيع القيسان ببثها . ولم يصل نشيد الانشاد الى رموز محاوراتها . ولود ان يكون قسا اذ فتح انجيل لوقا للسيدات باب هذه التوبة . فاين تذهب الاحلام وتشذ العقول

ثم انظر به ٣ ج ص ٤٨ تجد العجب من الاصرار على النفي : فان سالت عن معنى الآية الشريفة فاصلها * . وَإِذْ تَقُولُ . يَا رَسُولَ اللَّهِ . لَأُذِي أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ . بِالْخَلْقِ السَّوِيِّ وَالْإِسْلَامِ وَسَائِرِ النِّعَمِ الْعَظَامِ . وَأَنْعَمْتَ عَلَيْهِ . بِالْبِرِّ وَالْعَقْلِ . أَمْسِكَ عَلَيْكَ زَوْجِكَ وَاتَّقِ اللَّهَ . فِي شُكْوَاكِ مِنْهَا أَوْ بِحَسَنِ مَعَاشِرَتِكَ لَهَا عِنْدَ أَمْسَاكِكِ إِيَّاهَا وَلَا يَحْمِلُكَ كَلَامُهَا مَعَكَ عَلَى أَنْ تَجُورَ عَلَيْهَا زِيَادَةً عَلَى التَّأْدِيبِ الْمَشْرُوعِ . وَتُخْفِي فِي نَفْسِكَ . يَا رَسُولَ اللَّهِ . مَا اللَّهُ مُبْدِيهِ . فَقَدْ أَعْلَمَكَ أَنَّ زَيْنَبَ تَكُونُ مِنْ أَزْوَاجِكَ وَلَا بَدَ مِنْ أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ . وَتَخْشَى النَّاسَ . أَنْ يَقُولُوا جَرِيًّا عَلَى عَوَائِدِ الْجَاهِلِيَّةِ وَضَلَالًا وَزُورًا أَنْ رَسُولَ اللَّهِ أَخَذَ امْرَأَةً ابْنَهُ مَعَ أَنَّ النَّاسَ لَا يَنْبَغِي أَنْ تَخْشَاهُمْ فَانْهَمَ لَا يَضُرُّونَكَ بِجَهْلِهِمْ وَلَا يَحْطُونَ مِنْ شَرِّكَ مَنْزِلَتِكَ بِأَغَالِيطِهِمْ وَلَا يَضِلُّونَ مِنْ سُدَّةِ اللَّهِ بِالْهُدَى . وَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَاهُ . فَانْهَمَ الْمَالِكُ لِلنَّفْعِ وَالضَّرْرِ . وَهُوَ الَّذِي يَحِقُّ الْحَقُّ بِكَلِمَاتِهِ وَيَتَصَرَّفُ فِي عِبَادِهِ بِقُدْرَتِهِ وَمَشِيتِهِ وَحِكْمَتِهِ . فَلَمَّا قَضَى زَيْدٌ مِنْهَا وَطَرًا زَوْجًا كَمَا . أَبْطَالَ الْأَضَالِيلَ الْجَاهِلِيَّةِ . وَعَوَائِدَهُمُ الْفَاسِدَةَ فِي مَعَامِلَتِهِمُ الْإِدْعَاءَ مَعَامِلَةَ الْإِبْنَاءِ الْحَقِيقِينَ . وَتَثْبِيتًا لِلنَّاسِ عَلَى شَرِيعَةِ الْحَقِّ اقْتِدَاءً بِكَ . لِكُنِّي لَا يَكُونُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ حَرَجٌ فِي أَزْوَاجِ أَدْعِيائِهِمْ إِذَا قَضَوْا مِنْهُمْ وَطَرًا . وَفَارَقَوْهُمْ عَنْ رَغْبَةٍ وَاخْتِيَارٍ

في طلاقهن . . . هذا معنى ما ورد عن اهل البيت في تفسير الآية .
ولا اقل من ان يكون احتمالا في معناها يكبح اغراض المغرضين
﴿ حديث الافك ﴾ وما ينبغي استطراده من هذا النحو ايضا تعرض
التكليف به ا ج ص ٦٨ والمتعرب ذ ٥٩ - ٦١ لحديث الافك الا ان المتعرب قد
كشف عن مغناه وابدى نضجه لما في آنيته . وان كان عيالا في كل ما جاء به على بعض
اقتراء اليهود والوثنيين في شان ولادة المسيح الطاهرة ويزيدون عليه بأن شواهد العادة
الطبيعية تعضدهم وظواهر الاحوال تساعدكم بحيث يباين ما يقولونه لحديث الافك
. باينة العادات الطبيعية لجراف التهم . . مضافا الى ان اصل حديث الافك وتهمته
الشخصية غير معلوم وانما جاء برواية الآحاد التي لا تقيد علما . وان القرآن الكريم
لم يعين لها موردا خاصا وانما جاء بعنوان عام . ولو عرضنا الامر على اليهود والوثنيين
لقال اهل الشرف والفروس الحرة في حديث الافك لا يسوغ لنا الاقدام على التهمة
والتخمين وان الاعتبار ليساعد فيه على البراءة : هذا وان الرحي الصادق الالهي الوداع
عن سوء التهم والقاهر ببيان قدرة الله على خلاف العادات الطبيعية . والكذب
بنفوذ مشيئته اشواهد الحال قد اعلمنا بفضل الله ولطفه بالطهارة والبراءة في المقامين
والله الهادي الى سواء السبيل

واما هزوء التكلف والمتعرب في هذا المقام واعتراضهما على الاطئاب
في تشديد النكير والموعظة في آيات الافك فهما معذوران فيه . الا اذا
نهبهما الراصدون بروحانيتهم لسياسة الاجتماع والمدنية المكتشفون بوصول
عقولهم اسباب الأتلاف وارتباط المواطف وحفظ الشرف وناموس
العفة . وفهموها ان اضر شي . في ذلك هو الاقدام على التهم في الاغراض .
فان الكلمة البادرة من ذلك تفعل ما لا تفعله السيوف . وتجنبي ما لا تجنيه
الحروب فانها تشلم في شرف القبيلة تلم لا يتدارك . وتسم عمومهم بالعار
وسما لا ينسحي . وتحطهم عن الكفاة لاقرانهم ومن دونهم . وتصد
طالبي العفة عن الرغبة في نسايتهم . وتوقع بينهما العداوة . وتنشب الشر

والعداوة بينهم وبين القاذف وقيلته وتاجبهم الى قتل البري وتغرس البغضاء في العائلة . وتقطع علائق عواطفهم وتجرحهم غصص النكد والكمد وتشتت الشمل المجتمع . وتفرق بين الطفل وامه والوالد وولده . والحبيب وحبيه . الى غير ذلك من المضار الفظيعة . وانها لتنشأ عن كلمة يقدر عليها الكبير والصغير والرجل والمرأة والقوي والضعيف والشريف والوضيع . تتفلت من السنة ضعفاء النفوس بايسر غيظ وادنى سبب فيسرع انتشارها في الناس فلا يدركها كتمان ولا يمحو اثرها حيلة ولا تدبير . فلا يرتق فتقها . ولا يداوي جرحها : وانها مما لا يصد عنه سلطة حاكم ولا يردع عن بوادرها قدرة متسلط ولا سيطرة مؤدب الا النواميس الروحية المكتسبة من التعاليم الالهية : فلا غرو اذا اطنب القرآن الكريم في الزجر عن ذلك . واخذ في الردع عنه بمجامع اسباب التهذيب والتأديب . والتشديد في النكير والتغليظ في العقوبة . والتلطف في الموعظة وان هذا لمن اعجاز القرآن الذي لا يخفى الا على النبي او المتعصب : فنور فكرك وخذ حظك من التهذيب والكمال بالنظر الى سورة الثور ٤ - ٢٦ وانها مع ما فيها من جوامع الكلم وبواهر الحكم في حفظ النظام وتهذيب الاخلاق . وفلسفة صون العائلة واصلاحها لم تبلغ الفاظها ربع ما جاء في التوراة الرائجة في صيدلة البرص والقوبا انظر الى الثالث عشر والرابع عشر من اللاويين واسئل الحكماء والاطباء عن ذلك ما لم يكن فيهم كاهن : ولقد اوجزنا واجملنا في كشف اسرار الآيات الشريفة واخرنا شرح ما اتصل اليه عقولنا بعون الله من فوائدها الى حين التعرض لما في القرآن من الاخلاق الاجتماعية ولا الوم المتكلف والمتعرب فيما جاء به في هذا المقام فانها قد اشربت قلوبها طريقة المهدين الراجين في نسبة الفظايع والقواضح الى الانبياء وعائلتهم ونشر ذلك

عن لسان الوحي انظر الى التكوين ١٢ : ١٤ - ٢٠ و ١٩ : ٣١ - ٣٨ و ٢٠ : ٢ : ١٧ و ٢٦ : ٧ - ١٢ و ٣٤ : ١ - ٤ و ٣٥ : ٢٢ و ٣٨ : ١٣ - ٣٠ : ١١ الى سفر القضاة ١١ : ١ - ٣ و ١٤ - ٢٠ و ١٦ : ١ و ٤ الى صموئيل الثاني ١١ و ١٢ و ١٣ : ١ - ٢٢ وزادت النسخة السبعينية في الطنبور نعمة اذ ذكرت في هذه الحكاية الشنيعة ان داود لم يحزن روح امنون ابنه لانه احبه لانه بكره وايضا ١٦ : ٢٠ - ٢٣ و الى هوشع ١ : ٢ - ٤ و ٣ : ١ - ٤ و الى متى ١ : ٣ و ٥ و ٦ و الى لوقا ٧ : ٣٧ و ٣٨ و الى يوحنا ١٣ : ٢٣ - ٢٦ عفرانك اللهم تقدست انبياءك الطاهرون وكتب وحيك المطهرة وانما اردت بذلك ان يعتبر من يتوجه اليك بنور هداك

واما تشهي المتكافيه ١ ج ص ٦٩ في تشبته بالرواية المضطربة في السبب لنزول قوله تعالى في اول سورة التحريم يا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ . فسيأتي ان شاء الله التعرض له عند التعرض لما في الآية الشريفة من الفوائد في نظم العائلة

وقال المتكافيه ١ ج ص ٦٩ من تأمل تدريخ محمد ظهر له انه اشتهر بالقسوة والحق فكان يغتال بالتعذر والعدوان من عارضه الى آخره

اقول وقد استشهد لذلك بما يروى من قصة عصماء بنت مروان . وابي عفك . وكعب بن الاشرف وبني قريضة . وابي رافع . . . وليت شعري هل تعدو وظيفة رسول الله المبعوث لاعلاء كلمة الحق وانتشار الصلاح وقع الفساد والمفسدين ان يكون حسب اعلان الوحي شديد الوطأة على اعداء الله المفسدين في الارض الذين كانوا اثره في سبيل التوحيد واعلاء كلمة الحق وحسن النظام فكان اعدامهم بكل وسيلة من لوازم الاصلاح النبوي واحسنه لا يثير قتنة ولا ينشب حربا : ولئن كان هذا من القسوة والحق والعدوان فيا لهفاء ويا اسفاه على موسى كايم الله وما ذا يقولون فيه اذ امر بقتل ذكور الاطفال وموطآت النساء من سبي مديان ولم

يبتقوا الا البنات الاطفال اللواتي لم يقربهن ذكر . وانما ابقوهن لانتفاعهم
 بهن لا رقة عليهن عد ٣١ : ١٧ و ١٨ وقتل باصره كل من في مدن سيعحون
 من الرجال والنساء والاطفال تث ٢ : ٣٤ وكذا مملكة عوج ملك باشان
 تث ٣ : ٥ و ٦ ويالهفاه ويا اسفاه على يشوع بن نون اذ قتلوا وحرموا
 باصره كل ما في مدينته اريحا من رجل وامرأة وشيخ وطفل حتى الحيوانات
 يش ٦ : ١٧ و ٢١ وكذا كل من في مدينة عاي مما عدا البهاثم يش ٨ :
 ٢٦ و ٢٧ و كل نفس بمقيده . ولبنه . ولخيش . وعجلون . وحبرون .
 وديبر . و كل ارض الجبل والجنوب والسهل والسفوح يش ١٠ : ٢٨ -
 ٤١ وكذا حاصور يش ١١ : ١١ ومع ذلك يُنسب الامر بهذا كله الى الله
 بل انه هو الذي شدد قلوب المحاربين لبني اسرائيل من هو لا . ليقع هذا
 الفعل بهم وبنسائهم واطفالهم ولا تكون عليهم رافة ويحرموا ويبادوا كما
 امر الرب موسى يش ١١ : ٢٠ فان قلت ان التوروية قد اعلنت بحكمة
 هذا التحريم والابادة . وهي المحافظة على ان لا يختلطوا مع بني اسرائيل
 فيردونهم او يردون ابناءهم عن عبادة الله الى عبادة آلهتهم تث ٧ : ٣ و ٤
 و ٢٠ : ١٨ * قلت اولا لئن جاز هذا كله بما فيه من العظام وصح من موسى
 ويشوع حذرا من العاقبة في المستقبل . وحماية للتوحيد من احتمال ان يغوي
 نسل هو لا . المبادين لبني اسرائيل الذين عرفت في المقدمة الخامسة انهم
 لم يستقروا على التوحيد في جيل من اجيالهم من زمان موسى الى سبي
 بابل . فلماذا لا يجوز لرسول الله المبعوث لمحو الشرك واعلاء كلمة الحق
 ان يطهر الارض من رجاسة فلان وفلان وبني النضير الذين قد اسرفوا
 وافرطوا في مقاومة الموحدين والتوحيد باقوالهم . وافعالهم . وجرأتهم .
 وبغيهم . وغدرهم . ونكث العهد . ونصرة الشرك . اقل من ينظر المتكلف

في السير ليعرف ما جناه هؤلاء وعلى الخصوص بني النضير الفجرة الذين ارادوا بغدرهم ان يؤيدوا كلمة الشرك ويمكنوا المشركين من قتل الموحدين . (وثانياً) . ان حكم التوروية الرائجة بالتحريم وابادة كل نسمة حتى الاطفال مختص بسبعة شعوب . الحثيين . والجرجاشيين . والاموريين . والكنعانيين . والفرزيين . والحويين . واليوسيين . تث ٧ : ١ - ٥ و ٢٠ : ١٦ - ١٨ واما غير هؤلاء الشعوب من المحاربين لبني اسرائيل فان نساءهم واطفالهم وبهائمهم يكون غنيمة ولا يقتلون تث ٢٠ : ١٢ - ١٥ فنقول ان المديانيين ان كانوا من الشعوب السبعة فلماذا ابقى موسى من اناسهم الابكار اللواتي لم يعرفن مضاجعة ذكر اثنين وثلاثين الفا عد ٣١ : ٣٥ افا من موسى من ان يغوين بني اسرائيل ويرددنهم الى عبادة غير الله . كيف لا وان المديانيات هن اللواتي اغوين بني اسرائيل في شطيم اذ زنوا بهن واكلوا من ذبائح آلهتهن وسجدوا لها وتعلقوا ببعل قنور عد ٢٥ : ١ - ١٨ و ٣١ : ١٦ وهل كان هذا منه محابة لبني اسرائيل حيث اعجبهم جمالهن وذاقوا لذة الزنى بهن : ولئن كان هذا عن امر الله فهنا يقول القائل نحو ما قاله المتكلف يه ١ ج ص ٦٦ س ١٣ حاشا لله القدوس الطاهر ان يصادق على العمل الشهواني المنبعث عن لذة الزنا الموقع في الشرك : هذا وان لم يكن المديانيون من الشعوب السبعة فلماذا قتل موسى اطفالهم الذكور وهم يلبغون الوفا عديدة بمقتضى قياس الابكار من الاناث وايضا كيف اقدم يشوع لاجل سرقة من الغنيمة فاحرق عخان وبنيه وبناته مع انهم مؤمنون من نسل ابراهيم من بني اسرائيل شعب الله وحب ان عخان سرق فما ذنب البنين والبنات وما ذنب حيواناته حتى احرقوها ايضا هي وكل ماله يش ٧ : ٢٤ و ٢٥ وايضا في العهد القديم ان صموئيل النبي امر شاول ان

يقتل عماليق رجلا وامرأة طفلا ورضيعا بقرا وغنما جملا وحمارا : انتقاما
وتشفيا منهم لاجل ما عملوه ببني اسرائيل حين وقفوا لهم بالطريق عند
صعودهم من مصر ١ صم ١٥ : ٢ و ٣ بعد ما مضى ما يقرب من اربعمائة
 وخمسين سنة : افليس هذا من القسوة والحقد : واعجب من هذا ان ذلك
ينسب الى امر الله وحاشا له ان يامر بقتل الاطفال الذين لا ذنب لهم
ولا تكليف عليهم بفعل الغير قبل ما يزيد على اربعة قرون

﴿ ورطات التكاف ﴾ فانه قد قابل بين قتل رسول الله لمن عدّهم وقد
عرفت مظاهرتهم للشرك على التوحيد وبين عفو داود عن قتل شاول ملك اسرائيل
وهذا من المضحكات فان العهد القديم يقول ان شاول رجل مؤمن موحد قد تنبأ
من الانبياء ومسحه الله ملكا على اسرائيل لتخليصهم فكان متجردا للجهاد في سبيل
الله ونصرة التوحيد وكسر شوكة الشرك والمشركين ويكفي في ارتداد داود عن قتله
اعترافه بانه مسيح الرب انظر صموئيل الاول من التاسع الى الرابع والعشرين : ولكن
لماذا لم يذكر التكاف في المقابلة ما يذكره العهد القديم عن داود وحاشاه من غدره باوريا
في زوجته ونفسه ذلك الغدر الفاحش ولماذا لم يذكر ما يذكره كتابهم عن موسى
ويشوع وصموئيل كما ذكرناه : وليت شعري ما ذا ترى المتكلف يقول في تقولاته
لو لم يكن مثل ما ذكرنا في كتبه التي ينسبها الى الوحي : اتقول انه لم يطلع عليها
كيف وقد كرس نفسه مبشرا في نخلته عالما من الكتاب : افلم ينظر في كتبه حتى في
المكتب الابتدائي . ا يكون مثل هذا في هذا الجيل المتثور ما عشت اراك الدهر عجبا
﴿ دعوى الخطأ ﴾ ثم قال المتكلف به ١ ج ص ٢١ في شان رسول الله
(ص) كثيرا ما كان يخطيء في اعماله .

واستشهد لذلك بآيتين (الاولى) قوله تعالى في سورة الانفال ٦٨
مَا كَانَ لَنَبِيِّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أَسْرَى حَتَّى يُفْخَنَ فِي الْأَرْضِ تُرِيدُونَ عَرَضَ
الدُّنْيَا وَاللَّهُ يُرِيدُ الْآخِرَةَ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ٦ وقد ارسل المتكلف حسب
امانه وترويج غرضه في نزول الآية رواية مضمونها ان رسول الله أتى

باسارى بدرو فيهم عمه وابن عمه فاستشار اصحابه واظهر في لوائح كلماته وامثاله
 ميله الى استحيائهم وفدائهم فخير اصحابه فاختراروا الفداء فنزلت هذه
 الآية: اقول ولئن تشهى المتكلف فيما رسل روايته فان الرواية في هذا الشأن
 مضطربة ذات وجوه فعن ابي عبيدة قال نزل جبريل على النبي (ص) يوم بدر
 فقال ان ربك يخبرك ان شئت ان تقتل هؤلاء الاسارى وان شئت ان
 تفادي بهم ويقتل من اصحابك مثلهم فاستشار اصحابه فقالوا نفادهم
 فنتقوى بهم ويكرم الله بالشهادة من يشاء . وفي رواية ان رسول الله
 كان كارها لاستحياء المشركين واخذ الفداء حتى رأى سعد بن معاذ كراهية
 ذلك في وجهه الشريف فرجع له قتلهم وكذا عمر بن الخطاب فاستحسن
 قولهما . وفي رواية اخرى لما امر رسول الله بقتل عقبة والنفر من الاسارى
 خافت الانصار ان يامر بقتلهم جميعا فقاموا اليه واستوهبوه منهم لياخذوا
 منهم الفداء وعلى كل حال فليس في صريح الآية ولا ظاهر سوقها انكار
 على رسول الله ولا توبيخ على فعله ولا تخطئة لعمله . وانما لفظها وسوقها
 يعطي ان التوبيخ كان للامة حيث اختاروا عرض الحياة الدنيا من فداء
 الاسارى ولم يشددوا الوطأة على اعداء الله فهي كقوله تعالى في سورة
 النساء ٩٦ وَلَا تَقُولُوا لِمَن آتَىٰ إِلَيْكُمُ السَّلَامُ لَسْتَ مُؤْمِنًا تَبْتَغُونَ
 عَرَضَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا : فان قلت فما ذكر النبي ههنا . قلت للاعلام بان
 استحياء الاسارى والفداء اتما هو للنبي ووظيفته الخاصة به يجري فيها بحسب
 ما يراه من الاصلح والاولى والانسب باعزة وابس لاحد ان يتعدى
 طوره بالتعرض في ذلك فكانت مذهبنا ان له الوظيفة وزجرا لمن يتداخل
 فيها فضولا او رغبة في المال . هذا على مقتضى الرواية بان الآية نزلت
 في الابقاء على الاسارى بعد اسرهم . واما اذا عرضنا عن الرواية لكونها

من الآحاد المضطربة لفظاً ومضموناً فلا تفيد علماً ولا ظناً بسبب النزول فلنا ان نقول ان ظاهر الآية يقتضي كونها توييحاً على نفس الاسرى في اول الامر وترك قتل المأسورين في اول الظفر بهم وهذا امر لا ربط له برسول الله لانه وقع في امكنة متباعدة واوقات مختلفة عند ما تشتت المشركون بالهزيمة . واما ذكر النبي فليان حكم الحرب الشرعية التي يقوم بها النبي لتأييد دعوته واظهار شريعة الحق والتوييح للمجاهدين بان هذه الحرب لا ينبغي للمجاهد ان يميل فيها الى عرض الحياة الدنيا . ولبت مثل سائر حروبكم المقصود منها الغلبة الوقتية ومطامع النهب وفداء الأسارى واما اضافة الاسرى الى النبي فليان علو شأنه وانه اولى بامرهم لان سلطة الاسر والغلبة انما كانت ببركات رياسته ودعوته ونجده وشده في ذات الله واستجابة دعائه (فان قلت) اذا كانت المصلحة في عدم الاسر بل الأولى اعدام الاسارى وقتلهم فلما ذالم يامر رسول الله بقتلهم ولما اذ ارضي للمسلمين باستحيائهم واخذ الفداء . قلت ان المصلحة وان كانت كذلك اولاً وبالذات اذلاً للشرك وتثبيتاً لنيات المجاهدين على الشدة في ذات الله واعلاء كلمة التوحيد ولكن لما علقت آمالهم بفداء الاسارى وكان قتالهم جميعاً بعد سكون الحرب بعده المشركون من الغلظة والقسوة وسوء الولاية فتستحكم بذلك عقدة الاضغان ويشتد بذلك تكالب المشركين على الاسلام والمسلمين صارت المصلحة بتسوية اخذ الفداء تقوية للمجاهدين وتثبيتاً لعزائمهم على الاقدام في الحرب وتسكيناً لفوائل الاضغان والاحتقاد وصونا لكرام اخلاق رسول الله عن شطط قول المشركين والمنافقين ولعل هذا هو المراد من قوله تعالى في هذا المقام . وَلَوْلَا كِتَابٌ مِّنَ اللَّهِ سَبَقَ لَمَسَّكُمْ فِىْ مَا اَخَذْتُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ فَكُلُّوْا مِمَّا غَنِيْتُمْ حَلَالًا طَيِّبًا

واما الآية الثانية التي استشهد بها المتكاف لدعواه فهو قوله تعالى في سورة برائه ٤٣ عفا الله عنك لم اذنت لهم حتى يتبين لك الذين صدقوا وتعلم الكاذبين : فاعلم ان ما بعدها من الآيات من الرابعة والاربعين الى الثامنة والاربعين لينادي بأن صورة العتاب فيها على الاذن لم تكن الملامة لرسول الله (ص) حتى على ترك الأولى . وانما حقيقتها وصرها هو التوبيخ لهؤلاء القاعدين المستأذنين بنحو من لحن الخطاب الموجه لرسول الله بيانا لضلالهم وموافقة اذنه صلوات الله عليه لهم للصواب والسداد من حيث المصلحة الجهادية . وليس في عدمها من الفائدة الا افتضاحهم عند رسول الله وعلمه بكذبهم في التعلل بالمعاذير . وصدق الصادقين في الجهاد وفضيلتهم حيث اعدوا له عدته : فسوق الآيات الخمس قرينة قاطعة على ان قوله تعالى . عفى الله عنك . بنحو لا ربط له بتقديم الذنب وانما هو جار على النحو المتعارف في التلطف والعناية في الخطاب بتعديده بنحو من الدعاء والاكرام رفعا لحزازه ما في اثنائه من صورة العتاب وصرفا لحزازه الى من قصد به

وبهذا تعرف ما في كلام المتكلف به ١ ج ص ٧٢ - وكذا ٧٣ حيث قال ومع ذلك فقالوا ان الله عاقبه وار كان الاله الحقيقي هنا لعاقبه اشد العقاب فني التورية لما اخذ عخان بعض الاشياء المحرمة ضرب الله لامة الاسرائيلية بتمامها وسلط عليها من هزمها ولما كان احد ملوك بني اسرائيل يبقى واحدا من الذين امر الله باعدامهم عقابا لهم على خطاياهم كان يضربه ضربة شديدة بخلاف الحال هنا فاذا اقترب محمد المنكر الذي يستوجب اشد عقاب وانكى عذاب يعاقبه الله ويلطفه ويراعى خاطره قاين عدل الله وقداسته

ثم قال في شان رسول الله كان دأبه مراعاة صاحب الجاه والشوكة . ولم يكثر بالمسكين والمقير فمرة قطب في وجه الاعمى ولم يلتفت اليه مع أنه كان آتيا

ليتعلم منه ديانته ولا عرف ان هذا لا يليق ادعى بان الله وبخه فورد في سورة عيسى
 ١ عيسى وتولى ٢ ان جاءه الانمي ٣ وما يذكرك لعله يزكي ٤ اويذ كرفتنفعه الذ كرى
 ٥ اما من استغنى ٦ فانت له تصدى ٧ وما عليك الا يزكي ٨ واما من جاءك يسعى
 ٩ وهو يخشى ١٠ فانت عنه تلهي الخ روي ان ابن ام مكتوم اتى عمدا وهو يتكلم
 مع عظماء قريش وقال اقراني وعلمي مما علمك الله فلم يلتفت اليه وقال في نفسه
 يقول هو لا الصناديد انما اتبعه الصبيان والسفلة فعبس في وجهه واعرض عنه

اقول قد اقام المتكلف من حيث لا يشعر برهانا على برائة رسول
 الله ههنا من مخالفة امر الله او فعل ما لا يرضاه والا لعاقبه اشد العقاب
 اقتراهم يقول ان الاله الحقيقي غير حاضر ههنا . وانه يشتهي ان يستهزى بعدل
 الله وقداسته كما يفترى على قدس رسوله . او كما ينسب العهد القديم الى
 الله القدوس العادل امورا تنافي العدل والقداسه ويمتنع صدورها من الله
 جل شانه . منها ان عخان سرق من الغنيمة فغضب الله على بني اسرائيل
 وسلط عليهم الكفرة ونسب اليهم السرقة والخيانة مع ان المقام يناهى
 بأن عامة بني اسرائيل لم يكن لهم علم بذلك ليوأخذوا بترك النهي عن
 المنكر ومع ذلك فاحرق عخان هو وبنيه وبناته وبهائمه وكل ماله بامر
 الله تعالى الله عن ذلك ومقتضى العادة لا بد ان يكون في بنيه وبناته من
 هو طفل غير مكلف او لا يعلم بالسرقة او ضعيف لا يقدر على النهي عن
 المنكر فاي عدل يعاقب هؤلاء بذنوب غيرهم انظر يش ٧ (ومنها) ان
 صموئيل النبي امر شاول ملك اسرائيل عن امر الله بان يقتل عماليق
 رجلا وامرأة طفلا ورضيعا عقابا لما فعله اسلافهم قبل اربعمئة سنة تقريبا .
 وهب ان الكبار كفرة مستحقون للقتل فابن يكون قتل الاطفال والرضعان
 من الادل (ومنها) ان العهد القديم نسب الى داود وحاشاه في شأن اوريا
 وامراته ما هو من اعظم الخطايا واشنعها فكان عقابه ان سلط عليه ابنه

ليزني بنسائه ومع ذلك يقول ناثان النبي، لداود الرب ايضا قد نقل عنك خطيئتك لا تموت ٢ صم ١٢ : ١٣ فهل يقول المتكلف ههنا اين عدل الله في عدم عقابه بالموت واين قداسته بعقابه بالزنا تعالى الله عما يقولون

اقول اماً اولاً فان التشبث لهذه الرواية لما يدعيه باطل من وجوه (اولها) كون الرواية من رواية الآحاد التي قد عرفت حالها (ثانيها) كونها مقطوعة السند فان اقرب الرواة في سندها الى الزمان الذي تنسب اليه الحكاية هما ابن عباس وعائشة . وهما في ذلك الزمان اماً ان لا يكونا مولودين أو انهما طفلان لا يميزان شيئاً (ثالثها) كونها مضطربة النقل . فإنه يروى عن عائشة تارة ان رسول الله حين جاءه ابن ام مكتوم كان عنده رجل من عظماء المشركين وتارة انه كان في مجلس في ناس من وجوه قريش منهم ابو جهل وعتبة بن ربيعة . وتارة ان اللذين كانا عنده عتبة وشيبة وفي الرواية عن ابن عباس انه لقي عتبة والعباس وابا جهل . وفي الرواية عن انس . ابي بن خلف . وفي الرواية عن ابي مالك امية بن خلف . وفي الرواية عن مجاهد عتبة بن ربيعة وامية بن خلف . وفي روايه اخرى عنه ان رسول الله كان مستخياً بصنديد من صنديد قريش وفي الرواية عن الضحّاك لقي رجلاً من اشراف قريش . وان هذا الاضطراب مما يلحق الرواية بالخرافة (رابعها) كونها معارضة بما هو احسن منها طريقاً فقد روي ان الذي عبس في وجه الاعمى ونزلت فيه الآيات هو غير رسول الله . ويدل على ذلك قوله تعالى في السورة . وَأَمَّا مَنْ اسْتَفْنَىٰ فَأَنْتَ تَتَصَدَّىٰ وَمَا عَلَيْكَ أَلَا يَرَىٰ كَيْفَ أَنَّهُ لَا يَصِحُّ أَنْ يَكُونَ خُطَابًا لِّرَسُولِ اللَّهِ لَأَن كُلَّ أَحَدٍ يَعْلَمُ أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ مِنْ وَظِيفَةِ رَسُولِ اللَّهِ وَلَا خَلْقَهُ وَلَا عَادَتَهُ وَلَا هِمَّتَهُ فِي الْهَدْيِ أَنَّهُ لَا يَبَالِي بِتَرْكِ أَحَدٍ بِالْإِسْلَامِ . كيف وقد كان اقصى همته الدعوة اليه خصوصاً لمن يقوى

الدين بإسلامهم : وليس كل خطاب في القرآن هو خطاب لرسول الله .
فان فيه ما لا شك بكونه خطابا لغيره كقوله تعالى في سورة القيمة
المكيه ٣٤ أَوَّلَىٰ لَكَ فَأَوَّلَىٰ ٣٥ ثُمَّ أَوَّلَىٰ لَكَ فَأَوَّلَىٰ (خامسها) ان ما في
الرواية من سوء الخلق مع الأعمى ومداهنة قريش مناقض لما هو المعروف
من خلق رسول الله ولا سيما مع المسلم المسترشد ومناقض ايضا لقوله
تعالى في سورة القلم المكيه ٤ وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ ٩ وَدُّوا لَوْ تُدْهِنُ
فَيُدْهِنُونَ . وقال تعالى في سورة آل عمران ١٥٣ فَبِمَا رَحْمَةٍ مِّنَ اللَّهِ لَئِنْ لَّمْ
يَكُنْ لَّكَ فِتْنَةٌ فَكَانَتْ غَلِيظَةً لِّلْقَلْبِ لَئِنْفَضُّوا مِن حَوْلِكَ .

(واما ثانيا) فانا لو تنزلنا مع المتكلف وفرضنا صحة ما تشبث به من
الرواية في نزول الآية لما خرج كلامه عن كونه افتراء على قدس رسول
الله . فان من يفرض انه اعرض مرة عن الأعمى مراعاة لبعض المصالح
فأدبه الوحي . او على زعم المتكلف عرف ان هذا لا يليق فتداركه . هل
يسوغ ممن يتقي فضيحة الافتراء ان يقول في شأنه كان دأبه مراعاة صاحب
الجاه والشوكة وعدم الاكتراث بالفقير والمسكين فرة قطب في وجه
الأعمى . . . وليت شعري لم يسمع المتكلف من قطعات السير والتواريخ
هتافها بان رسول الله (ص) كان من اول امره الى آخر عمره يعد الفقراء
والمساكين خير جليس . واحسن انيس . واخص سمير . واقرب بطانه
حتى ساء ذلك اهل الشرف وشق عليهم : اقلم يسمع من القرآن الكريم
اطراءه بمدح خلق رسول الله . اقلم يسمع اقلأ من الروايات التي تشبث
بها ههنا ان رسول الله كان شديد الاعتناء بابن ام مكتوم لان الله عاتبه فيه
ومن الظرائف ان المتكاف ايد مزاعمه هذه بما ارسل روايته حسب مشتهاه من
أن الأقرع وعيينه وجدا رسول الله جالسا مع صهيب وبلال وعمار وخباب ونفر

من ضعفاء المؤمنين فحجروهم وقالوا الرسول الله لو جلست في صدر المجلس ونفيت عنا هؤلاء ورائحة جبابهم وكانت لهم جباب صوف لها رائحة ليس عليهم غيرها لجالسناك واخذنا عنك وان وفود العرب تأتيك فتستحي ان ترانا العرب مع هؤلاء الاعداء فاذا نحن جئناك فاقهم عنا فاذا نحن فرغنا فاقعدهم حيث شئت قال نعم قالوا فاكتب لنا بذلك عليك كتابا فاتي بصحيفة ودعى عليا ليكتب فنزل قوله تعالى في سورة الانعام ٥٢

وَلَا تَطْرُدِ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَدَاةِ وَالْعَشِيِّ يُرِيدُونَ وَجْهَهُ مَا عَلَيْكَ مِنْ حِسَابِهِمْ مِنْ شَيْءٍ وَمَا مِنْ حِسَابِكَ عَلَيْهِمْ مِنْ شَيْءٍ فَتَطْرُدَهُمْ فَتَكُونَ مِنَ الظَّالِمِينَ فاقول اما اولا كيف يجعل هذه الرواية مؤيدة لما توضح بطلانه فاین هو عن صراحته بأن رسول الله كان يجلس مع هؤلاء كأحدهم ولا يكون في مجلسه معهم صدر يختص به كمادة الاشراف . وان انفصالهم عنه واختصاص بعض مجالسه بذوي الجاه كان متعسرا يتوصل طالبه الى تحصيل قراره بكتابة الصحائف : فهل هذا شأن من دأبه مراعاة صاحب الجاه والشوكة وعدم الاكثار بالمسكين : فاین الافهام واین التمييز (واما ثانيا) فان هذه الرواية بسبب نزول هذه الآية مما لا يكاد ان يصح لأنها قد رويت مضطربة بوجوه متناقضة واحوال متفاوتة . فان ذكر الاقرع وعيينه وطلبهم من رسول الله مجالسته ليأخذوا عنه وذكرهم لو فود العرب عليه يقتضي ان تكون الواقعة في المدينة بعد فتح مكة وكذا رواية الزبير بن بكار في اخبار المدينة خصوصا مع ذكر المواقفة قلوبهم فيها وعن ابن مسعود ان الذين طلبوا من رسول الله طرد الفقراء ليتبعوه هم الملا من قريش . وعن عكرمة عد جماعة من قريش واشراف الكفار من عبد مناف وانهم توسطوا لطرد رسول الله للمساكين باي طالب فاشار عمر بطردهم فنزلت الآية فاقبل عمر معتذرا من مقالته وهذا

لا يكون الا في مكة قبل الهجره الى غير ذلك من الروايات المضطربة التي يلزم ايضا من ذكر سلمان الفارسي في بعضها كون الواقعة في المدينة : وايضا فقد روي من طرق كثيرة ان سورة الانعام نزلت بمكة جملة واحدة فيكون ذلك منافيا لما يلزمه كون الآية نزلت في المدينة كرسالة المتكلف . ومنافيا ايضا لما يلزمه كون الآية نزلت مستقلة عن السورة لاجل سبب خاص بل لعل جميع روايات النزول تذكر ان هذه الآية نزلت في مكة او غير المدينة وانها نزلت في جملة السورة فلا يبقى في روايات اسباب النزول مع اضطرابها وهنا في نفسها رواية غير معارضة بما يكذبها بمضمونه : انظر اقلًا الى الدر المنثور تفسير السيوطي عند اول سورة الانعام وعند تفسير الآية المذكورة : فالصواب ان يقال في الآية انها نزلت لحسن التاديب وتهذيب الاخلاق وخوطب بها النبي (ص) ككثير من خطاب القرآن من باب (اياك اعني واسمعي يا جارة) بل ككثير من خطاب التوراة ثم تعرض المتكلف به ١ ج ص ٧٤ و ٧٥ لذكر آيات توهم صدور الذنب من رسول الله . وها نحن نذكرها ونذكر ما ينبغي ان يقال فيها (الآية الاولى) قوله تعالى في سورة الانشراح ٢ وَوَضَعْنَا عَنْكَ وِزْرَكَ ٣ الَّذِي أَنْقَضَ ظَهْرَكَ : فنقول ان الوزر في اللغة هو ما يُثقل ويُتعب وبهذا الاعتبار استعير للذنب اسم الوزر كما حسن ان يستعار اللهم المجهد والغم الباهظ . ولقد كان رسول الله (ص) قبل البعثة في اشدد ما يكون من الغم والهم . واثقله واجهده . لاجل ما يراه من ضلال الناس واهوائهم المردية . وعواندهم القبيحة . وعباداتهم الباطلة ويتجرع من ذلك غصص النكد حتى انه صاوات الله عليه كان لأجل ذلك يحب العزلة ويلازم غار حراء مدة من السنة . مستوحشا من ضلال الناس معانيا لاعباء

هذا الهم المبرح . وعسر الحيرة . وضيق الصدر . منتظراً لفرج الله ولطفه ورحمته الواسعة . حتى شرح الله صدره . ويسر أمره وفتح له باب الهدى والرحمة بالوحي . ووضع عنه اوزار الهم والعنا بالبعثة . والرسالة بالدعوة الى الحق . فوجد من ذلك انشراح الصدر . وروح الهدى وراحة الفرج . ومسرة اليسر . ويرشد الى ذلك دلالة العقل والنقل على عصمة النبي وكذا سوق السورة في طرد الامتان بقوله تعالى ألم نشرح لك صدرك . اي بالوحي والنبوة بعد ما كان ضيقاً بالهموم ووضعنا عنك وزرك اي ثقل الهم والغم ببركة الامر بالدعوة ورفعنا لك ذكرك . اي بالرسالة وحقايق معارفها : ويوضح ذلك تعليقه الموكد بقوله تعالى ه فإن مع العسر يسراً ٦ إن مع العسر يسراً : فان هذا التعليل انما يناسب الفرج من الضيق وتيسير الامور وازاحة ثقل الهم الباهظ . ولا مناسبة له مع غفران الذنوب : على انه لو كان ما ذكرناه احتمالاً مساوياً في الآية لكفى في ابطال مزاعم المتكلف

(الآية الثانية) قوله تعالى في خطاب رسول الله في سورة الفتح ١ إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا ٢ لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ وَبِئْسَ نِعْمَتُهُ عَلَيْكَ وَيَهْدِيكَ صِرَاطًا مُسْتَقِيمًا ٣ وَيَنْصُرَكَ اللَّهُ نَصْرًا عَزِيزًا وان سوق الآيات يأتى ان يكون المراد من الذنب فيها هو معصية الله . بل المتعين يقتضى مناسبة السوق ان يكون المراد ذنبه عند قريش والعرب من اجل ما جاء به في دعوته الباهظة لاهوائهم الملاحية لدينهم الفاسد . وما قام به من الدفاع عن حوزة دين الحق باخروب التي ارغمت آثافهم وحطتهم عن جيروتهم وطاغوتهم : فانه لا مناسبة بين الفتح المبين وغفران الذنوب التي هي معصية الله ليكون الفتح سبباً له ، بل في السوق والمناسبة شهادة قاطعة بان هذا الفتح سبب لغفران ذنبه صلوات الله عليه عند قريش والعرب لما شاهدوه

من عفوه واحسانه ولطفه : وايقنوا به في صدقه في دعوته . وَأَنَّهُ عَلَى بَيْتَةٍ مِنْ رَبِّهِ . وان غرضه الشريف الحميد وراء دواعي الهوى وحب الرياسة والسلطة والهوى في امر الدين والا لشدد في الانتقام والتشفي . وقد رأوه على شدة ما جنوه عليه بضلالهم وطغيانهم وقبح معاملتهم له قد اعرض عن اوتاره وثاراته التي عندهم وفداها لكلمة التوحيد وملاشاة الاوثان فصار بذلك اعدى اعدائه المحاربين له قبل الفتح يسير تحت ركابه ومصرف لوائه في حومة الحرب ولهوات الموت يقيه بنفسه ويجاهد بين يديه . انظر اقلا الى سيرة غزوة حنين القريبة من الفتح . فاتم الله نعمته على رسوله بهذا الفتح اذ جمع له من شذ عنه من قريش وغيرهم الذين كانوا عثرة في سبيل التوحيد والاسلام وعقبة دون المسجد الحرام . وهداه صراطا مستقيما الى اقامة شعائر الحج . وسنن ابيه ابراهيم ونشر دين الحق وبث الدعوة . ونصره الله نصرا عزيزا انقادت به جزيرة العرب للتوحيد وتخطتها الدعوة الى مملكتي فارس والروم : ويمكن ان ينزل على هذا المعنى قوله تعالى في سورة المؤمن ٥٧ فَأَصْبِرْ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَأَسْتَغْفِرْ لِذَنْبِكَ وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ بِالْعَشِيِّ وَالْإِبْكَارِ : وكذا قوله تعالى في سورة محمد (ص) ٢١ فَأَعْلَمَ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَسْتَغْفِرْ لِذَنْبِكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ ويمكن ان يكون تعالما للامة وان كان الخطاب للرسول كما قدمناه في قوله تعالى في سورة بني اسرائيل ٢٤ وَبَالُوا الدِّينَ إِحْسَانًا إِمَّا يَبْلُغَنَّ عِنْدَكَ الْكِبَرَ أَحَدُهُمَا أَوْ كِلَاهُمَا الْآيَةُ : ولو لم يكن في سوق الآيات ما يدل على ما ذكرنا للزم حملها عليه بقرينة دلالة العقل والنقل على عصمة الرسول وهب ان ما ذكرناه في الآيات احتمال محض فانه يكفي في ابطال تكلف المتكلف به ١ج ص ٧٤ و٧٥ اذ ليس في الآيات مثل صراحة العهدين بنسبة القبائح

الى الانبياء كما سمعت منه في هذه المقدمة ما تمجبه الاسماع
 ﴿ آداب القضاء ﴾ قال المتكلف به ١ ج ص ٢٥ ونقول ايضا انه (يعني
 قدس رسول الله ص) كان جائرا في احكامه ولما ظهر له انحرافه رجع عنه كما ورد
 في سورة النساء ١٠٦ اِنَّا اَنْزَلْنَا اِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا اَرَاكَ
 وَلَا تَكُنَ لِلْظَّالِمِينَ خَصِيًّا وَاسْتَغْفِرَ اللَّهُ اِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا قال ابن عباس نزلت هذه
 العبارة في رجل من الانصار يقال له طعمة سرق ددعا من جار له يقال له قتادة بن
 النعمان وكانت الدرع في جواب فيه دقيق فجعل الدقيق ينتثر من خرق في الجراب حتى
 انتهى الى داره ثم خبأها عند رجل من اليهود يقال له زيد بن السبين فالتفت الدرع
 من عند طعمة خلف بالله ما اخذها وما له به من علم فاتبع اصحاب الدرع اثر الدقيق
 حتى انتهى الى منزل اليهودي فاخذوها منه فقال اليهودي دفعها الي طعمة . زاد في
 الكشف وشهد له جماعة من اليهود وجاء بنو ظفر قوم طعمة الى محمد وسألوه ان
 يجادل عن صاحبهم طعمة فهم محمد (ص) ان يعاقب اليهودي وان يقطع يده بلاحق
 وهو حرام وعلى كل حال فهو مذنب فلو لم يذنب لما استغفر ربه ولو كان نبيا لعرف
 الحرامي الحقيقي من اول الامر

أقول هب القصة على ما زاده في الكشف وانه ليس فيه الا أن
 رسول الله هم ان يعاقب اليهودي فنزلت عليه الآية قبل ان يفعل فكيف
 يجتري المتكلف ويقول انه كان جائرا في احكامه . فان هذه الكلمة تقال
 فيمن تكرر منه الجور في الاحكام وكان عادة له . ثم ان الكشف قال
 (وقيل انه هم ان يقطع يد اليهودي) وهذا مشعر بانه لم يصح هذا القول
 عند الكشف فلماذا يخون المتكلف في النقل

وايضا ان هذه القصة قد تلونت روايتها واضطربت اضطرابا شديدا
 يكشف عن كونها لا اصل لها فقد جاء في روايتها وجوه (١) ما نقله المتكلف
 اولاً (٢) ما زاده الكشف (٣) ما نسبته الى القيل (٤) ان المسروق منه
 رفاة بن زيد من مشربته (محل في الدار) (٥) عن ابن عباس ايضا والحسن

نفر من الانصار في بعض الغزوات سرقت درع لأحدهم (٦) السارق بشير بن ابيرق دعاه رسول الله فانكر ورمى بالسرقة ليبد بن سهل (٧) رمى بها رجلا من اليهود (٨) بنو ابيرق رموا بها ليبد بن سهل رجل له صلاح واسلام (٩) طعمة بن ابيرق استودعه رجل من اليهود درعا ودفنها بيده فاخذها طعمة فالتقاها في بيت ابي مليك الانصاري (١٠) طعمة سرق درعا لعمه كانت وديعة عندهم فقدم بها على يهودي (١١) طعمة استودعه رجل من الانصار مشربة له فيها درع فلما قدم لم يجد الدرع فرمى بها طعمه يهوديا : انظر الى الدر المنشور تجد ما ذكرناه من الاضطراب قليلا من كثير ومع هذا الاضطراب الفاحش لا يصح التثبت بهذه القصة لشيء . فالآية الشريفة واردة في القضاء اشعارا للعباد بان الله ازل على رسوله كتابا يهديه الى الحكم بالحق وادب رسوله بأداب القضاء ليسمع من المتداعين كلامها ويحكم بينهما بما اراه الله ولا يكون طرفا في المخاصمة فلا يكون خصما يخاصم الخائن ولا يجادل عنه كما في قوله تعالى ١٠٧ وَلَا تُجَادِلْ عَنِ الَّذِينَ يَخْتَانُونَ أَنْفُسَهُمْ

واما قول المتكلف فلولم يكن مذنباً لما استغفر من ربه فهو شطط لأنه ليس في الآية الشريفة أن رسول الله استغفر عن ذنب فعله وانما في الآية قوله تعالى وَأَسْتَغْفِرُ الله فيجوز ان يكون الاستغفار للمأمر به هو الاستغفار للمبطل من المتداعين اشعاراً للعباد برفع اضعاف التداعي او اشارة الى أن مخاصمة المبطل الخائن خروج عن وظيفة القضاء وامر يحتاج الى الاستغفار فما حال من يجادل عن الخائنين كل ذلك ليتأدب قضاء الامة بهذه الآداب كما جاء قوله تعالى في خطاب رسول الله وبوالدين احسانا اما يبلغن عندك الكبر احدهما او كلاهما فلا تقل لهما اف ولا تنهرهما وقل

لها قولاً كريماً

واما قول المتكلف ولو كان نبياً لعرف الحرامي الحقيقي من اول الامر فهو شطط ايضا اما اولاً فان اضطراب رواية القصة لا يسمح لها بشيء من الثبوت حتى يُبنى على اساسها (وثانياً) من اين يلزم في النبي ان يكون عالماً بكل شيء من اول الامر في الاحكام والموضوعات بل انما يعلم بسبب اعلام الوحي . اقليم ينظر المتكلف في كتب وحيه ان يشوع النبي لم يكن يعلم بالسرقه من الغنيمه ولا بالسارق حتى اعلمه الوحي بالسرقه وعين عخان بالقرعة فاستنطقه فاعترف بالسرقه ودله على موضع دفنها . انظر سابع يشوع . وان موسى كلّم الله لم يعلم ان جلد وجهه صار يلمع في كلام معه خر ٣٤ : ٤٩ وقد يشاء الله ان لا يعلم رسوله ببعض الاشياء الى آخر الامر ففي ثالث عشر مرقس ٣٢ واما ذلك اليوم وتلك الساعة فلا يعلم بها احد ولا الملائكة الذين في السماء ولا الابن الا الاب ﴿ شطط الغرور ﴾ قال المتكلف به ٤ ج ص ٢٥١ و ٢٥٢ ارتياب محمد في الله قال في القرآن انما انا بشرٌ مثلكم يوحى اليّ وقال ايضا واوّلًا اَنْ تُبَيِّنَاكَ لَقَدْ كِدْتَ تَرْكَنُ إِلَيْهِمْ شَيْئًا قَلِيلًا واستتبع علماء المسلمين من هاتين العبارتين ان محمداً مثل الامة في حق صدور المعصية منه وتقدم في الجزء الاول بعض اعماله ومقتضى القانون الذي وضعه المعارض وهو الشك في الاله كفر ان محمداً فانه ورد في القرآن انه شك واشرك وخسر وكفروا فتى وامترى وضلّ وجهل وكذب الى غير ذلك اقول وقد تشبث لهذه الجراءة على قدس رسول الله بما توهمه من قوله تعالى في سورة يونس ٩٤ وَإِنْ كُنْتَ فِي شَكٍّ مِّمَّا أَنزَلْنَا إِلَيْكَ (اي في نبأ نوح وقومه ونبأ موسى وهرون مع فرعون) فاسأل الذين يقروءون الكتاب من قبلك . وقوله تعالى فلا تكوننّ من الممتريين . ولا تكوننّ من الذين كذبوا بآيات الله فتكون من الخاسرين . ولا تكوننّ من المشركين

وَلَا تَدْعُ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكَ وَلَا يَضُرُّكَ فَإِنْ فَعَلْتَ فَإِنَّكَ إِذَا مِنَ الظَّالِمِينَ . ونحو ذلك فأقول أما قوله تعالى قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ فَلَا يَقْدُ سَوْقَ الْآيَةِ وَلَا لَفْظَهَا إِلَّا تَثْبِيْتُ التَّوْحِيدَ وَرَفَعْتُ أَوْهَامَ الْقُلُوبِ بِرَسُولِ اللَّهِ وَتَقَامُ الْآيَةُ بِوَحْيِي إِلَى إِنَّمَا إِلَهُكُمُ إِلَهُ وَاحِدٌ فَمَنْ كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا وَأَمَّا قَوْلُهُ تَعَالَى فَلَوْلَا أَنْ تَبَيَّنَّاكَ لَقَدْ كِدْتَ تَرْكَنُ إِلَيْهِمْ شَيْئًا قَلِيلًا فَقَدْ قَدِمْنَاكَ فِي أَوَائِلِ هَذَا الْفَصْلِ دَلَالَتَهَا وَمَرَمَاهَا فَرَاغَ وَأَمَّا قَوْلُهُ تَعَالَى فَإِنْ كُنْتَ فِي شَكٍّ مِمَّا أَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْآيَةَ فَإِنَّ الشَّرْطِيَّةَ فِيهِ لِلتَّعْلِيقِ عَلَى فَرْضِ الشَّكِّ وَالْمُرَادُ مِنْ تَلْقِينِ الْحُجَّةِ لِرَسُولِ اللَّهِ فِي مَا أَوْحِيَ إِلَيْهِ وَأَعْلَامُهُ بِأَنْ مَا أَوْحِيَ إِلَيْهِ فِي شَأْنِ نُوحٍ وَقَوْمِهِ وَمُوسَى مَذْكُورٍ فِي الْكُتُبِ الَّتِي لَمْ تَطْلُعْ عَلَيْهَا أَنْتَ وَلَا قَوْمُكَ . بَلْ لَنَا أَنْ نَقُولَ أَنَّ صُورَةَ الْخُطَابِ وَإِنْ كَانَتْ لِرَسُولِ اللَّهِ وَلَكِنْ الْمَقْصُودُ مِنْ قَوْمِهِ الَّذِينَ لَا أَطْلَاعَ لَهُمْ عَلَى الْكُتُبِ السَّابِقَةِ . وَلَا نَجِيبُ عَنْ الْآيَةِ الشَّرِيفَةِ بِأَنَّهُمَا مِثْلُ مَا يَحْكِي عَنْهُ قَوْلُ الْمَسِيحِ (أَنْ كُنْتُ أَشْهَدُ لِنَفْسِي فَشَهَادَتِي لَيْسَتْ حَقًّا) يُو ٥ : ٣١ لِأَنَّهُ حَكِيَ عَنْ قَوْلِ الْمَسِيحِ شَهَادَتَهُ لِنَفْسِهِ وَقَوْلُهُ أَنَا هُوَ الشَّاهِدُ لِنَفْسِي يُو ٨ : ١٨ وَلَا دَلِيلٌ مِنَ الْقُرْآنِ عَلَى أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ شَكَّ فِي مَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ كَمَا تَدُلُّ التَّوْرَةُ الرَّائِجَةُ عَلَى أَنَّ مُوسَى وَحَاشَاهُ شَكَّ فِي وَعْدِ اللَّهِ وَاجَابَ بِالْإِسْتِهْزَاءِ وَالسَّخَرِيَّةِ كَمَا ذَكَرْنَاهُ فِي آخِرِ الْفَصْلِ السَّابِعِ فِي عَصْمَةِ مُوسَى فَرَاغَهُ

وَأَمَّا النَّوَاهِي الْوَارِدَةُ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ عَنِ الشَّرْكِ وَالْإِمْتِرَاءِ وَالْجَهْلِ وَالْمُظَاهَرَةِ لِلْكَافِرِينَ وَنَحْوِ ذَلِكَ فَهِيَ مِثْلُ مَا تَذَكَّرَهُ التَّوْرَةُ مِنَ النَّوَاهِي الْوَارِدَةِ عَنْ خُطَابِ اللَّهِ لِمُوسَى . لَا يَكُنْ لَكَ آلِهَةٌ أُخْرَى أَمَامِي . . لَا تَسْجُدْ لَهُنَّ وَلَا تَعْبُدُهُنَّ . . لَا تَنْتَقِ بِاسْمِ الرَّبِّ الْمَلِكِ بِاطْلَا . . لَا تَقْتُلْ . . لَا تَزْنِ . . لَا تَسْرِقْ . . لَا تَشْهَدْ عَلَى قَرِيْبِكَ شَهَادَةً زُورَ . . لَا تَشْتَهَ امْرَأَةً قَرِيْبِكَ

خر ٢٠: ٣ - ١٧: لا تضع يدك مع المنافق لتكون شاهد ظلم . لا تتبع
الكثيرين الى فعل الشر خر ٢٣ : ١ و ٢ . فان كل من له فهم مبرر عن
رجاسة العصية ورذيلة الغرور يعلم ان الخطاب بهذه النواهي لا يدل على
ان المخاطب قد كان فعل الشيء المنهي عنه . بل يعرف انها اذا خوطب
بها النبي فهي لتأسيس الشريعة وبيان تعاليمها للامة : وقد بقي المتكلف
ما هو من قيل هذا مما يتشبه له باخبار الآحاد المضطربة المردودة في
الجامعة . وقد اخبرنا التعرض لها الى المحال المناسبة لذكرها . على ان الناظر
العارف يتضح له وجه بطلانها مما شرحناه ههنا والله الموفق

وان المتكلف قد غلطه وهمه بان يدرك مقصودة في التسوية بالتشبه باقوال
بعض المفسرين ونحوها مما لا تقيم له الجامعة الاسلامية وزنا فقال به ٣ ج ص •
الشيطان قرين محمد . وتشبه بنقله عن بعض المفسرين قولهم انه كان لرسول الله
عدو من شياطين الجن كان يأتيه بصورة جبرائيل وانه يسمى الابيض

وليت شعري كيف ترى المتكلف يصول ويتحسس لوجاء في كتاب
الهامي عند المسلمين او سيرة تسالموا عليها أن الشيطان تصرف برسول الله
كما جاء في الانجيل التي تسالم النصارى على الهاميتها في شان المسيح
وحاشاه من أنه بعد ان اعتمد من يوحنا بمعمودية التوبة وانفتحت السموات
واتاه روح الله وروح القدس مثل حمامة جسمية وصوت من السماء . هذا
هو ابني الحبيب الذي سررت به وامتلا من الروح القدس اصعده الروح
الى البرية اربعين يوما ليجرب من ابليس : او تدري ما معنى ذلك : هو
ان يروض نفسه ويؤدبها على مخالفة الشيطان وهوى النفس الذي هو
شبكة لئلا يقوى الشيطان عليه بالغواية : فان قلت ما حاجة المسيح الى
التجربة من ابليس والتأديب للنفس عن اتباع الهوى مع أن المتكلف

يُزعم انه ابن الله والاقنوم الثاني وهو والله واحد . والآله الذي تقمص الطبيعة البشرية ليرفع قدرها . بل الكلمة الذي كان عند الله وكان هو الله كل شيء به به كان وبغيره لم يكن شيء فيه كانت الحياة والحياة كانت نور الناس يو ١ : ١ - ٥ . قلت لا ادري ومن ذا الذي يدري . فاستمع الى تمام الكلام فأن الشيطان بعد تجربة الاربعةين يوما اصعد المسيح الى جبل عال واراه جميع ممالك المسكونة في لحظة من الزمان وقال له ابليس اعطيك هذا السلطان كله واسجد لي ثم جاء به من البرية الى اورشليم واقامه على جناح الهيكل وقال له ان كنت ابن الله فاطرح نفسك من ههنا مت ٤ : ٣ - ١١ ولو ٤ : ٣ - ١٣ : فان قلت ان من كان في مزاعم المتكلف واصحابه بالمنزلة التي ذكرناها عنهم من الالوهية ولوازمها كيف يطمع فيه ابليس ان يسجد له بعد تجربة اربعين يوما . وانا لنرى أن من كان من الصالحين فيه شيئاً من النعمة والتوفيق الالهي . ليندحر عنه ابليس ولا يطمع في اغوائه الا بالاختلاس والمخادعة من ناحية التقوى . فكيف يطمع بالمسيح في السجود له . وكيف لم يحبه المسيح على مزاعم المتكلف واصحابه بقوله أخساً يا شيطان فاني انا الاله المستحق للسجود ولي ملكوت كل الموجودات وبني كان كل شيء وبغيري لم يكن فهي في قبضة سلطاني : ولما ذا اخفى هذه الحقيقة والحال انه لم يكن معها احد من اليهود ليخاف منه . بل قال له أنه مكتوب للرب الهك تسجد واياه تعبد : ومن هو اله المسيح ومعبوده اذا كان المسيح الها . وكيف يتصرف الشيطان بالآله مرة يصعده الى جبل . ومرة يأتي به من البرية ويقمه على جناح الهيكل . وكيف اراده كل المسكونة في لحظة من الزمان افلم يكن يراها من يقال انه اله . افيكون الشيطان اقدر على ذلك من الاله :

قلت لا ادري سل عما عندك في هذا الشأن ممن يشر لا بحكمة كلام ويقول استحسن الله ان يخلص المؤمنين بجهالة الكرازة ١ كو ١ : ١٧ - ٢٦ فانا اذ قيدنا العقل بالتمييز بين الممكن والممتنع لم نستطع جوابا لسوءالك على موضوعه . واستمع لباقي الكلام ولا تقطع اطراذه فان نص الرابع من لوقا ١٣ ولما اكل ابليس كل تجربة (اي مع المسيح) فارقه الى حين . وفي النسخة المطبوعة سنة ١٨١١ م . مضي عنه الى زمان . وفي ترجمة هنري مارتن بالفارسية . مدتي ازوي جدا كشت . وفي ترجمة بروس تامدتي ازاو جدا شد . ولم يعلم من الانجيل مقدار زمان المفارقة ولعله كان يوما واهملت الانجيل ذكر الاقتران بعده كما اهل كل من الانجيل كثيرا مما ذكره الاخر

وفي سادس عشر متي عن قول المسيح في شان بطرس ٢٣ اذهب عني يا شيطان انت معثرة لي لانك لاتهتم بما لله بل بما للناس ونحوه في مر ٨ : ٣٣ مع ان بطرس هو الرسول المعطى له بناء الكنيسة ومفاتيح ملكوت السموات مت ١٦ : ١٧ - ٢٠ ورعاية الامة يو ٢١ : ١٥ - ١٧ . وفي الثاني والعشرين من لوقا عن قول المسيح لسمعان بطرس في شان الصليب ومقدماته والقيامة من القبر ٣١ سمعان سمعان هو ذا الشيطان طلبكم لكي يغربلكم كالحنطة وقد قدمنا لك في المقدمة الخامسة عن الانجيل ما تذكره في شان شكهم بالمسيح عند حادثة الصليب . وعدم مواساتهم له بسهر ليلة . وتفرقهم عنه . وتركهم له وحده . وانكار بطرس له . وشكهم جميعا في قيامه من القبر : فان راجعته واطلعت على تفصيله تعرف ان الانجيل تقول في شانهم انه لم يبق في غربة الشيطان لهم حبة حنطة على القربال وان لسان حالها لياشد في حقهم مخضت الرطاب على زبدة فلم الف الا مخيضا حراحا وفي الثاني عشر من كورنتوش الثانية عن قول بولس الرسول العظيم عند النصاري ٧ ولثلا ارتفع بفرط الاعلانات اعطيت شوكة في الجسد ملاك الشيطان ليلطمني لثلا ارتفع من جهة هذا تضرعت الى الرب ثلاث مرات ان يفارقني : وفي ترجمة هنري مارتن بالفارسية . وازاينجا كه مبادا

أز عايت مشاهده . مغرور شوم نيشترى در جسم بجهت بي قراري داده شد كه فرستاده
 شيطانست تا مراشت زند كه مبادا مغرور شوم : وفي ترجمة بروس . بخاري در جسم
 من داده شد فرشته شيطان تا مرا لطمه زند مبادا زياده سرافرازي نمايم : ثم انظر
 الى الرابعة عشر من رابع غلاطيه : وفي ثاني تسالونيكي الاولى ١٨ لذلك اردنا ان
 ناتي اليكم انا بولس مرة ومرتين وانما عاقنا الشيطان

فلو أن احدا قال للمتكلف ان كتاب وحيم يقول ان بطرس شيطان
 ويقول الشيطان قرين بولس لما تعدى حده في الجدل : وحاشا المسيح
 وحوارييه مما نقلناه عن كتب المتكلف ولكن انظر الى المتكلف كيف
 يتغاضى عما ذكر فيها وهو يقول انها كلام الله السميع العليم . ويتشبه
 للبهتان على قدس رسول الله باقوال من لا يتبع قوله في الدين والجامعة
 الاسلامية ولو تألف من امثاله الف الف مجمع فلا يعدو مثل كلامه هذا
 ان يكون عند الجامعة خرافة مردودة

﴿ المقدمة التاسعة ﴾ في بيان ما تثبت به الرسالة وتقوم به الله على الناس الحاجة
 وبيان ما يلزم فيها وما لا يلزم

يلزم فيها ان تكون مقتضية لتصديق المدعويين بالرسالة وايمانهم بصديق
 مدعيها بحسب حالهم ووقتهم كافية في الاحتجاج عليهم قاطعة لمعاذيرهم
 ويلزم ايضا ان تكون معلومة عند الدعوة وطلب التصديق اما بان
 تكون سابقة في الزمان ولكنها معلومة أو يمكن تحصيل العلم بها للمدعويين .
 كما لو نص الرسول السابق المسلم الرسالة عند المدعويين بالنص الصريح
 الشخص المعين على رسالة المدعي وكان ذلك النص معلوما عند المدعويين
 او يمكن لهم تحصيل العلم به عند الفحص بشرط ان لا يكون محتملاً
 للأشتباه والاشتراك والا فلا حجة فيه : واما ان تكون سابقة في الزمان

على الدعوة مستمرة الى حينها . كما لو كفت احوال مدعي الرسالة اخلاقه الحميدة في الشهادة على صدقه في دعواه للمشاهد لها وغيره الذي يمكنه تحصيل العلم بها : واما ان تحدث عند الدعوة وطلب التصديق حسب ما تقتضيه الحكمة بشرط ان تكون معلومة للمدعويين او يمكنهم تحصيل العلم بها

واذا تبصرنا بهدى العقل وتصفحنا الكتب المنسوبة الى الالهام وجدناها لا يسمحان بأن نتشهى ونقترح على الحجة المذكورة ان تكون علة تامة لتصديق كافة المدعويين وایمانهم فعلا . لأن في الناس من المتعصين من اوقعوا انفسهم في اسر العصبية وعبوديتها ونبذوا عقولهم وراء ظهورهم فلا ينتفعون بها ومن المقلدين من اماؤا بداء التقليد قلوبهم واعموا عيون بصائرهم . وهو لاء لا يستضيئون بنور عقولهم ولا يوجهون نظرهم الى طلب الحق ليهتدوا اليه (وَإِنْ يَرَوْا كَلَّآيَةً لَا يُؤْمِنُوا بِهَا وَإِنْ يَرَوْا سَبِيلَ الرُّشْدِ لَا يَتَّخِذُوهُ سَبِيلًا وَإِنْ يَرَوْا سَبِيلَ الْغَيِّ يَتَّخِذُوهُ سَبِيلًا) الاعراف ١٢٣ و ١٢٤ وانظر الى المهدين فكم ترى في نقلهما من هو لاء امام تنفع فيهم بواهر المعجزات المتكررة والآيات المتظافرة معها بلغت فلا يجدي معهم الا ان يصرف الله نفوسهم بقدرته القاهره الى الايمان ويلجئهم بغير اختيار منهم عليه ويطبعمهم عليه كما يطبع الحبر الابيض على البياض وهذا خلاف ما جرت عليه حكمة الله في خلقه لعباده

ولا يسمحان ايضا بان تقترح في الحجة على الرسالة ان تكون دائما من قسم الفعل المعجز الخارق للعادة فان ذلك غير لازم بل يكفي نص الرسول المسلم الرسالة عند المدعويين على رسالة الرسول الذي يدعوهم نصا معينا مشخصا لا يحتمل الاشتراك والاشتباه . وذلك لاجل حكم العقل

بعصبة الرسول في التبليغ فعصمة الرسول الناص حجة كافية في تصديق الرسول المنصوص عليه وصدقه بدعواه الرسالة . . . ويكفي أيضا ان يكون مدعي الرسالة على نحو يمتاز به عن سائر البشر في تهذيب جميع اخلاقه واستجماعه لصفات الكمال وطهارته عن جميع الرذائل والنقائص منزها عن الميل مع الهوى مبرئا عن الاثم والتخلق والتصنع والتزوير فان هذا كاف في الحجة على صدقه ومقتض لأن يؤمن به من لم تعم العصية عينه او يصم التقليد اذنيه . وان قلت ان ذلك من نحو المعجز الخارق لعادة الطبيعة البشرية فلا نضايقت فيما تقول : وبمقتضى العهد الجديد ان ايمان الناس يوحنا المعمدان كان على احد هذين الوجهين حتى اقبل عليه جمهور اليهود وغيرهم مصفين لبشارته ووعظه معتمدين منه بمعمودية التوبة . ففي عاشر يوحنا ٤١ ان يوحنا (المعمدان) لم يفعل آية واحدة : مع انه عن قول المسيح نبي واعظم من نبي مت ١١ : ٩ ولو ٧ : ٢٦ ومرسل من الله يوا ٦ : ٦ وليس في الناس نبي اعظم منه لو ٧ : ٢٨ وكان جميع الشعب من بني اسرائيل ما عدا من كان يأكل الدنيا باسم الدين واثقين بانه نبي انظر لو ٢٠ : ٦ ومر ١١ : ٣٢ : وان ايمانهم لا بد ان يكون على احد الوجهين اما لاجل نص ابيه زكريا عليه بانه نبي الله العلي لو ١ : ٧٦ . واما لأجل ما كان عليه يوحنا من تهذيب الاخلاق واجتماع صفات الكمال وحسن جده واجتهاده في خدمة الله وارشاد عباده الى الهدى والتوبة والطاعة . وكونه القدوة في جميع الكمالات وشرف النفس وطهارة العفة . . . وان كثيرا من انبياء العهد القديم قد اذعن الناس بنبوتهم واصغوا الى تبليغهم عن الله . مع انه لم يذكر في العهدين ان ذلك كان مقترنا بفعل المعجز او النص المشخص للذين هما حجة ايضا على الرسالة فتصفح العهدين في حال

صموئيل . وداود . وسليمان . واشعيا . وارميا . وحزقيال . وهوشع .
ويوثيل . وعاموس . وعوبديا . ويوثان . وميخا . وناحوم . وحبقوق .
وصفنيا . وحجي . وزكريا . وملاخي

وتبصر في ان العهدين قد ذكر من غير هو . لا جملة من الانبياء واستقصيا
في ذكر معجزاتهم فان قلت ان الكثير او الكل من هو . لا .
المذكورين قد ذكر العهدان في شانهم انهم قد تنبأوا عن الوحي بأمر من
الغيب ف وقعت في المستقبل على نحو ما اخبروا . وهذا من نحو المعجز .
قلت لماذا نسيت ان الحجة التي هي محل الكلام انما هو ما كان مقتضيا لتصديق
الناس في اول امر التبليغ وطلب التصديق وان الذي تذكره لو صح فانما
ينكشف كونه معجزا بعد وقوع ما اخبروا به على طبق الخبر وأن البعض
الكثير مما تشير اليه انما تبين صدقه بمقتضى المهدين وانتفى عنه احتمال
الكذب بعد موت النبي الذي اخبر به بمدة او بمئات من السنين . والبعض
الآخر انما تبين صدقه بمقتضى المهدين وانتفى عنه احتمال الكذب بعد
سنين من اول الدعوة وطلب التصديق . ومثل هذا لا يكون حجة على
الرسالة لمن يطلب منهم التصديق في اول التبليغ . ولا يكون حينئذ
مقتضيا لتصديقهم وايمانهم . وأنه حينئذ لمردد بين كونه دالا على صدق
مدعي الرسالة في دعواه اذا وقع المخبر به وبين كونه دالا على كذبه فيها
اذا لم يقع كما اعطت التوراة علامة على ذلك تث ١٨ : ٢١ و ٢٢

ولا يسمح العقل والنقل ايضا ان نقترح كون الحجة على الرسالة
مشاهدة لكل المدعويين او المطلوب منهم الايمان بذلك الرسول وان كانوا
اجيالا عديدة . فان المدار على حصول العلم بها على النحو الذي تكون
به حجة كافية للرسالة . فانه لا يجد العقل فرقا في كونها حجة بين كونها

معلومة بالحس اوبا لنقل المتواتر . وعلى ذلك جرت حجب رسل المهدين .
 فان معجزات موسى انما شاهدها جيله من بني اسرائيل مع ان الايمان به
 كان مطلوباً من اجيالهم . على انه من البعيد عادة ان يكون جميع بني
 اسرائيل رجالاً ونساء . قد شاهدوا معجزات موسى حينما كان الايمان
 مطلوباً منهم : وان معجزات المسيح حتى أشباعه الخمسة آلاف من قليل
 الخبز والسمك انما كانت مشاهدة لبعض الناس في سوريا مع ان الايمان
 به كان مطلوباً من جميع الناس في شرق الأرض وغربها

نعم لا ننكر ان المعجزات يختلف حالها بالنقل المتواتر . فان منها
 ما لا يشك من نقلت له في كونها معجزة ككأنشقاق البحر الاحمر لبني
 اسرائيل وعبورهم على اليابسة والماء عن يمينهم ويسارهم مع غرق فرعون
 وجنوده على اثرهم . ومنها ما تحتاج فيه الشكوك ولو تواتر نقل اصله .
 وذلك مثل ما في ثالث يوحنا من جعل المسيح للماء خمرًا . وما في سابع لوقا
 من احياء المسيح ابن الارملة في ثاين من الموت . وما في حادي عشر
 يوحنا من احياء المسيح لعازر من الموت . فان هذه المقامات الثلاثة معرض
 للشكوك واحتمال التصنع والتواطى فيها . ولا يرتفع الشك في واقعة قلب
 الماء خمرًا الا بأن يخبر جماعة يبلغ عددهم حد التواتر المفيد للعلم ويدينوا
 انهم شاهدوا الماء في الاجران . وانه انقلب في الحال خمرًا مسكرًا من دون
 مداخله عمل او تصرف : ولا يرتفع الشك ايضا في واقعتي احياء الميتين
 المذكورين الا باخبار جماعة يبلغ عددهم حد التواتر المفيد للعلم وهم من
 العارفين المميزين بين الموت وغيره كالأطباء ونحوهم ويشهدون بانهم شاهدوا
 موت الميتين يقيناً ولم يكن يحتمل التصنع والاعماء ونحوه أو يخبروا في واقعة
 لعازر بانهم شاهدوه منتفخاً منتناً بانتفاخ الاموات ونشتم ثم احياء المسيح بعد ذلك

فان قلت اذا كان بعض الذين تشابههم دعوة الرسول لم يشاهد المعجز والحجة على الرسالة ولم يحصل له العلم به من الثقل وان جد واجتهد بالفحص . او علم بمبدئه لكنه ليس من اهل التمييز بين كونه من قسم المعجز او من قسم السحرا او من قسم المهارة في لصناعة كما يشتهر على البربري الوحشي اذ رأى الفوتغراف انه هل هو من المعجز او من السحر او من إمكانات الصناعة : فهل من كان على احد هذه الاحوال مكلف بالايان بذاك الرسول ومعاقب على عدمه . او هو غير مكلف ولا معاقب . - . قلت اولا اما مثال البربري الوحشي فيمكن له تحصيل العلم والتمييز بالرجوع الى اهل الخبرة والتمييز الذين يركن اليهم في اموره ويطمئن بهم في معلوماته على وجه يعلم ويعيز كون الشيء المشار اليه معجزا او سحرا او من إمكانات الصناعات البديعة : وثانيا ان في هذا المقام مخادعات للشيطان . ومغالطات للهوى . ومغالطات للعصية . ومغالطات للتقليد قد ضل بسببها كثير من الناس . فمن فرض انه لم يقصر بجده في طاب الحق . ولم يصدده عن انقياده الى الشيطان او الهوى او العصية او التقليد وانما حجه عن الوصول الى الحق قصوره وان صدق في الجدل مبلغ جهده في طلبه فهذا الانسان غير معاقب والله من ورائه محيط وهو بكل شيء عليم . لا يكلف نفسا الا وسعها

ولا يسمح العقل والنقل ايضا بان نمترح على المعجز كونه من نحو خاص لأن الغرض منه هو كونه دالاً على صدق الرسول وحجة على الناس . واي نحو منه كان وافي بهذا الغرض . صح في الحكمة ان يكون حجة على الرسالة . فانظر الى ما تضمنه العهدان من اختلاف معجزات انبيائهما وشواهدهم على الرسالة كمعجزات موسى لبني اسرائيل وفرعون . ومعجزات ايليا . واليشع . والمسيح . بل قد توجب الحكمة الالهية اختلافها مراعاة لمصلحة الوقت وحال المدعوين بحسب ازمانهم واحوالهم ومعرفتهم

ولا يسمحان ايضا بان نشترط في المعجز ان يكون معتضداً بالاشارة من النبي السابق . لأن هذا الشرط يلزم منه بطلان النبوات باجمعا . فان النبوة الأولى منها لا أشارة اليها . اذ ليس قبلها نبوة فتبطل فيبطل ما بعدها

من النبوات . ولا ينفعها الإشارة من النبوة التي بعدها . لأن مقتضى هذا الشرط ان النبوات المتأخرة لا تثبت لكي تنفع اشارتها حتى يثبت ما قبلها بماله من الشروط : ويكفي من المهدين في الدلالة على بطلان هذا الاشتراط ما دلّ منها على كفاية المعجز في الدلالة على النبوة والرسالة . فحي رابع الخروج (١ - ١٠) ان الله جعل لموسى آية العصا واليد ايضا . حجة لرسالته على بني اسرائيل ومقتضية لأيمانهم به . وقد كفى ذلك وآمن لأجله بنو اسرائيل (خر ٤ : ٣٠ و ٣١) وفي خامس يوحنا عن قول المسيح ١٦ لأن الاعمال التي اعطاني الاب لا تكملها هذه الاعمال بعينها التي انا اعملها هي تشهد لي ان الأب قد ارسلني : وفي ثاني الاعمال عن قول بطرس ٢٢ يسوع الناصري رجل قد تبرهن لكم من قبل الله بقوات وعجائب وآيات صنعها الله بيده في وسطكم كما انكم ايضا تعلمون

ولا يسمح العقل والنقل ايضا بان نقترح على المعجز ان لا يصدر الا بعد الطلب والاقتراح لأن الغرض منه على نحو الغرض من النص واعجاز كمالات الرسول انما هو اقتضاؤه الأيمان المدعويين كما ذكرنا . وهذا الغرض يحصل مع تقدمه على طلب المدعويين . فانه قد تقتضي الحكمة تقدمه تعظيما لشأن الرسول وبياناً لكرامته على الله . وفي ثاني يوحنا في حديث قلب المسيح للماء بمعجزة خمر (١١) هذه بداية الآيات التي فعلها يسوع في قانا الجليل واطهر مجده فأمن به تلاميذه : ولم تكن بطلب المدعويين لا جل التصديق وانما كانت بطلب امه

ولا يسمح بان نقترح على المعجز ان يصدر عند كل طلب واقتراح . فأن الطالب للحق بصدق النية يكفي العلم بالمعجز الاول كما قدمنا . وأما المتمرد المستهزء فإنه لا فائدة في صدور المعجز ثانيا اجابة لاقتراحه

وتشبيهه ولا غاية الا جعل آيات الله عرضة للمستهزئين وهذا خلاف الحكمة في المعجز . ففي سادس عشر متى عن قول المسيح لما جاءه الفريسيون والصدوقيون فسألوه ان يريهم آية من السماء ٤ جيل شرير فاسق يلتمس آية ولا تعطى له آية الا آية يونان النبي : وانظر مر ٨ : ١١ و ١٢ ولو ١١ : ١١ و ٢٩

ولا يسمحان بان نقترح على الرسول ان يكون قادرا مختاراً على فعل الآيات والمعجزات متى شاء ومتى طلبت منه . لأنه انسان لا يقدر بطبيعته الا على ما يقدر عليه سائر البشر . واما امر الآيات فييد الله مجريها على ما تقتضيه حكمته البالغة . وفي خامس يوحنا ١٩ فاجاب يسوع وقال لهم الحق الحق اقول لا يقدر الابن ان يعمل من نفسه شيئاً ٣٠ انا لا اقدر ان افعل من نفسي شيئاً . وفي سادس مرقس في شأن المسيح في وطنه ه ولم يقدر ان يصنع هناك ولا قوة واحدة

﴿ المعجز ما هو ﴾ فالمعجز هو ما يظهره الله على يد رسوله من الفعل الخارق للعادة بحيث يعجز عنه سائر البشر بما عندهم من دقائق الفلسفة والحذاقة في الصناعة والمهارة في الفنون وبذلك يعرف ان الله هو الذي اظهره بقدرته الباهرة على يد الرسول تصديقاً لرسالته

واما شهادته بصدق الرسول في دعواه الرسالة فهو من المرتكزات في الازهان كما لا يخفى . وعليه كافة اهل الملل القائلين بالنبوات : وانا معاشر المسلمين قد بينا وجه ارتكازه في الازهان اذ قد اوضحنا البرهان في اصولنا على ان الله لا يظهر المعجز المذكور على يد الكاذب بدعوى الرسالة . لامتناع ذلك في عادة الله بحسب حكمته وغناه وقده جل شأنه لأن اظهار المعجز على يد الكاذب بدعوى الرساله قبيح . ويمتنع صدور القبيح

من الله . القدوس . الغني . الحكيم . العليم . . والى الآن لم اطلع على ما عند اهل الكتاب من البرهان العقلي على ذلك : وان الاحتجاج له بالكتاب المنسوب الى الالهام لا يفيد شيئاً وذلك لتوقف ثبوت الالهامية للكتاب على ثبوت الرسالة وهي متوقفة على معرفة الوجه لشهادة المعجز على صدق دعوى الرسالة

على ان كتب العهدين وان ذكرت في بعض مضامينها شهادة المعجز على الرسالة لكن في بعض مضامينها ما يعارض ذلك ويشوش بيانه ويكدر صفوه . فانها قد سماها المعجز بالآية . والقوة . والاعجوبة . انظر اقلا الى خر ٤ : ٨ و ٧ : ٣ ويو ٢ : ١١ واع ٢ : ٢٢ وعب ٢ : ٤ ومع ذلك قد نسب صدور الآية . والاعجوبة . والقوة الى الكاذبين بدعوى النبوة . والى الداعي للشرك . والى الدجال الاثيم انظر اقلا الى تث ١٣ : ١ و ٢ ومث ٢٤ : ٢٤ ومصر ١٣ : ٢٢ و ٢ تس ٢ : ٩

فان قلت ومضافا الى ذلك قد ورد في التوراة ان سحرة مصر وعرافيها قد طرحوا عصيهم فصارت ثعابين كما فعل هرون تك ٧ : ١١ و ١٢ وفعلوا ايضا بسحرةهم مثل ما فعل هرون فاصعدوا الضفادع على ارض مصر تك ٨ : ٦ و ٧ وغاية الامر انهم لم يقدروا ان يخرجوا البعوض من ارض مصر وان عصا هرون ابتاعت عصيهم . فكيف يعرف الناس ان فعل موسى وهرون كان من المعجز الخارج عن طاقة البشر بما عندهم من الحكمة والفلسفة . وانه فعل الله لأجل تصديقها بدعوى الرسالة . وكيف يكون حجة من الله على صدق دعوى الرسالة . وهل يحتاج في اذهان الناس في مسابقة هذا الميدان الا أن موسى كان احذق واتقن من السحرة والعرافين في الحكمة وفن السحر وقد جاء في العهد الجديد عن استفانوس المملوء من الروح القدس ان موسى بواسطة تربيته في بيت فرعون تهذب بكل حكمة المصريين و كان مقتدرا في الاقوال والاعمال اع ٢٢ : ٣ = قلت اعلي تحمل ثقل ما في العهدين الراجيين . امر قد ضمنت لك صحة جميع ما فيها

فصل وقل ما هو الماثر بين المعجز الذي هو الحجة على الرسالة وبين
السحر . لكي اقول لك ان المعجز هو ما كان على نحو يعترف غير العميان
بالعصية والتقليد بأنه من الله لامن السحر ونحوه وان قال المتعصبون او
المقلدون مكابرة وجهلا وعنادا انه سحر . ويختلف ذلك بحسب اختلاف
الناس في وقتهم ومحلهم ومعارفهم

قال المتكلف به ١ ج ص ٢٢٤ المعجزة هي امر خارق للعادة داعية الى الخير
والسعادة ص ٢٢٥ يلزم ان تكون نافعة ومفيدة او كما قال السيد الجرجاني داعية
الى الخير والسعادة . فمثل كلام الجادات ككلام الحصى . والرومان . والعنبر .
واسكفة الباب . وحيطان البيت وكلام الشجر . وشهادة الذئب لمحمد (ص)
بالبوة وكلام الظبية ليست بمعجزة فانه لا فائدة لسانسان منها وهي جدية بأن
تدرج في سلك الخرافات

اقول اولا قد قال المتكلف ص ١٣ لا ننكر ان شرب الخمر حرام
..... والتوراة والانجيل ناطقان بانها حرام قطعا : وجاء في ثاني يوحنا
٢ - ١٢ ان المسيح كان في مجلس العرس ولما نفذ خمرهم استدعت منه
. ان يصنع لهم . بمعجزه خمر (لثلاث تعطل عبادة السكر ولا تحصل
سكته في عربدته وهذيانه وفواحش آثاره) فعمل لهم ستة اجران من
الخمر الجيد وكان ذلك بدء الآيات منه فأمن به تلاميذه : فينتج من
كلام المتكلف هذا وكلام يوحنا وحكايته . انه لا يلزم في المعجزة ان
تكون داعية الى الخير والسعادة . بل يجوز ان تكون مضرة في الشريعة
متهكة لحرمتها مضطهدة لصالحها داعية الى مثل فواحش السكر وشروط
مجالسه المنعقدة له لتزيد في عربدته وتقوي انبعاث مفسده وقبائحهم ويقوم
الهرج والمرج من تنابع السكر واستحكام آثاره المعهود قبها على ساق :
ولكن المتكلف ينسى او لا يدري بما يقول وما في كتب الهامه

وليت شعري ما الذي يريده المتكلف من منفعة المعجزة وفائدتها
 أكثر من كونها مقتضية لاهتداء الخلق الى صدق الدعوة وبر الايمان .
 وهو معنى كونها داعية الى الخير والسعادة . وكل ما عدده من معاجز
 رسول الله من كلام الحصى الى كلام الظبية يفيد باعجازه الصريح الباهر هذه
 الفائدة . ويمتنع ببركته هذه المنفعة على اكل الوجوه اذ لا يحتمل فيه
 التصنع والتواطى كدعوى احياء الميت من دون ان يبلى بالموت وليت
 شعري ما الذي اراده بقوله اذ لا فائدة للانسان منها . اتراه يريد من
 فائدة المعجزة للانسان ان تكون مثل ابقاء مجلس العرس وادامة شرب
 الخمر لتأخذ شدة السكر من العقول مأخذها وتورث حدته ماتوثر من مفسدها :
 وعليه فآية فائدة اذا في لمن المسيح لشجرة التين حتى ييست في الحال اذ لم
 يجد فيها ثمرًا يسدُّ جوعه وهل فيها الا الضرر على مالكما ان كانت مملوكة
 او على الفقراء والعابرين ان كانت من المباحات انظر مت ٢١ : ١٨ - ٢٣
 ومز ١١ : ١٢ - ٢٤ وآية فائدة في صيرورة يد موسى برصاء . وآية فائدة
 في صيرورة عصا موسى حية انظر الى خر ٤ : ٢ و ٣ و ٦ و ٨ و ٣٠
 وآية فائدة للانسان في ان عصا هرون اخرجت فروخا وازهرت زهرا
 وانضجت لوزا عد ١٧ : ٨ وآية فائدة للانسان في تكلم اتان بلعام ومراجعته
 في الجواب عد ٢٢ : ٢٨ و ٣٠ وليت المتكلف اذ كتب كتابه كان له
 بعض الالمام بكتب الهامه . أو انه يظن ان في الناس من يكون له
 اطلاع عايبها . أو انه كان يحذر من عاقبة ما يقوله . أو انه احتشم الحقائق
 الالهيه والمآثر النبوية فعرف قدره ولم يوجه اليها بضاعته من الجرأة واللسان البذي

﴿ المقدمة العاشرة في ذكر الموانع للنبوة والرسالة الشاهدة على كذب ادعائها ﴾
وهي امور (الأول) ان ينص النبي المعلوم النبوة على كذب المدعي للنبوة والرسالة . فان تصديق هذا المدعي تكذيب للنبي المعلوم النبوة في تبليغه لكذب هذا المدعي . وهو غير جائز بالعقل والنقل واتفاق الملمين القائلين بالنبوات (ومثل هذا) ان ينص النبي المعلوم النبوة على ان لا يكون نبي من هذه القبيلة أو من هذا الصنف أو في الزمان القلاني . ويكون مدعي النبوة من هذه الاقسام

ومثله ان ينص على انحصار النبوة بهذه القبيلة او بهذا الصنف او بهذه البلاد او بهذا الزمان ويكون مدعي النبوة من غيرها

(المانع الثاني) ان يعطي النبي المعلوم النبوة علامة على كذب دعوى النبوة وتنطبق تلك العلامة على مدعيها

(المانع الثالث) ان يعترف مدعي النبوة ويخبر بنبوة شخص وينص هذا الشخص على كذب ذلك المدعي للنبوة في دعواه لها : لأنه أن كان هذا الشخص نبيا حقا فقد نص على كذب مدعي النبوة فيلزم تصديقه في ذلك وان لم يكن هذا الشخص نبيا فقد كذب مدعي النبوة في التبليغ عن الله باخباره بنبوة هذا الشخص والعقل واجماع اهل الملل حاكمان بانه لا يكذب النبي في التبليغ

(المانع الرابع) ان يكون مدعي النبوة فاعلا للأثم وما هو قبيح في العقل او في الشريعة التي يتدين بها : لما قدمناه في الفصل الثالث من المقدمة الثامنة من دلالة العقل والنقل على لزوم عصمة النبي . ومن جملة ذلك ان لا يظهر عليه الكذب المحرم في تعاليمه واقواله واستشاداته

(المانع الخامس) ان لا يأتي في دعوته بما هو مخالف للعقل ومنه الدعوة

الى الشرك وتعدد الاله وعادة غير الله . فان العقل لا يذعن بنبوة من هو على خلاف هداه وبديهي حكمه . ويجعلها اشد الجحود . وانا ان لم نتبع موازين العقل قد اضعنا رشدنا . وضللنا عن السبيل الهادي الى الله ورسله وكتبه والمعارف الحق . وهل وراء العقل الا الجهل . وهل بعد الحق الا الضلال المبين

(المانع السادس) تناقض تعاليمه في بيان الحقائق وتناقض احتجابه لها بنحو لا يكون من النسخ للحكم السابق : فان اللازم من ذلك كذبه في التبليغ في احد الامرين المتناقضين وجهله في وجه الاحتجاج للأمر الالهية (المانع السابع) شرب الخمر ام الشرور والقباح والتهاك والخلاعة المافية لوظيفة الرسول وسفارته من قبل الله على الخلق لهداهم وتكميلهم وتهذيبهم واصلاح مدنيتهم واخلاقهم : كما يدل عليه اعتبار العقل وتظافر النقل ففي القرآن الكريم في سورة المائدة ٩٣ إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُوقَعَ بَيْنَكُمْ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ فِي الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ وَيُصَدِّكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَعَنِ الصَّلَاةِ : وفي سورة البقرة ٢١٦ وَإِثْمُهُمَا أَكْبَرُ مِنْ ثَمَمِهِمَا أَيُّ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ . وفي ثاني حبقوق ٥ وحقا ان الخمر غادرة . وفي رابع هوشع ١١ الزنا والخمر والسلافة تحلب القلب . وفي العشرين من الامثال ١ الخمر مستهزئة المسكر عجاج ومن يترنح بهما فليس بحكيم . وفي الثالث والعشرين منه ٢٠ لا تكن بين شربي الخمر ٢٩ لمن الويل لمن الشقاء لمن المخاصمات لمن الكرب لمن الجرح بلا سبب لمن ازهرار العينين ٣٠ للذين يدمنون الخمر الذين يدخلون في طلب الشراب المزوج ٣١ لا تنظر الى الخمر اذا احمرت حين تظهر حبابها في الكاس وساغت مرققة ٣٢ في الآخر تلسع كالحية وتلدغ كالافعوان ٣٣ عيناك تنظران الاجنيات وقلبك ينطق بامور ملتوية ٣٤

وتكون كضطجع في قلب البحر او كضطجع على رأس سارية ٣٥ يقول
ضربوني ولم اتوجع لقد لكاوني ولم اعرف متى استيقظ اعود اطلبها بعد: وفي
خامس اشعيا ١١ ويل للمبكرين صباحا يتبعون المسكر للتأخرين في
العتمة تنهبهم الخمر ٢٢ ويل للأبطال على شرب الخمر ولذي القدرة على
مزج المسكر. وفي الثامن والعشرين منه ١ ويل لأكليل فخر سكارى افرايم
المضروبين بالخمر ٧ ولكن هو لا، ايضا ضلوا بالخمر وتاهوا بالمسكر الكاهن
والنبي ترنحا بالمسكر ابتلعتها الخمر تاهوا من المسكر ضلوا في الروء ياقلقا في
القضا: وانظر الى تاسع عشر التكوين ٣٠-٣٨ وتبصر فيما جنته الخمر
بزعمهم على لوط البار ٢ بط ٢: ٧ و ٨ مما تقشعر منه الجلود وتشتتر منه حتى
نفوس الفساق: وفي الحادي والعشرين التثية ١٨-٢١ أن كون الولد
سكيرا من معاييه التي يشتكي بها والده عند شيوخ المدينة ليرجموه حتى
يموت وينزع الشر: وفي عاشر اللاويين ٨ وكلم الرب هرون قائلا ٩ خمرأ
ومسكرا لا تشرب انت وبنوك معك عند دخولكم الى خيمة الاجتماع
لكي لا تموتوا فرضا دهريا في احيالكم ١٠ وللتمييز بين المقدس والمحل والنجس
والطاهر ١١ ولتعليم بني اسرائيل جميع الفرائض التي كلمهم الرب بها يد
موسى: وفي اول لوقا عن قول ملاك الرب لذكريا في تمجيد ابنه يوحنا
المعدان ومدحه ١٥ لأنه يكون عظيما امام الرب وخرا ومسكرا لا يشرب
وفي خامس افسس ١٨ ولا تسكروا بالخمر الذي فيه الخلاء بل امتلئوا
بالروح: وتأمل في أن العهد القديم قد أمر بان النذير لله لا يشرب خمرأ
ولا مسكرا وكل ما يعمل من جفنة الخمر بل امر المرأة الحاملة بالنذير
بذلك انظر عد ٦: ٣ و ٤ وقض ١٣: ١٤

﴿ المقدمة الحادية عشرة في وجوب النظر في دعوى الرسالة ﴾
 ليعرف امرها من حيث الصدق فيجب الايمان بها . او الكذب
 فيجب جحودها او يبق امرها مرددا مجهول الحال فيجب العمل على
 ما يقتضيه العقل وطريقة العقلاء في مثل هذه الموارد : ولعمري أن هذا المقام
 لهو الذي يرفع به الشيطان راية الغواية ويستنهض جنده ويعد عدته ويرتب
 جيشه فيجعل الغفلة على مقدمته . والعصية على ميمنته . والتقليد على ميسرته .
 وحب الراحة على القلب وحب الدنيا في الكمين والميل مع الهوى
 جاسوسه . فيستخدم النفس الأمارة وزيرا على هذا الجند لأنه طالما استسلس
 قيادها لغوايته وجربها في طاعته . اعاننا الله وجميع الراغبين في الحق على
 مكائد الشيطان ومخادعته . وهدانا بنور العقل وبصيرة الهدى الى
 الصواب انه ارحم الراحمين

اعلم هداك الله الى الحق اليقين . وكفاك شر الشيطان اللعين انه اذا
 قام مدعي النبوة والرسالة ودعى الى الايمان به وقبول ما يدعيه من الوحي
 وأخبر ان عدم الايمان به مستلزم لوبال الضلال وموجب لأليم العقاب
 وشديد النكال . فلا شك ان هذه الدعوى قبل النظر في الشواهد والموانع
 محتملة للصدق والكذب . فيقع المدعو حينئذ بين اخطار ثلاثة لأنه ان
 تسرع الى تصديقها من دون نظر وتثبت في امرها كان مخاطرا في ذلك .
 لاحتمال كذبها في الواقع ولخوف ضرر الضلال بالايمان بها واتباع تعاليمها
 الفاسدة الكاذبة التي تعمي عن الحق : وان تسرع الى تكذيبها من دون
 نظر وتثبت في امرها كان مخاطرا ايضا في ذلك لاحتمال صدقها في الواقع
 ولخوف الضلال بجحود الرسالة الحق والحق والعقاب الشديد عليه وحرمانه
 بركة الايمان بها ومنافع تعاليمها . واصلاحها . وتكميلها . وسعادته تقريها

الى الله والفوز العظيم : وان بقي مترددا فيها متوقفا في شأنها من دون نظر وتثبت في أمرها كان ايضا مخاطرا لاحتمال صدقها في الواقع والخوف العقاب على عدم الايمان بها وحرمانه وخسرانه ما ذكرنا من منافعتها العظيمة : فلا رافع لهذه المخاطر ولا موءن من مخاوفها العظيمة الا اتباع هدى العقل والأستضاءة بنوره في الجسد والاجتهاد بالبحث والنظر في أمرها بشرط مراقبة النفس في معائر الميل مع الهوى . والرغبة في الدين المألوف . وغوايات العصبية وعمايات التقليد . مع حسن التجرد في الجهاد . والتحذر عن هذه المعائر : فيجب على المدعو حينئذ بحكم العقل وطريقة العقلاء أعمال النظر في امر ما دعي اليه بالنحو الذي ذكرناه ليتخلص من هذه المخاطر ويرفع الضرر عن نفسه التي هي أعز الانفس وأكرمها عليه . فضلا عن جلب النفع لها : فانه ان تثبت بهذا النحو من النظر الصادق كان فاتزا بالسعادة أن أصاب : ومعدورا بحكم الشرع والعقل ان أخطأ وآمنا من العقاب بحكم العقل والشرع . فانه لا يُكَلِّفُ اللهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا ﴿ فصل فيما يتعلق بكيفية النظر ﴾

لا يخفى انه لا يجتمع في الواقع ونفس الامر شاهد الرسالة مع المانع منها . فاذا اجتمعا في الظاهر تين كذب الكاشف عن احدهما او عنهما كليهما : وان الكاشف عنهما اما أن يكون هو الحس فيهما معا . واما أن يكون هو النقل فيهما معا . واما أن يكون هو النقل في احدهما والحس في الآخر

وان الذي يهم عموم الناس بعد رحلة خاتم المرسلين الى سعادة الآخرة انما هو الكاشف الثقل في شأن الانبياء الذين تنسب اليهم الدعوة الى دينهم وشرائعهم الواردة في اصلاح البشر في امر دنياهم وآخرتهم : فلا بد وأن

يكون الكاشف الثقل هو النقل المتواتر المفيد للعلم . فان غيره مما لا يفيد العلم لا حظ له في المداخل والحكومة في اصول الدين المبينة على الاعتقاد واليقين

﴿ النقل المتواتر ﴾ المفيد لليقين هو اخبار جماعة يذعن العقل المبرء عن غواية العصبية وعماية التقليد بانهم لم يتواطأوا على الكذب : واذا كان النقل متعدد الطبقات فلا بد من ان يكون متواترا في جميع طبقاته على هذا النحو ليكون مفيدا لليقين والا فلا

وليعلم الطالب للحق الراغب في الهدى الحريص على نجاته ودفع المخاطر العظيمة والمخاوف المهلكة عن نفسه انه اذا بلغته دعوة الرسالة الى الايمان بها واتباع شريعتها والاهتداء بتعاليمها . كان عليه ان يفحص جهد قدرته عن النقل لشواهد تلك الرسالة وموانعها من معدنه واهل خبرته . وليتفت الى انه لا ينبغي ان يعتمد في امر الشواهد على من يحرص بتعصبه على اخفائها حتى يلبسها بتمويه ثوب الاستحالة والامتناع . او من يحرص بتعصبه لدعواها حتى يفرغها بتلفيقه في قالب بداهة الوجدان : ولا يعتمد ايضا في امر الموانع على من يدعو الحسد والعناد الى تخيلها باباطيل للعيان . او من يدعو الهوى الى سترها . بحجب الكتمان . . . بل ليعتبر لتأييد الشواهد باعتراف الخصوم بنحو منها . وليعتبر لتأييد الموانع بالتزام جامعة الاتباع بما يؤول اليها . ثم ليتثبت في امر النقل ويدقق في جميع طبقاته لئلا يكون فيها ما يمنع من كونه متواترا . ويحقق في سائر منقولات هذا النقل لئلا يكون فيها ما يلزم منه كذبه وفساده ويكشف بنحو اجمالي عن فساد دعوى التواتر فيه : وليحقق في شان المنقول من الشاهد للرسالة والمانع منها حسب قانون العقل الذي ذكرناه لئلا يشتبه عليه الشاهد بما

ليس بشاهد والمانع وما ليس بمانع وليحذر كل الحذر في هذا المقام العظيم كله من مخادعات الشيطان ومهاجمات جنوده التي ذكرناها . بل يتجرد لمقاومة الشيطان محافظا على حدود منعه فان ميل الانسان مع الهوى قد دلّ الشيطان على جميع عوراتهِ التي يؤخذ منها : فان قصر الانسان فيما شرحناه فازلّ الشيطان عن الحق في مقام النظر قدمه وثناه عن المهدي فلا يلوم من الا نفسه حيث استحق بتقصيره العقاب العظيم واستوجب الحرمان وقرت بضلاله وهلاكه عين الشيطان . ذلك هو الحسران المبين . اعاذنا الله من ذلك وكل طالب للمهدي ودين الحق انه ولي التوفيق فان ثبتت عنده نبوة النبي فليعد النظر لأخذه بشريعته وتعاليمه فيها ليميز بين الحق منهما وبين ما زوده تلاعب الايام عليهما : ثم يميز بين ما هو الثابت في حقه منهما وبين ما هو منسوخ بشريعة صادقة من نبوة لاحقة ليعرف بصدق النظر ما هو حكم الله الفعلي في حقه فيتعبد لله به ويطلب صلاحه وسعادته في الدارين بسببه

﴿ فصل في انموذج النظر حسبما شرحنا من قوانينه قرينا للذهن ﴾
 انا قد حاولنا اثبات النبوات وكتبها وشرائعها بحججها من غير توقف لثبوت نبوة او ثبوت آثارها على تصديق النبوة التي بعدها . . فوجهنا النظر الى نبوة الانبياء الذين هم قبل موسى فلم نجد لدعواهم النبوة وحججها ولا لشرائعهم ولا لكتبهم اثر يعتد به في غير النبوات التي بعدهم ولئن كان لها اثر عند اهل الملل من بعد موسى فانما هو من نبواتهم وكتبها فوجهنا النظر الى نبوة موسى وكتابه وشريعته وما حدث بعده من النبوات والكتب والشرائع . . فنظرنا اولا في رسالة موسى وكتابه وشريعته فوجدنا معاصرينا من اليهود متفقين في نقلهم على ان موسى ادعى الرسالة

من الله وظهرت على يده المعجزات العظيمة وانزل الله عليه كتاب التوراة وبعثه بالشرعة . وان التوراة الدارجه الان هو الكتاب المنزل من الله عليه لبيان الشرعة وغيرها : وهم متفقون ايضا على أن هذه النقول قد تلقوها متواترة في اجيالهم وطبقاتهم يدا عن يد الى الجيل السامعين من موسى دعوى الرسالة المشاهدين لمعجزاته : ويؤيد نقل اليهود المعاصرين ومن قاومهم نقل طبقات المسلمين وطبقات النصارى عن طبقات اليهود ولكنه منقطع ينتهي في اثناء سلسلة التواتر الى طبقات اليهود دون غيرهم وذلك ظاهر فان المسلمين اولهم من العرب والعجم وجملة من الأمم الذين ينكرون نبوة موسى ومعجزاته وكذا النصارى في امهم : بل نقول ان نقل المسلمين والنصارى لمعجزات موسى انما اصله وحقيقته مأخذه انما هو الاعتماد على نبواتهم ولذا ترى المسلمين لا يعرفون من معجزات موسى الا ما جاء في القرآن الكريم : فينحصر حصول التواتر بنقل اليهود . وعلى كل حال فان نقل اليهود يمكن باعتبار كثرتهم في اجيالهم ان يكون من المتواتر ما لم يمنع من ذلك مانع او نجد فيه ما يكذبه ويشهد بعدم كونه من النقل المتواتر فوجهنا نظرنا الى الفحص وابتدأنا بالنظر في الموانع فوجدنا في عاشر يوحنا عن قول المسيح ما يقدر بعمومه في رسالة موسى ورعايته للامة ويصعب بالعيب المانع من النبوة فانه بعد ما ذكر الرعاية الحميدة والاختلاس يو ١٠ : ١ - ٦ قال ٧ الحق الحق اقول لكم اني انا باب الخراف ٨ جميع الذين اتوا قبلي هم سراق ولصوص انتهى الا أنه يكفي في دفع هذا المانع توقف منعه على ثبوت نبوة المسيح والعلم بأن هذا المنقول من قوله . بل يكفي في بطلانه عجالة انه جاء في الاناجيل عن اقوال المسيح ما يناقضه في شأن موسى ويكفي من ذلك صراحتها بكون المسيح متبعا لشرعة موسى

عاملا بالفصح واعیاد التوریه آمرا باتباع اقوال الكتبه لأنهم جلسوا على كرسی موسى مت ٢٣ : ٢ جاعلا قول التوریه من عند الله وتكليم الله لموسى وقول الرب مت ٢٢ : ٣١ ومر ١٢ : ٢٦ ولو ٢٠ : ٣٧

فصرقنا النظر الى تعاليم موسى لعلما يوجد فيها شي من الموانع فنظرنا في سند التوریه الدارجه التي هي بنقل اليهود كتاب تعاليمه فوجدناها مساويه لدعوى موسى للرسالة وظهور المعجز على يده في اتفاق اليهود ودعواهم التواتر على ان جميعها كتاب موسى عن الوحي وانهم قد تسلموا نقلها متواترا عن اجيالهم يدا بيد الى الجيل المعاصرين لموسى . . . فأحرزنا من ذلك ان هذا النقل المتحد في الامرین لا يمكن ان يذعن بتواتره في بعض منقولاته مع كذبه في المنقول الآخر . . . فلزمنا في مقام النظر التفحص عن هذه المنقولات اذ لعلما يوجد فيها من الموانع ما هو مساو في السند لصورة الحججه فلا يبقى اعتماد على هذا النقل المتساوي فيهما : واذ تفحصنا وجدنا في تعليم التوریه عن قول الله . لا تذكروا اسم آلهة اخرى ولا يسمع من فمك خر ٢٣ : ١٣ لتعلم ان الرب هو الاله ليس آخر سواه تث ٤ : ٣٥ انا انا هو وليس اله معي تث ٣٢ : ٣٩ ووجدنا ايضا في التوریه عن قول موسى عن قول الله ان موسى يكون الها لهرون خر ٤ : ١٦ وجعله الها لفرعون خر ٧ : ١ وفي التوریه ايضا ان موسى استغنى من رساله بخطاب مع الله غير جارٍ على الادب : ولم يثق بوعد الله حتى حمي غضب الله عليه : وقال لله لما ذا اسأت الى هذا الشعب لما ذا ارسلتني : وقال ايضا لما ذا اسأت الى عبدك : وقال في شأن عبدة العجل . والان ان غفرت لهم والا فاعني من كتابك الذي كتبت . وشك في قدرة الله على اشباع بني اسرائيل من اللحم وخاطب الله بما يشبه الانكار

لذلك : وذكرت التوروية ايضا ان موسى وهرون لم يؤمنوا بالله . وعصيا قوله . وخاناه كما ذكرنا ذلك تفصيلا في الفصل السابع من المقدمة الثامنة : وهذا لا يجمع مع الرسالة كما ذكرناه في المقدمة المذكورة : مضافا الى ان في التوروية الرائجة ما يمتنع ان يكون من الالهام كما سمعت فيما مضى وسير عليك ان شاء الله : مضافا الى شهادة ارميا . بأن شريعة الله وتوراته حولها الى الكذب قلم كذب الكتبة . كما سمعت في المقدمة السادسة : ثم تحققنا ايضا في خصوص سند التوروية فوجدناه بحكم المقدمة الخامسة وشهادة المقدمة السادسة واوليات المقدمة الثالثة عشر فتحقق لنا انه منقطع لا يمكن في العادة للعاقل ان يحتمل اتصاله الى موسى بل لابد من ان يكون نقل مجموع التوروية الدارجة عن موسى كاذبا لا اعتداده فيتضح من ذلك ان دعوى اليهود تواتر نقلهم لدعوى موسى الرسالة وظهور المعجز على يده غير صحيحة . وذلك لأجل التنافي بين منقولاتهم التي يدعون فيها التواتر فيعلم كذب احدهما او كليهما اجمالا . ولأجل ظهور الكذب على بعض منقولاته

لكننا قلنا يمكن ان تكون دعوى اليهود صادقة في اتصال النقل والتواتر لدعوى موسى للرسالة وظهور المعجز على يده . وان ظهر انقطاع النقل بل والكذب في نقل التوروية . وذلك لأجل اكتشاف الداعي الى الكذب في نقل التوروية وهو حرص الكهنة وروءساء الدين على ابقاء صورة الشريعة وآثار موسى بعد تلاشيا وانطماسها بدواهي التقلبات والانقلابات المشروحة في المقدمة الخامسة فلفقوها من اوهامهم ومن النقول المشتبه صدقها بكذبها وكابروا في حفظ اسمها وعنوانها بدعوى تواترها ومع ذلك لا يعدو أمر موسى في دعواه الرسالة وظهور

المعجز على يده من حيث نقل اليهود ان يكون احتمالا وظنا لا يصلح ان يكون حجة في اصول الدين . . ولو ان نقل اليهود له أفاد العلم وكان حجة لما ثبت عندنا الا مجرد نبوة موسى ولا أثر لذلك الا وجوب الأيمان به فقط اذ لم تصل اليها منه شريعة معلومة ولا كتاب معلوم

ثم وجهنا نظرنا الى دعوة المسيح وانجيله وتعليمه وشريعته فوجدنا المعاصرين من النصارى متفقين في النقل على انه ادعى الرسالة وظهرت على يده المعجزات وانزل عليه الانجيل . ومتفقين ايضا على أنهم قد تسلموا هذا النقل مسلسلا عن احيالهم يدا عن يد الى الكثيرين من جيل المسيح السامعين لدعواه الرسالة والمشاهدين لمعجزاته . ومتفقين ايضا بهذا الاتفاق في النقل على ان الانجيل الأربعة الدارجة هي من تعاليم المسيح واحواله الواقعية . وانها قد كتبها رسل ملهمون عن الروح القدس ادعوا الرسالة وظهر على يدهم المعجز وانهم (اعني النصارى) تسلموا هذا كله مسلسلا من نقل احيالهم الى الكثيرين السامعين من هؤلاء الرسل دعواهم الرسالة . والمشاهدين لظهور المعجز على ايديهم . وأن هذه الكتب الأربعة من كتابتهم : ومتفقين ايضا بهذا الاتفاق على أن أعمال الرسل . وأربعة عشرة رسالته لبولس . وواحدة ليعقوب . واثنين لبطرس . وثلاثا ليوحنا . وواحدة ليهوذا . وروءيا يوحنا على ما شرحناه في المقدمة الأولى هذه كلها كتب رسل ملهمين ادعوا الرسالة وظهر على يدهم المعجز . وانهم تسلموا هذا كله مسلسلا من نقل احيالهم الى الكثيرين السامعين من هؤلاء الرسل دعوى الرسالة المشاهدين لظهور المعجز على ايديهم وان هذه الكتب المذكورة من كتابتهم : ووجدنا النصارى المعاصرين ايضا يدافعون اشد المدافعة في اقوالهم وكتاباتهم على الخدشة في سند هذه الانجيل والكتب .

ويحامون عنها بدعوى تواتر الثقل لكونها كتباً الهامية صادرة من رسل ملهمين
قلنا لننظر اولاً في الموانع عن رسالة المسيح وهو ١٠ الرسل : فوجدنا
اليهود يقدحون في نسب المسيح وولادته الطاهرة فتمتّع رسالته بحكم تث ٢٣: ٢
ويدل عليه اعتبار العقل فأن هذا الامر متقصّة منفرة للناس فيمتنع للرسالة
التي هي اتمام للحجة من الله على الناس ان يكون فيها مثل هذا الامر
المنفر . وايضاً يصفون قدس المسيح بالضلال والسحر . وكذا بعض الوثنيين
حتى عدوا من كتبه كتاب الشعبدات والسحر وانه في مدة بقائه بمصر تعلم
النيرنجات . ويكيلون لباقي الرسل بنحو هذا المكال

قلنا لننظر اولاً في الحجة على رسالة المسيح وموانعها الداخلية فأن
تمت الحجة لم تمارضها هذه الموانع الخارجية بل يوضح تمام الحجة كذب
دعوى هذا المانع . . . فقد قضت العادة بأن كل من نهض لدعوة جديدة
او رياسة جديدة محققاً كان او مبطلا لا بد أن ينهض له مقاومون يرمونه
بالعيب والضلال فاشتبه حق هذا لقدح بباطله : وخصوصاً ان قدح اليهود
وغيرهم في نسب المسيح في غير محله لأن الذي يدعونه امر غيبي وأن
كانت العادة تمضده الا أن اليهود معترفون بأن الله قادر على خلق الولد
في رحم امه من غير فخل . وقد ظهرت في قدرة الله في شأن آدم وحواء
باعظم من ذلك . وأن الطبيعة التي سخرها الله بقدرته صالحة لمثل هذا .
فقد وجدنا في الحيوانات المعتاد تخلفها بالآلات التناسل قد تتخلق بغيرها كما هو
المشاهد في (الفار) اذ يتخاق من الطين . والدجاج قد يبيض ويفرخ من
غير فخل : فأن اخبرني بتولد انسان من غير فخل . وجب تصديقه . لاخبار
الصادق بأمر ممكن في قدرة الله جل شأنه مع صلاحية الطبيعة لمثله
خصوصاً مع وقوع ما هو من هذا القبيل : هذا وأن لم يخبر به النبي فلا ينبغي

أن يستلب حقه من الأماكن والأحتمال وإن كان على خلاف العادة خصوصا إذا كانت المرأة الوالدة من المعروفات بالدين والعفاف دع هذا فنظرنا في هذا الاتفاق من النصارى المعاصرين المتساوي في جميع منقولاته على نحو واحد بحيث لا يمكن أن يكون متواترا في بعض منقولاته كاذبا في المنقولات الأخر فوجدناه مختل الأركان متناقض المنقولات مضطربا فيها مشتملا على ما يكذب بعضه بعضا وعلى واضحات الموانع من رسالة المسيح ولذكرك من ذلك شيئا يسيرا . فان الاستقصاء يفضي إلى السأم والملل والخروج عن المقصود من وضع الكتاب والمقدمة : فاستمع ذلك إلى أمور (الأول) شهادة التاريخ بأن في بعض منقولات هذا النقل ما ليس متواترا بل هو منقطع قد تواطأ على صحته بعض السلف بتلفيق الأدلة والمؤيدات بزعمهم فتبعهم الخلف واستعاروا له اسم التواتر . ولنقتصر من نقل ذلك على ما نقله اظهر الحق فإنه الميسور تعجيله فقد نقل من ذلك موارد : المورد الأول عن جيروم في مقدمته على كتاب يهوديت أن سبعة كتب وبعض الفقرات مما يدعي المعاصرون والمتأخرون تواتره قد كانت مشكوكة فانهقد مجلس العلماء المسيحيين لتحقيق أمرها بأمر السلطان قسطنطين في بلدة نائس (نيقية) سنة ثلثمائة وخمس وعشرين فلم يتحقق وهي ست رسائل . العبرانيين . وبطرس الثانية . ويوحنا الثانية والثالثة . ويعقوب . ويهوذا والسابع روياء يوحنا بل سلم من دونها كتاب يهوديت (المردود عند البروتستنت) قال ثم انعقد مجلس (لوديسا) (اي لاوديقية) سنة ثلثمائة وأربع وستين فوجب التسليم للست رسائل المذكورة وابقى روياء يوحنا على الشك إلى أن انعقد مجلس (كارتهيج) (اي قرطاجنة) سنة ثلثمائة وسبع وتسعين فسلم روياء يوحنا

والتكلف لم تسعه المكايده بتكذيب اظهار الحق ولا توهين جيروم لانه ادخره
للاستشهاد بكلامه وصرح به ١ ج ص ١٤٨ س ٢ بأنه كان مشهورا بالتحقيق والتدقيق
في عصره وهو الجيل الرابع للمسيح ولكنه لا الجأه الوقت ان يكتب شيئا ما قال
به ١ ج ص ٨٢ مداولة المجالس في الكتب الموضوعه قال (يعني اظهار الحق) التأم
مجلس العلماء المسيحيين للنظر في الكتب المشكوكة قلنا يـ . خذ من كلامه انه لا خلاف في الكتب
الموحى بها وهو الصواب الى ان قال التكلف ولم يحصل ادنى خلاف بين أعضاء
المجلس النيقاوي على صحة الكتب المقدسة انتهى = وأقول كيف اخذ التكلف
من كلام اظهار الحق أوجيروم انه لا خلاف في الكتب الموحى بها مع تصريحه في
النقل عن جيروم ان الكتب السبعة المذكوره كانت مشكوكة وبقيت على الشك بعد المجلس
الأول فسلم منها في المجلس الثاني ستة وبقي السابع مشكوكا الى المجلس الثالث
افيقول التكلف ان هذه الكتب السبعة ليست من الكتب الموحى بها : هذا
وأن أراد التكلف أن سكوت اظهار الحق أوجيروم عن الباقي من كتب العهد
الجديد يدل على انها مسلمة في جميع الأعصار : قلنا . متى سكوت اظهار الحق أوجيروم
او غيرهم عن باقي الكتب كما سنذكره في الموارد الآتية وأنها برأى التكلف
ومسمعه وقد تعرض لها : ولكني أخبرك أن ظني القوي أن التكلف لا يدري
ما ذا قال ههنا : واما قوله . ولم يحصل ادنى خلاف بين أعضاء المجلس النيقاوي
على صحة الكتب المقدسه فنقول فيه ان اراد من المجمع النيقاوي هو مجلس نائس
المذكور . قلنا ان نقل جيروم ابعد عن التعصب من دعوى التكلف وهو اعرف
بالأمور القريبة من عصره ومشهور بالتحقيق والتدقيق وهو مثبت والتكلف نافي :
وان اراد من المجمع النيقاوي غير مجلس نائس المذكور فلا يضرنا لاننا لا ننكر ان
مجامع النصارى قد اتفقت في بعض الأدوار على صحة هذه الكتب بل اتفقت في ادوار
كثيرة على صحة كتب كثيرة حتى نبغت فرقة البروتستنت في القرن السادس عشر
فانفردت بدعوى كذبها . وقد تعرض التكلف ايضا للمجمع النيقاوي المذكور به ٣
ج ص ٢٤٦ فلم يجسر على مخالفة جيروم في النقل ولكنه تكلم بالادخل له بالمقام
كاستشاده بكثرة الأساقفه على انتشار الديانة المسيحية وان الكتب الموحى بها هي
التي تكتب بألهم الروح القدس وان كتاب يهوديت ايس منها

المورد الثاني عن وادد كاتلك قال في كتابه صرح جيروم في مكتوبه أن بعض العلماء من المتقدمين كانوا يشكون في الباب الآخر من انجيل مرقس . وبعض القدماء كانوا يشكون في بعض الفقرات من الباب الثاني والعشرين من لوقا : وعن المحقق نورتن في كتابه المطبوع في بلدة بوستن سنة ١٨٣٧ ص ٧٠ . في هذا الانجيل (يعني مرقس) عبارة واحدة قابلة للتحقيق (وهي من الفقرة التاسعة من الباب الأخير الى آخر الانجيل) والمجب من كريسباخ انه ما جعلها معلمة بعلامة الشك في المتن وأورد في شرحه ادلة على كونها الحاقية (ثم نقل ادلته وقال) فثبت منها ان هذه العبارة مشبهة سيما اذا لاحظنا العادة الجبليّة للكاتبين بانهم كانوا ارغب في ادخال العبارات من اخراجها انتهى

قال المتكلف يه ١ ج ص ١٢٣ ان القول بأن العلماء كانوا يشكون في الاصحاح الأخير من انجيل مرقس هو افتراء محض غاية الأمر ان غريغوريوس اسقف (نسا) في كبدوكية قال ان انجيل مرقس ينتهي بقوله (وخافوا) (والصواب خائفات) وغض الطرف عن الاثنتي عشرة آية الأخيرة لأنه لم يجدها في بعض نسخ الفاتيكان . ومن المؤكد انها كانت موجودة في نسخ كريسباخ ولكنها كانت مكتوبة بين قوسين

فأقول هب المتكلف كذب اظهار الحق . او وادد كاتلك . او معتمده جيروم في شك بعض العلماء المتقدمين في آخر مرقس ولكنه اعترف بأن اسقف (نسا) قد أخرج اثنتي عشرة فقرة من آخر مرقس جزماً . والاعتذار بانه لم يجدها في بعض نسخ الفاتيكان اعتذار واه لا يحصل له الا القدح بتثبت الأساقفة وقصورهم بل وتقصيرهم في معرفة الحقايق والمحافظة على الكتب الالهامية بزعمهم . وينجرُّ الى القدح ايضا بسند العهد الجديد لأنه لم يكن لعموم الناس قبل القرن السادس عشر حظ في تداوله كما حدث بعد ذلك وانما كان امره مختصاً بالأساقفة ومن تحت ايديهم من القسوس وغيرهم . على انه لم تكن قبل نشأة البروتستنت كتب تختص بعنوان الفاتيكان وانما كان امر الكتب في هرج ومرج تسكن سورتها الجامع وبعد مجلس كارتيج

اي قرطاجنه صار القاتيكان وغيره واجب التسليم الى القرن السادس عشر
وايضا هب ان المتكلف كذب (نورتن) في نقله عن شرح كريسباخ . ولكنه
اعترف بان الفقرات المذكورة كانت مكتوبة في نسخته بين قوسين : ومن المعلوم من
الأصطلاح في رسم العهدين ان الجمل بين هلاين انا هو علامة على ان ما بينها غير
موجود في اصح النسخ واقدمها وهو اعظم من الشك : ومن اراد الحكومة بسين
المتكلف وبين وادد كاتلك ونورتن فليحقق في كتابات جيروم و كريسباخ فان المتكلف
قد انكر الفقرة الثالثة من ثاني التكوين في تقديس اليوم السابع وتبريكه انظر
يه ٤ ج ص ١٤٧ س ٣ فهل يؤمن بعد ذلك على نقل

المورد الثالث عن ص ٢٠٥ من المجلد السابع المطبوع سنة ١٨٤٤ م
من كاتلك هولده . كتب استادلن في كتابه أن كافة انجيل يوحنا تصنيف
طالب من طلبة المدرسة الاسكندرية بلاريب . * . والمحقق برطشيدر
قال ان هذا الانجيل كله وكذا رسائل يوحنا ليست من تصنيفه بل صنفها واحد
في ابتداء القرن الثاني . * . والمحقق المشهور كروتيس قال ان هذا الانجيل
كان عشرين بابا فالحق كنيسة افسس الباب الحادي والعشرين بعد موت
يوحنا وعن هورن في الباب الثاني من القسم الثاني من المجلد الرابع من
تفسيره المطبوع ١٨٢٢ م انه قال الحالات التي وصلت الينا في باب زمان
تأليف الانجيل من قداماء مؤرخي الكنيسة ابر وغير معينة لا توصلنا
الى امر معين والمشايخ القدماء الاولون صدقوا الروايات الواهية وكتبوها
وقبل الذين جاؤوا من بعدهم مكتوبهم تعظيما لهم وهذه الروايات الصادقة
والكاذبة وصلت من كاتب الى كاتب آخر وتعذر تنقيدها بعد انقضاء المدة انتهى
ولم يتعرض المتكلف للكلام على هذا النقل انظريه ١ ج ص ١٣٤ الى آخره
المورد الرابع عن هورن ص ٢٠٦ و ٢٠٧ من المجلد الثاني من تفسيره .
المطبوع سنة ١٨٢٢ م . لا توجد في الترجمة السريانية الرسالة الثانية لبطرس .

ورسالة يهوذا والرسالة الثانية والثالثة ليوحنا ومشاهدات يوحنا ومن الآية الثانية الى الآية الحادية عشر من ثامن يوحنا والاية السابعة من الباب الخامس من الرسالة الأولى ليوحنا

وعن وادد كاتلك ص ٣٧ من كتابه المطبوع سنة ١٨٤١ م ذكر راجرس وهو من اعلم علماء بروكستنت اسماء كثيرين من علماء فرقته الذين اخرجوا الكتب المفصلة من الكتب المقدسه باعتقاد انها كاذبه . الرسالة العبرانية . ورسالة يعقوب . والرسالة الثانية والثالثة ليوحنا . ورسالة يهوذا ومشاهدات يوحنا : وقال داکتر بلس من علماء بروكستنت ان جميع الكتب ما كانت واجبة التسليم الى عهد يوسي ييوس واصر على أن رسالة يعقوب ورسالة يهوذا والرسالة الثانية لبطرس والرسالة الثانية والثالثة ليوحنا ليست من تصنيفات الحواريين وكانت الرسالة العبرانية مردودة الى مدة والكنائس السريانية ما سلموا ان الرسالة الثانية لبطرس والرسالة الثانية والثالثة ليوحنا ورسالة يهوذا وكتاب المشاهدات وما سلموا كونها واجبة التسليم وكذا حال كنائس العرب لكنائس سلم * وعن لارذر ص ١٧٥ من المجلد الرابع من تفسيره : سرل وكذا كنيسة اورشليم في عهده ما كانوا يسلمون كتاب المشاهدات ولا يوجد هذا الكتاب في الفهرست القانوني الذي كتبه : ثم قال ص ٣٢٣ ان مشاهدات يوحنا لا توجد في الترجمة السريانية القديمة وما كتب عليه بارهي بريوس ولا يعقوب شرحا . وترك (اي بدجسو) في فهرسته الرسالة الثانية لبطرس والرسالة الثانية والثالثة ليوحنا ورسالة يهوذا ومشاهدات يوحنا وهذا هو رأي السريانين الآخرين * وعن ص ٢٠٦ من المجلد السابع من كاتلك هولده . ان روز كتب ص ١٦١ من كتابه أن كثيرا من محققى بروكستنت لا يسلمون كون كتاب

المشاهدات واجب التسليم . واثبت بروبرايوالد بالشهادة القوية ان انجيل يوحنا ورسائله وكتاب المشاهدات لا يمكن ان تكون من تصنيف مصنف واحد وعن يوسي بيس في الباب الخامس والعشرين من الكتاب السابع من تاريخه . قال ديونيسيوس اخرج بعض كتاب المشاهدات عن الكتب المقدسة واجتهد في رده وقال هذا كله لا معنى له واعظم حجاب الجهالة وعدم العقل ونسبته الى يوحنا الحواري غلط ومصنفه ليس بحواري ولا رجل صالح ولا مسيحي بل نسبة سرنتمن الملحد الى يوحنا لكني لا اقدر على اخراجه عن الكتب المقدسة لأن كثيرا من الأخوة يعظمونه الخ *

وعن يوسي بيس في الباب الثالث من الكتاب الثالث من تاريخه . ان الرسالة الأولى لبطرس صادقة الا أن الرسالة الثانية له ما كانت داخلة في الكتب المقدسة في زمان من الازمنة لكن كانت تقرأ رسائل بولس اربع عشر الا ان بعض الناس اخرج الرسالة العبرانية : وفي الباب الخامس والعشرين من الكتاب المذكور . اختلفوا في ان رسالة يعقوب ورسالة يهوذا والرسالة الثانية لبطرس . والرسالة الثانية والثالثة ليوحنا كتبها الأنجيليون او اشخاص آخر كان اسماؤهم هذه : وفي الباب الخامس والعشرين من الكتاب السادس من تاريخه ايضا نقل قول ارجن في شأن الرسالة العبرانية . الحال الذي كان على السنة الناس ان بعضهم قالوا ان هذه الرسالة كتبها كليمنت الذي كان بشب الروم وبعضهم قالوا ترجمها لوقا انتهى كلام ارجن : قال وانكرها رأسا ارنيس بيشب ليس الذي كان سنة ١٧٨ م وهب بوليتس الذي كان سنة ٢٢٠ م ونوتيس برسبتر الروم الذي كان سنة ٢٥١ م وقال ترقولين برسبتر كار تهيج الذي كان سنة ٢٠٠ م انها رسالة برنيا . وكيس برسبتر الروم الذي كان سنة ٢١٢ م

عدّ رسائل بولس ثلاثة عشر ولم يعد هذه الرسالة . وسأني برن يشب
 كارتيج الذي كان سنة ٢٤٨م لم يذكر هذه الرسالة : وقال أسكالجر من من كتب
 الرسالة الثانية ابطرس فقد ضيع وقته * وعن تاريخ البيبل المطبوع سنة ١٨٥٠م
 قال كروتيس هذه الرسالة رسالة يهوذا الأسقف الذي كان خامس عشر
 من اساقفة اورشليم في عهد سلطنة 'بدرين * وعن يوسي بيس في الباب
 الخامس والعشرين من الكتاب السادس من تاريخه . قال ارجن في المجلد
 الخامس من شرح انجيل يوحنا ان بولس ما كتب شيئاً الى جميع الكنائس
 والذي كتبه الى بعضها فسطران او اربعة سطور

والتكلف لم يتمكن من انكار هذه النقول ولا القدح بناقليها و غاية ما تمكن في
 مقابلة بعضها انه لفق بعض الشواهد الواهية لصحة الكتب المذكورة باستشهاد بعض
 الأشخاص . ببعضها . وتصحيح بعضهم لها . واشتمالها على اسم الرسول المنسوبة اليه
 او الوعظ وغير ذلك من التثبتات التي ليس فيها شيء . يشهد بعدم الجعل انظريه ١
 ج ص ١٣٥ الى آخره على ان التكلف قد غفل أو تغافل عما هو الموضوع لكلام
 اظهار الحق فانه اورد هذه النقول وغيرها شواهد على عنوان الفصل الثاني من الباب
 الأول وهو انه لا يوجد عند اهل الكتاب سند متصل لكتاب من كتب العهد العتيق
 والجديد : فكل ما فرأ اليه المتكلف من الاستشهادات مما يوء كد دعوى اظهار الحق :
 على انا لو استقصينا في التعرض لتلك الشواهد لأضعنا سخافتها في نفسها ولكنها
 لا تمس غرضنا وجه واولتت . بل توء كد قوتنا ان دعوى النصارى المتأخرين تواتر كتبهم
 الى المصادر المدعاة لا اصل لها بل ان النصارى مختامون فيها وان من يريد منهم
 التصحيح يحتاج الى اعمال الظنون والاعتماد على تقليد آحاد الناس في امر مضى له تسعة عشر قرناً
 المورد الخامس قد ذكر اظهار الحق أيضاً في المقصد الثاني من الباب الثاني
 شهادة كثير من محققهم ومفسريهم وأثبتهم في احيال مختلفة ونصهم على زيادة
 كثير من العهد الجديد وانه الخافي ليس منه انظر المقصد الثاني المذكور من
 الشاهد السابع والعشرين الى آخره

والمتكلف لما اراد ان يتكلم على هذه الشواهد لم يتمكن من جحد نقلها ولا القدح فيمن نقل عنهم فتستر باهماله لذكر من نقلت عنه فهو باظهار نسبتها الى اظهار الحق وصار يجيب عنها بالتأنيقات والتشبهات انظر به ٣ ج ص ٢٧٠-٢٩٠ ثم جعل استشهادات اظهار الحق المشار اليها اسنشهادا باقوال المسيحيين الضعيفة والآراء السقيمة وضرب المثل باعتقاد السفدمين بكون الشمس متحركة والأرض ثابتة وقد اتضح فاده : الى ان قل ولا ينبغي ان المعتض (يعني اظهار الحق) اورد كل رأي سقيم وقول باطل قديم وما درى ان الدنيا في تقدم فكل سنة تظهر حقائق جمة بل انكشفت بالأبحاث الجديدة امور مهمة الى ان قال ولو كان آدم كلاك او غيره من الجيل الماضي في هذا العصر لاقلعوا عن كثير من آرائهم الساقطة

فاقول اولا ان المتكلف طالما ادعى ان كتبهم وصلت من السلف الى الخلف بالسند المتصل القوي انظر اقلا عنوانه به ٣ ج ص ١٩٢ ولم يجد ملجا في زعمه صحتها واتصال سندها في تسعة عشر قرنا لا يقول فلان واستشهاد فلان (وثانيا) ان جل الذي استشهد بنقلهم اظهار الحق قد التجأ المتكلف في كتابه الى التثبت بأرائهم ونقولهم : انظر كتابه في امثال هذه الموارد وراجع اظهار الحق في هذا المقام . . . نعم هو لا وامثالهم من سلف المتكلف عنده على حالتين متباينتين : ان استشهد اظهار الحق بكلامهم في مقام لا يهتمون به كانوا عند المتكلف من الجملة العارين عن الفهم والعلم . انظر به ١ ج ص ٩٥ س ٦ وكان ما ينقله من اقوالهم رأي سقيم . وقول باطل قديم . وآراء ساقطة انظر به ٣ ج ص ٢٩١ و٢٩٢ : وان استشهد بهم المتكلف لمزاعمه كانوا ائمة فضلا . اثبات محققين مدققين . انظر الى مدحه لهم عند ما يتثبت باقوالهم وآرائهم : (وثالثا) ان صحة سند الكتاب وتواتر سلسلته الى مصدره انما هو امر تاريخي ولا وجهة للتقدم في فلسفته الا مراجعة مآثورات القدماء المتصدين للبحث عنه والتقرير فيها

كان في زمانهم وماقاربه من احواله وماجرياتة . وعند التعارض يحكم الاعتراف على الدعوى والاطمئنان على التهمة : ومن الوهم الواضح قياس التاريخ بمسألة حركة الشمس او الأرض فان وجهة التقدم في فلسفة هذا مبانة لما تقدم وانما هي بمزاولة الرصد بالآلة واعمال النظر في الرياضيات والطبيعات وقد صار المتكلف في هذا المقام ان رأى المجمع يوافقه في مزاعمه احتفل بقراره وارتاح بالاستشهاد به كما في مجمع (ترنت) سنة ١٥٣٧ : وان رأى المجمع صدق على ما لا يوافقه او شك فيما يزعم المتكلف الهاميته قال لا يسوغ الاعتماد على قرار ذاك المجمع . وان الكتاب الذي يكتب والوحي الالهي ويتايد بالمعجزات في غنى عن قرار مجلس : انظريه ٣ ج ص ٢٤٦ و ٢٤٧

اقول نعم ان كتابة الرسول أو أملاه للكتاب عن الوحي في غنى عن قرار مجلس : وانكن يا حذا لو صحت الأحلام . وكيف السبيل الى العلم بان ما بأيدي الناس هو ذاك . وان الكلام في المجمع على كتب المومنين يجري في امرين باهظين . احدهما . اتصال سنده اتصالا علميا الى مصدره الذي ينسب اليه ومرجع هذا الى محض التحقيق التاريخي (وثنيهما) ان مصدره كتبه عن ألهم متأيد بالمعجزات ومرجع هذا الى التحقيق التاريخي والنظري : وان لمجمع العام النيقاوي الأول المشتمل على ثمانية وثمانية عشر اسففا . لم يتحقق فيه صحة السند اسبعة من الكتب التي يزعم النصارى المتأخرون تواترها في جميع الاجيال ان "الرسول" بل ابقوها مشكوكة النسبة الى مصادرهم وهذا ما يوضح فساد دعوى التواتر فيها . ويكشف عن ان هذه الدعوى من صرار المكابرة . بل يوهن قبول ما بعده من المجمع لها . ولا سيما اذا ادعت تورده : فان هذه الأمور التاريخية البعيدة العهد لا سبيل الى حجبها بقول فلان : واستشهاد فلان : ومن هو فلان . حتى لو فرضنا انا علمنا قطعا انه هو القائل او المستشهد .

إهو نبي لم يتخادع عقولنا حتى إذا قيل انه استشهد بفقرة نقول ان كلما يكتب على الورق معلوم النسبة الى الألهام . او قال ان ليعقوب رسالة نقول ان كلما يكتب على الورق وهو رسالة يعقوب مثلا : فان هذه الامور لا تثبت ثبوتا حقيقيا علميا الا بقول المعصوم الموحى اليه بان هذا الكتاب للمعين بالأشارة الجسدية وهذه الألفاظ المخصوصة هي كتاب فلان النبي : او يثبت ذلك بالتواتر المتصل في جميع الأجيال : افيقول المتكلف ان سبعة كتب من العهد الجديد الراجح هي متواترة وان شك فيها في القرن الرابع ثلثمائة وثمانية عشر اسقف من المنتخبين للمجمع العام للنظر في الديانة النصرانية وكتبها نظرا اوليا او ثانويا وقد قصروا وقصروا عن الوصول الى التواتر او انهم كادوا بانكاره حتى بقي الشك مستمر الى مدة يكون مثل هذا في التواتر

نتيجة ما تقدم انه قد اتضح من نقل الموارد الخمسة المذكورة ان اتفاق المتأخرين في النقل لا يصلح لأن يكون من التواتر المفيد للعلم لأجل ظهور الخلاف في دعوى التواتر ونقله في سبعة من الكتب وجملة من فقرات الكتب الأخر . . . وان انعقاد المجمع في اجيال النصارى للنظر في امور الكتب واوثانويا كما يزعم المتكلف هو مما يقرب ان اعتمادهم في كتبهم كان على التواطىء وقرار المجلس ولو لأجل التثبت بالشواهد وهذا مما يدع التواتر هباء منثورا . . فان من أركان التواتر ان يكون الاتفاق على النقل مستندا الى النقل المسلسل في الأجيال الى المصدر بحيث لا يحتمل أن يكون مستندا الى التواطىء وقرار المجمع او البحث والتثبت بالشواهد والامارات

❦ الأمر الثاني ❦ ان الأناجيل التي يدعون تواتر نقلها الى المصدر الألهامي قد وجدناها تكذيبهم في دعواهم ان المسيح ادعى الرسالة العامة

وظهر على يده المعجز : وان هذا متواتر في نقلهم : ففي خامس عشر متي
عن قول المسيح ٢٤ فاجاب وقال لم ارسل الا الى خراف بيت اسرائيل
الضالة : وفي صراحة الأناجيل ايضا عن قول المسيح انه لا يظهر على
يده المعجز والآية مدة حياته في الارض الا بقيامه من الأموات بعد
مكثه في بطن الأرض ثلاثة ايام . انظر الى مت ١٦ : ٤ ومر ٨ : ١١
ولوقا ١١ : ١١ و ٢٩

❖ الأمر الثالث ❖ ان الأناجيل التي يدعون تواتر نقلها الى المصدر
الإنشائي قد وجدناها تبطل احتجاجهم بأن ظهور المعجز شاهد وبرهان على
الصدق في دعوى الرسالة : فقد صرحت بأن الآية والأعجوبة والقوة
التي هي عبارة عن المعجز تظهر على يد الكاذب في دعوى النبوة انظر
الى متي ٢٤ : ٢٦ ومر ١٢ : ٢٢

افيمكن ان يكون نقل النصارى متواتر في دعوى المسيح الرسالة
العامه . وفي ظهور المعجز على يده وفي الأناجيل المشتبهة على ما يكذب
ذلك ويبطل الاحتجاج به . ام نتشهى ونقول انه متواتر في بعض دون
بعض مما ذكرنا وان كان النقل فيهما متساو كتساوي دعوى التواتر

❖ الأمر الرابع ❖ ان العهد الجديد الذي يدعي النصارى تواتره
الى المصدر الإنشائي والأنبياء المرسلين . ويحامون اشد المحاماة عن
الחדشة في تواتره وصحة سنده . قد وجدناه قد تضمن ثلاثة مضامين
(الأول) ان يسوع المتولد في بيت لحم من مريم العذراء الميشر به في
العهد الجديد هو ابن داود ومن نسله وداود ابوه انظر اقسلا الى لوقا ٣٢ : ١
واع ٣٠ : ٢ ورو ١٠ : ٣ (الثاني) ان يسوع هو المسيح الموعود به . وهذا
هو العنوان لدعواه الرسالة انظر اقسلا مت ١٦ : ١٦ - ٢٠ ومر ١٤ : ٦١

و٦٢ ويو ٤ : ٢٥ و ٢٦ (الثالث) ان المسيح ليس ابن داود : ففي ثاني عشر
مرقس ٣٥ ثم اجاب يسوع وهو يعلم في الهيكل كيف يقول الكتبة ان
المسيح بن داود ٣٦ لأن داود نفسه قال بالروح القدس . قال الرب لربي اجلس
عن يميني حتى اضع اعدائك موطئا لقدميك ٣٧ فداود نفسه يدعو بالروح ربا
فمن اين هو ابنه ونحوه مت ٢٢ : ٤١ - ٤٦ ولو ٢٠ : ٤١ - ٤٥ * ولا يخفى
عليك انا اذا اخذنا بالمضمون الأول . وهو ان يسوع بن داود ومن نسله .
مع المضمون الثاني . وهو انه هو المسيح الموعود به . لزم كذب المضمون
الثالث . وهو ان المسيح ليس ابن داود : واذا اخذنا بالمضمون الثاني مع
الثالث . لزم كذب المضمون الأول . وهو ان يسوع المذكور من نسل
داود وابنه . : واذا اخذنا بالمضمون الأول مع الثالث . لزم كذب المضمون
الثاني وهو ان يسوع هو المسيح فتبطل دعواه الرسالة لأنها معنونة بكونه
المسيح الموعود به كما لا يخفى : فليختر المتكلف ان اي هذه المضامين
الثلاثة كاذب . مع انه من العهد الجديد المتواتر وكلام الله السميع العليم .
بزعم المتكلف * وايضا كيف يجعل داود له اربابا متعددة احدهما يخاطب
الآخر وكيف يحتاج المسيح بهذا القول وينسبه الى الروح القدس . مع أنه
جاء في العهد القديم عن قول الله انا انا هو الرب وليس اله معي تث ٣٢
: ٣٩ انا الرب وليس آخر اش ٤٥ : ٥ و ٦ و ١٨ * فان قلت ان معنى الرب
المراد به المسيح ههنا هو المعام . قلت اجل فلماذا لا يكون المعام ابن داود
ومن نسله . دع هذه فإن هذا التفسير منك في هذا المقام فضول لا يقبلونه
هو الأمر الخامس * ان الأناجيل التي يدعي النصارى تواترها
عن المصدر الألهامي قد ذكرت عن المسيح احتجاجات واهية لا تليق
بساتر الناس فضلا عن رسل الله ذوي الحجة الواضحة والبيان الشافي

الكافي (منها) ما اسلفناه في الفصل الخامس عشر من ائمة الثامنة عن قول المسيح لما قال له الفريسيون انت تشهد لنفسك وشهادتك ليست حقا . حيث ذكر انه قال وايضا في ناموسكم مكتوب شهادة رجلين حق انا هو الشاهد لنفسي ويشهد لي الأب الذي ارسلني يو ٨ : ١٧ و ١٨ : فهل ترى احداً من اوباش الناس يحتاج لدعاويه بمثل هذا . أفينفى على احد من الناس ان المدعي لا يكون احد الشاهدين لافي القضاء الشرعي ولا العرفي (ومنها) ما اسلفناه ايضا من قول الأنجيل ان المسيح لما اجابه اليهود قائلين لسنا نرجمك لأجل عمل حسن بل لأجل تجديف فانك وانت انسان تجعل نفسك آلهما : اجابهم يسوع اليس مكتوبا في ناموسكم انا قلت انكم آلهة يو ١٠ : ٣٣ و ٣٤ فهل ترى ان واحداً من الموحدين يحتاج بهذا الاحتجاج وينسب الناموس المنسوب الى الوحي الى القول بالشرك وتعدد الآلهة وقد اسلفنا ما في هذا من الكلام فراجع

✽ الاحتجاج للمنع من الطلاق ✽ ومنها ما عمن المسيح في احتجاجه للمنع من الطلاق . ففي تسع عشر متي ٣ وجاء اليه افريسيون ليجربوه قائلين له هل يحل الرجل ان يمتاق امرأته لكل سبب ٤ فأجاب وقال لهم اما قرأتم أن الذي خالق من البدء خلقهما ذكرا وانثى ٥ وقال من اجل هذا يترك الرجل ابيه وامه وياتصق بأمرأته ويكون الاثنان جسداً واحداً ٦ اذاً ليسا بعد اثنين جسد واحد فأنذي جمسه الله لا يفرقه انسان ٧ قالوا له فلماذا اوصى موسى ان يعطى كتاب طلاق ٨ فقال لهم ان موسى من اجل قساوة قلوبكم اذن لكم ان تطلقوا نسائكم ولكن من البدء لم يكن هكذا ٩ واقول لكم ان من طلق امرأته الا لسبب الزنا وتزوج باخرى يزني : ونحوه مر ١٠ : ٢ - ١٠ ✽ فاقول اما الاستشهاد

بأنه يترك الرجل ١ . وامته ويلتصق بامرأته . فانه ان اريد منه الالتصاق
 بالمرأة احيانا من اجل ضرورة التمتع والرغبة في التسل وتربية الاولاد
 فليس ذلك الا لأن الوالدين لا يصلحان لذلك . فهذا الالتصاق بالمرأة
 كالتصاقه في اغلب اوقاته بنوع من التكسب واعمال المعيشه فيترك
 لاستراخه منه اياه وامه وامرأته وولده : اقصع ان يحمل التصاقه هذا
 به حجة على انه لا يجوز ان يفارقه ويتركه اذا استغنى عنه او سقط عن
 الفائدة او كان مضرا بنظام حياته وضعته واستراحته او اتقياده للشريعة
 ونواميسها * وان اريد بهذا الالتصاق تقديمها على اكرام الوالدين وبرهما
 اللازم والأعراض عنها لأجلها . فهو استشهاد بعمل الأوباش الذي لم
 تؤدبهم النواميس الروحية على اكرام الوالدين والبر بهما ولا يبالون بأثم
 العقوق ومنقصته فهم كالخمار اذا رأى الأثانة تبعها ولم يبال بمن فوقه
 وما يراى منه . فانا نجد كثيرا منهم يلتصقون هكذا بالزواني اللاتي يختصون
 بهن بغير زواج شرعي . واما الروحانيون المؤمنون بالشريعة فلا يقدمون
 نساءهم على اكرام والديهم وبرهم ولا يتركونهم لأجلهم . . . وحاشا
 للوحي الألهي ان يستشهد بعمل الأوباش المخالفين لنواميس الشريعة
 وايضا ما معنى ان الرجل وامرأته يصيران جسدا واحدا وانها ليسا
 بعد اثنين : فما نرى بعض الكلمات قد كبرت الاعداد على حقائقها فلم
 تعط الوحدة والاثنية والتثنية حقوقها من المعاني والحقائق : فمن ماتت
 زوجته او طلقها لسبب الزنا يكون نصف جسد واحد واذا تزوج باخرى
 يعود جسدا واحدا او يصير الثلاثة والأربعة والعشرة جسدا واحدا
 وايضا ما معنى القول بان ما جمعه الله لا يفرقه انسان . مع أن الوجدان
 شاهد على ان كثيرا مما جمعه الله يفرقه الانسان كأجزاء الأجسام الصورية

والجوهرية وقد سوغت له الشريعة كثيرا من ذلك . . نعم ان جمع الله بين الرجل والمرأة بالزواج برابطة شرعية غير موقته لا يمكن ان يفرق بدون شريعة . ولكن الله قد شرع ذلك على يد موسى : ثم نقول لهذا المحتج كيف تسوغ انت طلاق المرأة اذا كانت زانية وبمقتضى حجتك انها صارت هي وزوجها جسدا واحدا وليس بعد اثنين وما جمعه الله لا يفرقه انسان وايضا ما معنى قول المحتج بأن موسى من أجل قساوة قلوبكم اذن لكم أن تطلقوا نساءكم ولكن من البدء لم يكن هكذا : افيقول ان موسى جاء بشريعة الطلاق من عند نفسه مداراة لقومه القساوة القلوب لا من عند الله . ام يقول ان الله شرع الطلاق سوقا من أجل قساوة القلوب . ولكن رفعت هذه الشريعة حيث تسلطت المملكة الروحية على قلوب بني اسرائيل والعالم اجمع وقدستهم روحانيتهم وأدبتهم على حسن الائتلاف وعرفان الحقوق حتى تلاشت قساوة قلوبهم . . . فنقول يا حبيذا لو صحت الأحلام فانك اذا نظرت في تاريخ العالم ورسم هذه المملكة منذ حادثة الصليب وقبلها وبعدها حتى الوقت الحاضر ونظرت الى حوادث الوقت قلت مستعبرا

قف بالمعاهدنبكي رسمها العافي بدمع من سويدا القلب رعاف

والأجبال أجمل . . . وايضا ما معنى احتجاج هذا المحتج بانه لم يكن من البدء هكذا : افكلما لم يكن من البدء ينبغي ان لا تكون به شريعة مسوغة له : اذا فان آدم وحواء كانا في البدء عريانين تك ٢ : ٢٥ فينبغي ان لا تغطي شريعة تسوغ لبس الثياب فان قلت قد عرض لها من الأحوال ما يقتضي خلاف ذلك وقد صنع الله لها اقصة من جلد والبسهما تك ٣ : ٢١ . قلنا وقد عرض من الأحوال فيما بين الرجال ونسائهم ما لم يكن بين آدم وحواء وقد شرع الله الطلاق على يد موسى تث ٢٤ : ١ وفي الكل

لم يكن من البدء هكذا . . . وايضا بناء على هذه الحجة ينبغي ان لا تبجي شريعة بتسوية الطلاق لعلة الزنا . او بتزوج الرجل اذا طلق امرأته لعلة الزنا او اذا ماتت . ولا للمرأة ان تتزوج اذا مات زوجها او طلقها لعلة الزنا . لأنه لم يكن من البدء هكذا . اذ لم يجرشي من ذلك بالنسبة لآدم وحواء انه هكذا يكون احتياج الرسل وماذا يمنع الرسول من ان يقول اني رسول من الله بشريعة تحريم الطلاق الا لعلة الزنا ولا يحتاج بهذا الاحتياج الواهي من جميع اطرافه

هو الزواج في القيامة . ومنها في العشرين من لوقا عن قول المسيح في الاحتجاج على الصدوقين ٣٤ فأجاب وقال لهم يسوع ابناء هذا الدهر يُزَوِّجون وُيُزَوِّجون ٣٥ ولكن الذين حسبوا اهلا للحصول على ذلك الدهر والقيامة من الأموات لا يُزَوِّجون ولا يُزَوِّجون ٣٦ اذ لا يستطيعون ان يموتوا ايضا لانهم مثل الملائكة وهم ابناء الله اذ هم ابناء القيامة : فانظر وتأمل وقل ما وجه التعليل لعدم التزواج في القيامة بان القائمين من الموت لا يستطيعون ان يموتوا ايضا . وما وجه الحجة الكافية في ذلك . افيمنع الزواج عقلا او عادة على من لا يموت من نوع الانسان وقل ما معنى نسبة الموت الى استطاعتهم . وما معنى كونهم مثل الملائكة . فان كان ذلك بدعوى كونهم ارواحا مجردة فهو انكار للقيامة من الأموات والمعاد الجسماني الذي عليه صريح العهد الجديد . وما معنى كون ابناء القيامة ابناء الله . فان كان مضمونه أن غير الأبرار لا يقومون من الموت كان ذلك مخالفا لصراحة الأناجيل والعهد الجديد وان كان الغرض منه التعرض لحال الأبرار فقط كان غير مطابق للسوءال العام عن حال الأبرار وغيرهم : وأن كان المراد ان جميع الناس ابرارهم وشرارهم يكونون في القيامة مثل

الملائكة وابناء الله فأين الدينونة وأين الجزاء حسب الأعمال وأين جحيم النار التي لا تطفى كما هو مكرر في صراحة العهد الجديد وكيف يعقل ذلك.

﴿ القيامة من الأموات ﴾ ومنها ما في العشرين من لوقا عن قول المسيح ايضا في الاحتجاج على الصدوقين للقيامة من الأموات ٣٧ واما ان الموتي يقومون فقد دل عليه موسى في امر العليقه كما يقول الرب اله ابراهيم واله اسحق واله يعقوب ٣٨ وليس هو اله اموات بل اله احياء لأن الجميع عنده احياء . وانظر الى مت ٢٢ : ٣١ و ٣٢ ومر ١٢ : ٣٦ و ٣٧ : ولا ينبغي انه أن كان وجه هذا الاحتجاج انه ليس في العالم موت ولا اموات كما يشعر به قوله . لأن الجميع عنده احياء : قلنا هذا يخالف لضرورة الوجدان والعهدين مع انه بهذا الوجه لا يدل على القيامة من الموت . بل يدل على انه ليس هناك اموات يقومون . بل الجميع عنده احياء وهذا خلاف المدعى فيكون البرهان المخالف للضرورة غير منطبق على المدعى وان كان الوجه في الاحتجاج هو ان الله لا يكون اله اموات . وقد قال انه اله ابراهيم واله اسحق واله يعقوب فلا بد ان يكون ذلك باعتبار حياتهم بعد الموت : وتوجيهه ان المراد من الاموات هي اجسادهم المفارقة للأرواح . ومن الأحياء اجسادهم التي فيها ارواحهم . فلا يكون الله اله اموات واجساد خالية من الأرواح لانها جساد . فلا بد ان يكون القول بان الله المهم انما هو باعتبار قيامهم من الموت وتلبس الروح بهم لخروجهم حيثئذ عن كونهم جسادا

قلنا أولا لما ذا لا يكون الله الها للجباد . اوليس هو اله كل شي .

وربه وخالقه . او لم يجي في العهدين انه اله صهيون مز ١٤٧ : ١٢ وهي

جباد واله الآلهة مز ٥٠ : ١ وهي اصنام جباد وآله السماء دا ٢ : ١٨

و ١٩ وروء ١١ : ١٣ : وثانيا لو سلمنا ان كون الله الها لا ابراهيم واسحق ويعقوب انما هو باعتبار تعلق الارواح بابدانهم : قلنا من اين يدل ذلك على القيامة من الموت وتعلق الارواح بابدانهم بعد الموت . ولماذا لا يكون ذلك باعتبار تعلق الارواح بابدانهم قبل الموت . وهل يكون الاحتجاج على هذا التقدير الا من قيل التشهي والمجازفات التي يجب ان تستزه الانبياء عن غلطها

وان كان الوجه في الاحتجاج هو ان كون الله الها لا ابراهيم واسحق ويعقوب انما هو باعتبار وجود ارواحهم . فلو كانت ارواحهم منعدمة عند الموت لما صح قول الله لموسى . انا اله ابراهيم الى آخره . فيدل هذا الخطاب من الله لموسى على ان ارواح ابراهيم واسحق ويعقوب موجودة حين الخطاب لم تنعدم بموتهم : قلنا لو سلمنا ان الله ليس الها للأجسام وان الخطاب ليس باعتبار وجود ارواحهم في حياتهم الاولى . لكان الخطاب المذكور لا يدل الا على وجود ارواحهم حينئذ فلا يدل على قيامة الأجسام بعد بلانها من الموت : وعلى كل حال لا تجدها هذا الاحتجاج ربطا بالمدعى وحاشا للانبياء ان يحتجوا بمثل هذه الحجج الواهية : ويا اسفاه على القيامة ان توقف امرها مثل هذه الحجة . ويا اسفاه على تورية موسى اذ لا يوجد فيها من أمر القيامة ذكر حتى الجأت الحاجة الى التثبت بمثل هذا ويا لهفاه على قدس المسيح اذ ينسب له مثل هذه الاحتجاجات ولا اقول لك ليست هذه الاحتجاجات من قول المسيح . بل اقول انها من لا يعرف وجه الاحتجاج ولا يميز بين الصحيح والغلط فهي انسب ما تكون بمن يقول . لا بشر لا بحكمة كلام - استحسن الله ان يخلص المؤمنين بجهالة الكرازة - لان جهالة الله احكم من الناس (١ كو ١ : ١٧ - ٢٦) او

بمن يحتاج على التثليث بقول الله لموسى أنا الله ابراهيم والدا اسحق والدي يعقوب
ومن العجيب ان اصحابنا النصارى بكلفوننا بان نذعن بان الانجيل
الاربعة هي الانجيل الذي نزل على المسيح وصدقه القرآن الكريم وقال
انه نور وهدى . فيا لهفاء على النور والهدى ان كان كما نرى

﴿ الأمر السادس ﴾ ان الانجيل التي يدعون تواتر سندها الى
رسل موحى اليهم قد اختلفت اختلافا كثيرا يوضح انها ليست من عند الله
ويكفي ذلك اختلافها الفاحش في نسب المسيح (١) ففي متى ان يوسف
التجار الذي ينسب اليه المسيح هو ابن يعقوب : وفي لوقا انه ابن هالي
(٢) اوصل متى نسب يوسف التجار الى سليمان بن داود : واوصله لوقا
الى ناثان بن داود (٣) جعل متى بين يوسف وداود خمسة وعشرين ابا :
وجعلهم لوقا احدى واربعين ابا (٤) جعل متى في طرد النسب زربابل ابن
شألتيثيل بن يكنيا : وذكر في لوقا زربابل ابن شألتيثيل بن نيري : فان كان
مرادهما من زربابل شخصا واحدا فقد اختلفا في اسماء اجداده وعددهم الى داود :
وايضاد كرمي في طرد النسب ابيهم بن زربابل . وذكر لوقا ريسا بن زربابل ولا يوجد
هذان الاسمان في اولاد زربابل الذين ذكروا في ثالث الايام الاول ١٩ و ٢٠
كما ذكر فيه ان زربابل هو ابن فدايا بن شألتيثيل : ونقل اظهار الحق في
الفصل الثالث من الباب الاول اعتراف جماعة من المحققين مثل اكهارن .
وكيسر . وهيس . وديوت ووي نر . وفرش . وغيرهم بأن متى ولوقا
مختلفان اختلافا معنويا : ونقل ايضا عن آدم كلارك في ذيل شرحه للباب
الثالث من لوقا انه نقل التوجيهات لهذا الاختلاف ومارضي بها وتخير .
وانه قال ص ٤٠٨ من المجلد الخامس يعلم كل ذي علم ان متى ولوقا
اختلفا في نسب الرب اختلافا تحير فيه المحققون من القدماء والمتأخرين

والتكلف لما لم يوافق هوام هذا التقل ادعى ان المنقول عنهم جهة يه ١ ج ص ٢٠٩ وان كانوا من أئمة اسلافه ولكن لا بد له ان يجعلهم من الأئمة المحققين عند ما يستشهد بكلامهم في كتابه كما هو ديدنه ومع هذا فقد الجأ الأمر الى بعض الاعتراف وان مزجه بشيء من الكباريات فقال يه ١ ج ص ٢٠٦ كان العلماء والمحققون يظنون في مبدأ الأمر انه يوجد تناقض بين انجيل متى وبين انجيل لوقا في نسب المسيح ولكن ظهر لهم بانه لا يوجد تناقض ولا اختلاف

ثم انه تكلف الجواب عند هذه الاختلافات الباهظة فقال في الاختلاف الأول ما حاصله ان متى كتب في انجيله نسب يوسف النجار الحقيقي لأنه كتب انجيله للعبرانيين فجري في النسب على الطريقة التي كانت مشهورة عندهم (وهي رعاية النسب الحقيقي) فنسب يوسف الى ابيه الحقيقي يعقوب وكذا سائر آباءه الحقيقيين الى ابراهيم : وان لوقا كتب في انجيله نسب يوسف المجازي فنسبه الى هالي مجازاً لأن هالي هو أب حقيقي لمريم ولما لم يكن لها اخ وافترن بها يوسف صار هالي ابا مجازيا ليوسف فنسبه اليه لوقا

ثم أخذ المتكلم في توجيه ماذكره عن لوقا فتعثر حسبا يقتضيه التعميم : وهو بعد ذلك من تقدم الدنيا في المعارف وتنبيه المتأخرين في الأمور التاريخية بنبأهم الى ما فعل عنه المتقدمون : فلتوقفك على تناقض كلامه وسخافة دعاويه التي تقدمت بها الدنيا

(١) قال بما ان العبرانيين لا يدخلون في جداول نسبهم النساء فاذا انتهت العائلة بامرأة ادخلوا قرينها في النسب واعتبروه ابن والد قرينته وعلى هذا كان المسيح حسب هذا الاصطلاح لجاري والعادة المرعية المتبعة ابن يوسف انظر يه ١ ج ص ٢٠٤ ثم لم يلبث ان ناقض هذا الكلام بقوله ص ٢٠٥ بما ان متى كتب انجيله الى العبرانيين جرى في النسب على الطريقة التي كانت مشهورة عندهم (اي مراعاة النسب الحقيقي) وبما ان لوقا البشير كتب انجيله الى اليونان جرى في النسب على المصطلح عليه عندهم

فيتين من كلامه الاخير ان مراعاة النسب الصوري المجازي انما هو اصطلاح اليونان وان اليهود كانت الطريقة المشهورة عندهم انما هي مراعاة النسب الحقيقي وبالضرورة تكون مراعاة النسب المجازي ليست

اصطلاحاً جارياً ولا عادةً شرعيةً وهب ان اصطلاح اليهود انهم يعتبرون قرين البنت الوحيدة والدها . وبهذا كان يوسف ابنا لهالي أب قرينته مريم لكن قل يامن يعرف ما يقول كيف صار المسيح على هذا الاصطلاح الجاري ابنا ليوسف . فهل كان المسيح مقترناً بابنة يوسف الوحيدة ام هذا الغلط مما تقدمت به الدنيا

❖ التناقض الثاني ❖ قال ص ٢٠٠ ان شالتيثيل رئيس عائلة سليمان الشرعية (وذلك لأنه يتصل بسليمان بالولادة الحقيقية) انظر ثالث الأيام الأول : فيتين من كلامه هذا ان النسب الشرعي هو ما كان بالولادة الحقيقية الطبيعية ثم ناقض هذا بقوله . ان لوقا نظر الى انه (يعني يوسف) الابن الشرعي لهالي (وذلك باعتبار اقتراحه بريم ابنة هالي الوحيدة بناء على ما ادعاه من الاصطلاح الجاري لليهود فنقول لو سلمنا ان هذا اصطلاح جارٍ لليهود ولم يناقضه المتكلف ببيان ان هذا انما هو اصطلاح اليونان الذي جرى عليه لوقا * لقذا اين يكون هذا من التوراة الرائجة التي هي كتاب الشريعة بزعمهم . فانها لا يوجد فيها ما هو من هذا القيل الا ان الرجل اذا مات وايس له ابن تزوج اخوه بزوجه والبكر الذي تله يقوم باسم اخيه الميت لتلاميحي اسمه من اسرائيل تث ٢٥ : ٥ - ١٠

❖ التناقض الثالث ❖ قد تكرر من المتكلف ان كون يوسف ابنا شرعياً لهالي بسبب اقتراحه بابنة هالي الوحيدة مريم : ثم ناقضه بتمام رآه او خيال توهمه فحاول ان يطبق التوبة على ما ذكرناه عن شريعة التوراة في سفر التثنية . فادعى ان متان المذكور جداً ليوسف في نسب متى هو من نسل سايجان حقيقة وخاف يعقوب وان مشات المذكور جداً ليوسف في نسب لوقا كان من سبط يهوذا من عائلة اخرى (وظاهره انه ليس من نسل سليمان والا لادعى ذلك) ولما مات متان تزوج امرأته مشات فولد منها هالي . فصار يعقوب وهالي اخوين من الام ثم مات هالي بدون عقب فتزوج اخوه يعقوب بأمرأته فولدت منه يوسف فكان ابن هالي حسب شريعة التثنية

وليت شعري عن اي تاريخ يذكر ذلك ولو كان لهذه القصة على طولها أثر في التاريخ لما تحير المتقدمون في هذا المشكل ولكنها خيال تخيله بعد ما كتب ان بنوة يوسف هالي باعتبار اقترانه بابنته الوحيدة مريم . ويدل على ذلك ان اظهار الحق رد هذه السفسطات بقوله ان هذا التوجيه لا يصح الا اذا ثبت من التواريخ المعبرة ان مريم بنت هالي انتهى : والمتكلف لم يقدر ان يتثبت في قبال هذا بشي . من التواريخ بل ألباته الضرورة الى قوله ص ٢١٣ قد اقنا البراهين القوية على انها بنت هالي : قلت ولم يأت بشي سوى دعواه ان اصطلاح اليهود ان ينسبوا قرين البنت الوحيدة الى والدها ثم ناقض هذه الدعوى وجعل هذا من اصطلاح اليونان . وان الطريقة المشهورة عند اليهود في النسب خلافه وهي رعاية الولادة الحقيقية ولذا جرى عليها متى لانه كتب انجيله لليهود وهب ان ما ذكره اصطلاح لليهود فمن اين يثبت أن والده مريم اسمه هالي . وان مريم كانت بنته الوحيدة وان لوقا نسب يوسف الى هالي بهذا الاعتبار . وان مثل المتكلف في هذه البراهين القوية كمثل بعض المغفلين حيث قال لزوجته ليلا ان في دارنا سارقا فقالت له من اين علمت ذلك فقال ان الناس يقولون ان السارق اذا دخل الدار لا يحسون به وانا الآن لا احس بشي : بل لم يقل هذا المغفل ان السارق اسمه فلان وله بنت وحيدة اسمها فلانة وقد اقترن بها فلان فنسبه فلان الآخر الى والدها ولم يقل ان هذه المزاعم مما تقدمت بها الدنيا كاكتشاف التلغراف . والفونغراف . والماكينات البديعة والهيئة الجديدة ومما يشبه من اقوال المتكلف هذا النحو ان اظهار الحق نقل عن انجيل يعقوب الذي لا يقصر عن كونه تاريخا قديما من القرون الأولى . انه صرح ان ابوي مريم (يهوياقيم وعانا)

فقال المتكلف مما تقدمت به الدنيا ص ٢١٣ على انه اذاروت للتواريخ ان مريم كانت ابنة اليوقيم او الياقيم فهما مشتقان من هالي او (الي) فان الياقيم مركبة من الياء وكلمة قيم وايضا نقل اظهار الحق ان (اكتسايين) قال انه صرح في بعض الكتب التي كانت توجد في عهده (ان مريم عليها السلام من قوم لاوي) فلا تكون من اولاد ناثان . بل ولاد داود ولا يهوذا واحتج اظهار الحق لصدق ذلك بصراحة انجيل لوقا بأن اليعصابات امرأة زكريا كانت من بنات هرون لو ١ : ٣٦ ثم دفع احتمال ان قرابتها : ٥ وصرحته بأن مريم نسيبة اليعصابات لو ١ : ٣٦ ثم دفع احتمال ان قرابتها من النساء بما ذكره عن التوروية في السادس والثلاثين من العدد من أن كل رجل يتزوج من عشيرته وسبطه وكذلك المرأة . فيتعين ان تكون مريم قرابة اليعصبا وشريكتهما في النسب من جهة الرجال فتكون من بنات هرون . فيعتضد بذلك نقل اكتسايين

والتكلف لم يتعرض لنقل اكتسايين ولم يعر فيه جوابا ولكن تعرض لاحتجاج اظهار الحق فجوز لبني اسرائيل ان يتزوج كل واحد من غير سبطه . لكي يجوز ان تكون قرابة مريم لليصابات من جهة النساء . فلا يتعين كونها كاليعصابات من بنات هرون . واحتج لذلك بأن هرون نفسه اقترن بأمرأة من سبط يهوذا

وليت شعري أقول ان المتكلف لم يشعر بأن تزوج هرون في سبط يهوذا لا يعارض اظهار الحق لأن هرون فعله قبل نزول الشريعة بل قبل خروجهم من مصر بمدة واظهار الحق يحتاج بشريعة جاءت بمقتضى التوروية بعد موت هرون بمدة وبعد ما اخذ بنوما كير بن منسى ارض جلعاد وطردها الأمودين منها : نعم لو كان للمتكلف المام بشي من العلم ومعرفة بالمهدين وموقفية في الاحتجاج لقال على اظهار الحق ان الشريعة التي اُشار اليها في السابع والثلاثين من العدد لا تدل على المنع بالكلية من تزوج كل من الرجل والمرأة في غير سبطه وانما يدل على منع البنت الوحيدة

الوارثة ان تتزوج في غير نبطها لتلا يتحول نصيب سبط من الأرض الى سبط آخر . بل ان صدر السابع والثلاثين من العدد يشير الى انه كان يجوز في شريعة موسى ان تتزوج المرأة الوارثة في غير نبطها ولكن موسى نسخ هذا الحكم في البنت الوارثة عند مطالبة بنات صلفحاد بسهم ايهن من ارض جلعاد أفظن ان المتكلف فر من هذا الاحتجاج سترا لما فيه من الاشارة الى وقوع النسخ والمنسوخ في شريعة موسى

ثم ادعى المتكلف ص ٢١٣ ان اليهود كانوا يسمون مريم بنت هالي

قلنا عن اي تاريخ قديم تنقل ذلك ومن ذا قاله من القدماء . فانا لا نقبل اقوال امثالك ممن تقدمت بمعارفهم الدنيا . ولما ذا تحير المتقدمون في رفع الاختلاف بين متى ولوقا لو كان لما تدعيه اثرهم اولى بالأطلاع عليه لقرب عهدهم منه وعلى دعواك نقول . لما ذا كان العلماء والمحققون يظنون في مبدأ الأمر انه يوجد تناقض بين انجيل متى ولوقا في نسب المسيح لو كان لما تدعيه اثر

[نتيجة ما تقدم] انه قد اتضح مما تقدم ان كون والد مريم اسمه هالي . وان نسبة لوقا ليوسف الى هالي باعتبار أن يوسف قرين ابنته الوحيدة مريم . وانه ابن شرعي له من اضغاث الأحلام التي كلما اراد المتكلف ان يلقها سقط وتعرقل

✽ ذربابل وابيهود وريسا ✽ لما ادعى المتكلف ان ذربابل المذكور في متى ١ : ١٣ هو الرجل المذكور في لوقا ٣ : ٢٢ توجه عليه الاعتراض بأن متى انهى اليه نسب يوسف بابيهود . ولوقا انهاه بريسا . ولا يوجد في ابناء ذربابل المذكورين في ثالث الايام الأول فان نصه ١٩ وبنو ذربابل مشلام . وحنينا . وشلوميه اختهم ٢٠ وحشوبه . واوהל . وبرخيا . وحسديا . ويوشب حسد خمسة انتهى فقال المتكلف ص ٢٠٥ غير مبال ان ابيهود بن ذربابل الأكبر . وريسا ابنه الأصغر

ليموت على البسطاء اثنا معروقان من اولاد زربابل بحيث يتميز الاكبر من الاصغر :
ولكنه لا رأى ان يطالب بما ذكرناه عن ثالث الأيام الأول وهو يقول ان كل العهد
القديم كلام الله السميع العليم ولا يقدر ان يقول فيه كما يصف علماء اسلافه بالجهل
اذا خالفوه فيما هم ادرى به واولى . . . قال قلنا ليس الأمر كما ذكر (يعني اظهار
الحق) فانه يعلم من سفر الأيام الأول ص ٣ ومن لوقا ايضا ان ابن زربابل هودقايا
ولكنه ذكر في لوقا بلقظة ريسا وذكر في متى ابيهود وهو المذكور في الأيام الأول
بعوبديا وفي لوقا بيهوذا والمشابهة قوية بين هذه الألفاظ كما لا يخفى على المتأمل
ولا سيما في الأصل العبري

ولعله اذا قلنا له ما معنى هذا الكلام يقول انكم معاشر المسلمين
لادراية لكم بالمهدين ولاوقوف لكم على الامور الجديدة التي تقدمت
بها الدنيا : فنقول اذا انا نطلب من اهل الدراية من اليهود والنصارى
ان يراجعوا متى . ولوقا . والايام الاول ويلاحظوا مواقع هذه الاسماء فيها
ويخرجوا كلام المتكلف عن شبه كلام المبرسمين ويسألونه ان المشابهة القوية
بين الفاظ هذه الاسماء هل اوجبت وقوع الغلط في الألفاظ او في الكتب
المتواترة او اعطت حرية للتكلم والكاتب ان يفعل ما يشاء .

✽ ابيهود واضطراب المتكلف ✽ ولما اعترض اظهار الحق بان ابيهود المذكور
في متى ولدا لـ زربابل لم يذكر من ابنائه في ثالث الأيام الأول . سنح للمتكلف
يه ٢ ج ص ١٩٠ ان يعدل عن جوابه وهنا بتشابه الحروف بين ابيهود وعوبيد ولاسيا
في الأصل العبراني : بل اجاب هناك بأن اليهود كانوا يسمون الشخص الواحد بأسماء
متعددة فاعرضنا عن هذه الدعوى وهذا الاضطراب ولكن قل بعده على انه اذا
صرف النظر عن ذلك قلنا ان البشير متى ذكر النسب من زربابل الى المسيح من
الجداول المحفوظة عند اليهود : ثم اخذ يبالغ في حفظ اليهود لجداول انسابهم

فنقول انا نسأل المتكلف واعوانه عن مراده من هذه العبارة افيقول
ان الروح القدس الذي الهم متى والأنجيل الذي هو كلام السميع العليم

قد اعتمد في النسب من زربابل الى المسيح على جداول اليهود لانهم كانوا يحافظون عليها . فلا عليه اذا اخطأوا فيها فانه اعتمد عليهم ولا عليه اذا اخطأ بخطأهم : ام يقول ان متى اصاب بصوابهم ولكن الخطأ في سفر الأيام الأول وان كان ايضا كلام الله السميع العليم والهام الروح القدس للأنبياء : أو أن المتكلف لم يدربا قال هنا ولا يعرف وجه اعتذاره وهو يستدعي المساعدة فيه ﴿ ريسا واضطراب المتكلف ﴾ ولا تعرض به ٢ ج ص ٢٥٣ لذكر ريسا الذي جزم ههنا جزم العارف الخير بانه الابن الأصغر لذربابل ناقضه هناك وكان جازما ان لفظة ريسا لقب زربابل لأن معناها الأمير والرئيس فكان لوقا قال يوحنا هو ابن زربابل الأمير اما يوحنا فهو المسمى في سفر أخبار الأيام الأول بجنينا ولا ينبغي ما في هذه الأسماء من الاتحاد والتشابه

﴿ زربابل ونيري ﴾ ولا جزم المتكلف بأن زربابل المذكور في متى هو ذات زربابل المذكور في لوقا توجه عليه الأشكال باختلاف متى ولوقا في نسبه . فتنسبه الى يكنيا الى سليمان بن داود . ولوقا نسبه الى شالتيثيل بن نيري الى ناثان بن داود : فقول المتكلف ان يتخلص من هذا بدعوى ان متى كتب النسب الحقيقي لذربابل . ولوقا كتب النسب المجازي له باعتبار اقتران ابيه شالتيثيل بابنة نيري الوحيدة رئيس عائلة ناثان بن داود . وذلك اما لأن لوقا كتب انجيله الى اليونان فجري في النسب على اصطلاحهم كما زعمه المتكلف مرة . واما لأن ذلك عادة مرعية متبعة عند اليهود كما زعمه مرة اخرى حسب ما تقدم في اضطرابه في هذا الشأن وتناقض كلامه فيه : وقد استشهد من الآثار القديمة والعهد القديم على صحة نسبة الرجل الى والد امرأته الوحيدة وذكر لذلك امثلة لا تساعده على وهمه . انظر ص ٢٠٦ - ٢٠٩

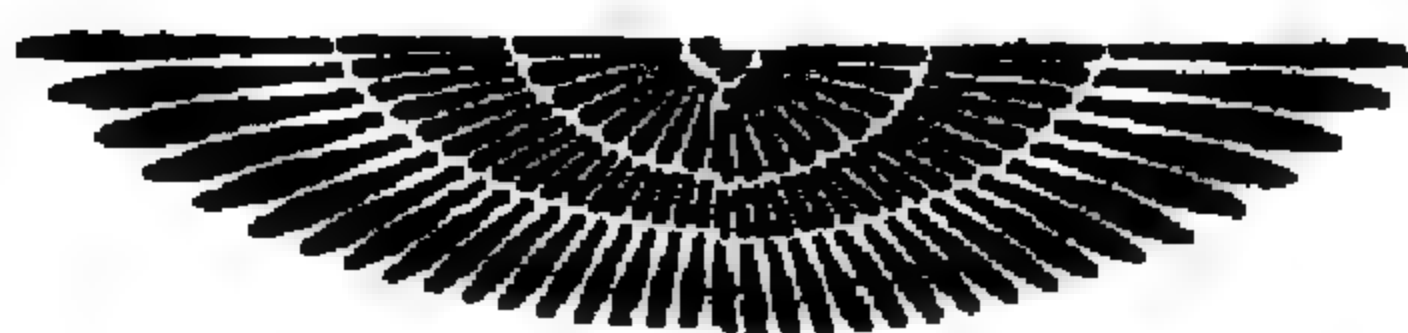
اقول ومع هذا التناقض والاضطراب بقي مصراً على أن مريم هي من ذرية الأصغر من اولاد زربابل : وليت شعري الم ينكشف له بالوحي او بالنام او بتقدم الدنيا يوما فيوما بالمعارف ان مريم من ذرية الأكبر كما انكشف له اخيراً أن ريسا هو لقب زربابل لا اسم ولده الأصغر كما

ادعاء ههنا . وايضا اذا كان يوحنا الذي جعله لوقا ابنا لريسا هو حنينا المذكور في الأيام الأول من ابناء زربابل فنقول ان لوقا ذكر ابن يوحنا يهوذا . ولم يذكر في الأيام الأول من اولاد حنينا من اسمه يهوذا . فماذا يقول المتكلف من هو الذي اقترن ببنت وارثة فصار ابنا شرعيا لوالدها ؟

فنقول من اين له ان نيري لم يخلف ولدا ذكرا وان شألتينيل اقترن بابنته فصار ابنه واتحد فرعا عائلة ثائن وعائلة سليمان كما زعم . ومتى رأى هذا المنام ولماذا لم يطف على القدماء هذا الطيف وعلى كالوين مقتدى فرقة بروتستنت واما ما استشهد به على اقسام (منها) ما كان من قسم نسبة الولد الى جده الحقيقي من جهة الأب او من جهة الأم . وذلك مثل ما وجد في كتابات الآثار القديمة في (بالميرا) حيث ذكر فيها ان (ارانيس) اب (الالامينيس) مع انه جده الأعلى وأن (الالامينيس) هو ابن بانوس حفيد موسيموس حفيد ارانيس المذكور انظر ص ٢٠٨ : ومثل تسمية صدقيا بأبن يوشيا (ار ١ : ٣ و ٣٧ : ١) . مع انه ابن يهوياقيم ابن يوشيا اي ١ : ٣ ومثله ابن ياثير ابن سجب واباه سجب بن حصرون سميا بني ماكير ابي جلعاد مع انه جد هما للأم انظر ١ اي ٢ : ٢١ - ٢٤ ومثله ان شيشان لم يكن له بنون فاعطى بنته امرأة ليرجع المصري عبده فادرج الأولاد في نسب سبط يهوذا باعتبار أهمهم :

وهذه الأمثلة كلها لا ربط لها بدعوى المتكلف أن الرجل ينسب عادة واصطلاحا وشرعا الى والد قرينته . واين هذا من هذه الأمثلة فانه لم يقع فيها الا جعل الجد ابا وابن الأبن او البنت ابنا وهو كذلك وان كان المتفاهم منه من كان بلا واسطة (ومنها) ما كان من قسم التبنّي بالتربية كما اتخذت ابنة فرعون موسى ابنا لها . خر ٢ : ١٠ واتخذ مردخاي استير

ابنة اس ٢ : ٧ واتخذت نعى عويد ابنا را ١٧ : ٤ وهذا القسم لا يدرجه احد في النسب ولذا نسب العهد القديم موسى الى امه الحقيقية يوكابد خر ٦ : ٢٠ واستير الى ايها الحقيقي ايجائل اس ٢ : ١٥ وعويد الى امه الحقيقية راعوث را ٤ : ١٣ و ١٥ : واي شهادة لهذا القسم بنسبة الرجل الى والد قرينته في جدول النسب (وقسم منها) لا يمكن بمقتضى شريعة التوراة ان ينزل على ما يدعيه المتكلف ليشهد له وذلك ان حيرام او حورام الذي ابوه رجل صوري قد ذكر في ثاني الأيام الثاني ١٤ انه ابن ارملة من بنات دان . وفي سابع الملوك الأول ١٤ وهو ابن ارملة من سبط نفتالي : فانه لا يمكن للمتكلف ان يدعي ان نسبة هذه الأرملة الى احد السبطين المذكورين كانت لأجل أن اباهما او جداهما اقترن بأمرأة وارثة من ذلك السبط فنسب الى والد قرينته وسطهما . فان شريعة التوراة من قبل اربعمئة واربعين سنة تقريبا قد منعت البنت الوارثة أن تتزوج في غير سبطها انظر عد ٣٦ : ٦ - ١٠ فالأولى ان يعد هذا الاختلاف في نسبة الأرملة الى السبطين من اغلاط العهد القديم او تلاعب الزمان به كما وقع في ثاني الأيام الأول ١٧ وايجائل ولدت غماسا وابو غماسا يثر الاسماعيلي : ووقع في السابع عشر من صموئيل الثاني ٢٥ وغماسا ابن رجل اسمه يثر الاسرائيلي الذي دخل الى ايجائل بنت ناحاش : وزيادة على الاختلاف بالاسرائيلي والاسماعيلي فقد قال ها ان ايجائل بنت ناحاش وفي ثاني الملوك الأول ١٣ - ١٧ قال انها بنت يسي اخت داود فراجع المقامين في النسخ العبرانية والعربية وغيرها



﴿ نتيجة باهظة للتكلف ﴾ فانه ينتج من تكلفاته المشحونة بالتناقض والأوهام كما عرفت . أن المسيح متولد بواسطة امه تولد احقيقيا من يهوياكين (يكنيا) وابيه يهوياقيم : وقد قال العهد القديم في شأن يهوياقيم المذكور . هكذا قال الرب عن يهوياقيم ملك يهوذا لا يكون له جالس على كرسي داود (ار ٣٦ : ٣٠) وقال في شأنه ايضا او شأن ابنه كنياهو (يهوياكين ويكنيا) هكذا قال الرب اكتبوا هذا الرجل عتيا رجلا لا ينجح في ايامه لأنه لا ينجح من نسله رجل يجلس على كرسي داود وحاكما بعد في يهوذا (ار ٢٢ : ٣٠) وحينئذ كيف يجتمع هذا مع ما في لوقا في شأن المسيح عن قول ملاك الرب . ويعطيه الرب الآله كرسي داود ابيه ويمالك على بيت يعقوب الى الأبد ولا يكون للملكه نهاية لو ١ : ٣٢ و ٣٣ فكيف اذا يعطي المسيح كرسي داود ابيه ويمالك على بيت يعقوب وهو على توجيه المتكلف من نسل يهوياقيم ويهوياكين حقيقة

فان قلت ان المتكلف قد وجه ذلك به ١ ج ص ٢٢٣ و ٢٢٤ زعمه ما ملخصه ان المقصود من كرسي داود المعطى للمسيح هو المملكة الروحية التي قد تسلطن بها المسيح في شرق الأرض وغربها وهي التي تقوم بالمحبة والطهارة والسلام وأزالة الشغناء والخصام وهي المملكة التي لا تزول الى الأبد فشئت تقريبا للأذهان بمملكة داود

قلت لم يكن الوعد الذي في اوقا لمريم على وجه التشبيه وان الرب يعطيه مثل كرسي داود حتى يقال بأنه شبهت بمملكة المسيح الروحية بمملكة داود الدنياوية تقريبا للأذهان . بل الوعد هو اعطاء الرب للمسيح كرسي داود ابيه وقد سبق عن ارميا عن الوحي ان كرسي داود لا يكون لنسل يهوياقيم ويكون يهوياقيم او يهوياكين عتيا لا ينجح من نسله رجل يجلس على كرسي داود . وينبغي ان يكون المراد من كونه عتيا هو كونه عتيا عن

الخير في ذريته والا فالوعد كاذب . فان كلا من يهوياقيم ويهوياكين له نسل كثير بمقتضى العهدين الى زمان المسيح وبعد المسيح فقل كيف يكون عقبا عن الخير في ذريته من يكون من نسله مثل المسيح الذي يعطيه كرسي المملكة الروحية الى الأبد

واما قول التكلف أن ملكوت المسيح ملكوت روحية تقوم بالمحبة والطهارة والسلام وأزالة الشحنا . والخصام وهي المملكة الباقية التي لا تزول

فنتقول فيه يا حبذا لو جلس المسيح على كرسي هذا الملكوت قرنا واحدا فقد دللناك من العهد الجديد في اواخر المقدمة الخامسة على أن تلاميذه ونصارى قرنه لم يخضعوا لهذه المملكة ولم تنفذ فيهم احكامه الروحية كل النفوذ حسب قوانينها . واما فيما تأخر عن قرنه فلا يخفى محل هذه المملكة مع ما جرى في جميع القرون والأدوار الى الوقت الحاضر من المخاصمات والمشاحنات والأضطهاد وسفك الدماء وانتشاب الحروب الفظيعة الى غير ذلك من الأحوال والأفعال التي تلاشي جميع ما ذكره من اركان المملكة الروحية وقوانينها . كما يشهد به التاريخ والوجدان ولو اطلق عنان القلم فيما جرى في خصوص القرن الحاضر لسجل من الأفعال والأحوال تاريخا مشجيا : ويا للأسف انا لا نرى لهذه المملكة نفوذا حتى على من يعد نفسه من جندها المتجردين بزعمه لتثبيتها

﴿ تمة ﴾ وعلى ما ادعاه التكلف من اتصال نسب المسيح الحقيقي من قبل امه من زربابل الى سليمان الى داود الى يهوذا بن يعقوب يتوجه سوء ال واستفسار . وهو ان الهام متى ووجه في طرد النسب لم يتعرض للأمهات الا لثامار . وراحات . وراعوث . وامرأة اوريا : افترى الروح القدس يريد ان ينبه من نظر في العهد القديم على مواقع الكلام في نسب

المسيح : فان قلت يريد أن يذبه على الأمهات ^{٢٠} لسن من بني اسرائيل .
قلت فلما ذا اهل ذكر نعمة العمونية ام رجعام بن سليمان ٢ اي ١٢ : ١٣
و ١ مل ١٤ : ٢١

ومن اختلاف نقلها عن قول المسيح للكتبة والفريسيين الذين طلبوا
ان يروا منه معجزه . جيل شرير وفاسق يطلب آية ولا تعطى له آية الا آية
يوتان النبي : ومع ذلك تنقل صدور المعجزات العظيمة

ومن اختلافها نقلها عن قوله انه يبقى في قلب الأرض ثلاثة ايام وثلاث
ليال : مع نقلها ما يقتضي انه لم يبقى في قلب الأرض الا سواد ليلتين
وبياض يوم واحد وجزأين قليلين جدا من يومين آخرين . وقد أسلفنا الكلام
في هذا في الفصل الرابع من المقدمة الثامنة

✽ ايليا ويوحنا والمسيح ✽ ومن اضطراب الأناجيل نقلها عن قول
المسيح في حق يوحنا المعمدان بأنه هو ايليا المزمع ان يأتي مت ١١ : ١٤
وانه نبي واعظم من نبي وانه لم يقيم بين المولودين من النساء نبي اعظم
منه الا المسيح مت ١١ : ٩ - ١٢ ولو ٧ : ٢٦ - ٢٩ مع انها نقلت عن
يوحنا المعمدان نفسه قوله بأنه ليس ايليا يو ١ : ٢١ : فكيف يقول المسيح
عن يوحنا انه ايليا المزمع ان يأتي . ويقول مع ذلك يوحنا الذي هو نبي
واعظم من نبي انه ليس ايليا . فأني الاقوال اذا كاذب او ناشئ عن
الجهل او تلاعب الأيام

وقد حاول المتكلف به ١ ج ص ٢٢٢ رفع هذا التناقض بدعوى ان المراد من مجي
ايليا في كلام لمسيح وكلام ملاخي انما هو مجي من يشبه ايليا التشتي وفيه روحه وهو
يوحنا المعمدان لكثرة شبهه بايليا . وان يوحنا المعمدان لما انكر كونه ايليا التشتي
الحقيقي الذي كان معاصرا لليشع النبي فلا يناقض اخبار المسيح بان يوحنا هو ايليا المجازي

اقول قد جاء في رابع ملاخي هـ اناذا ارسل اليكم ايليا النبي قبل مجي يوم الرب العظيم والمخوف : فهل ترى في هذا الكلام اماراة المجاز والتشبيه خصوصا مع النص على تعريف ايليا بالنبي اشارة الى وضعه المعهود المميز له : دع هذا بل نقول ان يوحنا هل كان يعلم ان ايليا الذي بشر به ملاخي هو ايليا المجازي المشابه لا ايليا الحقيقي . أو أنه يجهل ذلك . فان كان يجهل ذلك فكيف يكون اعظم الانبياء كما يقول المسيح وان كان يعلم بذلك فهل كان يعلم بأنه هو ايليا المجازي الذي بشر به ملاخي . أو أنه يجهل ذلك . فان كان يجهل ذلك كان اعظم الانبياء جاها لا بوظيفته وبشارة الكتب به . ويكون المتكلف واشباهه اعرف منه بمقاصد كتب الوحي . هذا وان كان يوحنا يعلم بأنه هو ايليا المجازي الذي بشر به ملاخي فلماذا لم يرفع هذا الوهم عن الحق الكثير من الفريسيين وغيرهم الذين آمنوا به واعتمدوا منه بمعمودية التوبة واذعنوا بنوته ولماذا لا يقول لهم حسب وظيفته ان ايليا النبي الذي يرسل اليكم قبل مجي يوم الرب انما هو شخص يشبه ايليا في احواله الثريفة وهو انا ولا تتوهموا من بشارة ملاخي ان ايليا الحقيقي الذي ارتفع في العاصفة هو الذي يرسل اليكم قبل مجي يوم الرب . فلا يصدكم هذا الوهم في انتظار ايليا الحقيقي عن الايمان بالمسيح : وهذه هي الوظيفة اللازمة على من جاء ليهي طريق الايمان بالمسيح . لا انه يقيمهم على وهمهم في انتظار ايليا الحقيقي يل يغريهم بالجهل ويقول لهم لست ايليا . مع ان معناه المقارب للصراحة بشهادة الحال والسوء ان انه ليس ايليا الذي ينتظرونه ويسألونه عنه حسب بشارة ملاخي فكان ذلك منه صدأ لهم عن الايمان بالمسيح ومعةرة فيه بل لا يسلك من يريد منع الناس عن الايمان بالمسيح طريقا انجح من هذا فقد بقي الفريسيون متعلقين

بهذه الشبهة : فما للتكلف بحامي عن الأناجيل التي لا يخفى حالها ويحاول اصلاح اضطرابها وتناقضها بما يلزم منه نسبة الجمل الى يوحنا المعمدان او مخالفته لوظيفته حيث يغريهم بالجهل ويصدّهم عن الأيمان بالمسيح . مع ان يوحنا لم يكن مداهنا في تعاليمه : او لم يكن ايسر على التكلف ان يقول ان التناقض جاء من خلل الاناجيل الاربعة : وبما ذكرناه تعرف مواقع الوهن في كلامه به ١ ج ص ٢٢٢

✠ يوحنا ومعرفة برسالة المسيح ✠ واعطف على ذلك اضطرابها بل تناقضها في معرفة يوحنا المعمدان برسالة المسيح وجليل شأنه من حين نزول الروح القدس عليه بل قبل ذلك وان يوحنا كان يعمّد الناس بمعمودية التوبة وقبلما يتبع المسيح واحد من تلاميذه اشار الى شخص المسيح وقال هو ذا حمل الله الذي يرفع خطية العالم هذا هو الذي قلت عنه يأتي بعدي قد صار قدامي - اني قد رأيت روح الرب نازلا مثل حمامة من السماء فاستقر عليه وانا لم اكن اعرفه لكن الذي ارسلني لأعمد بالماء ذاك قل لي الذي ترى الروح نازلا ومستقرا عليه فهذا هو الذي يعمد بالروح القدس وانا قد رأيت وشهدت ان هذا هو ابن الله ومن اجل شهادة يوحنا هذه صار اثنان من تلاميذه تلاميذ للمسيح ودعا احدهما اخاه بطرس فتأمذ عليه ثم دعا المسيح فيلبس ونثنائيل فحصل له بعض التلاميذ وحينئذ لم تكن صدرت منه آية بل بعد ذلك صدرت منه بداءة الآيات التي صنعها في مجلس العرس في قانا الجليل . انظر يو ١ : ٢٩ - ٢ : ١٢ وان يوحنا قبل ان يلتقي في السجن صرح لتلاميذه بما حاصله ان ذات يسوع الذي شهد له هو المسيح الآتي بما له من الصفات وان الأب قد دفع كل شيء في يده والذي لا يؤمن به لن ير حياة بل يمكث عليه غضب الله يو ٣ : ٢٢ - ٣٦

فانظر وقل كيف يجتمع هذا كله مع ما في حادي عشر متى ٢ اما يوحنا فلما سمع في السجن باعمال المسيح ارسل اثنين من تلاميذه^٣ وقال له انت هو الاتي ام نتظر آخر ٤ فاجاب يسوع وقال لهما اذهبا واخبرا يوحنا بما تسمعان وتنظران ٥ العمي يبصرون - ٦ وطوبى لمن لا يعثر في : وفي سابع لوقا بعد ان ذكر بعض المعجزات واحياء الارملة في نايين قال ١٨ فاخبر يوحنا تلاميذه بهذا كله ١٩ فدعا يوحنا اثنين من تلاميذه وارسل الى يسوع قائلاً انت هو الاتي ام نتظر آخر - الى آخر ما تقدم

قال المتكلف به ٤ ج ص ٢٥٠ ان مقصود يوحنا من ارسال التلميذين هو

لكي ينظرا باعينهما اعمال المسيح ويؤمنوا به

قلت طريق ذلك في الهدى والارشاد ان يقول لهما يسوع هو المسيح الموعود به فاني نبي اخبركم بذلك عن الله وقد رأيت روح الله قد استقر عليه وعرفتم انتم دعوته ومعجزاته فآمنوا به ولكي يزداد ايمانكم وتطمئن قلوبكم فاذهبوا وعاینوا معجزاته الباهرات : واما الكلام الذي ذكرناه عن متى ولوقا فهو اجنبي بسوقه ونفذه وشواهده عما يزعمه المتكلف . كيف وصريح لوقا ان التلاميذ هم الذين اخبروا امرشدهم يوحنا بمعجزات المسيح ولا يصح ان يكون تلاميذ يوحنا الى حين دخوله في السجن لم يكونوا من المؤمنين بالمسيح . كيف وقد كان يوحنا يلهم وينادي بالبشارة بالمسيح قبل ان يعتمد المسيح منه يحل عليه روح القدس افترك تلميذه الى حين دخوله في السجن وهما لم يؤمنوا بالمسيح حق الايمان . وايضا ان كان ارساله التلميذين لأجل ما يزعمه المتكلف فهل الواجب على النبي المرشد ان يقول لهما ما يسددهما ويهديهما الى الايمان اذا شاهدنا المعجزات . ام يجعل امامهما عشرة الكلام المنبئ عن شكه في ان يسوع هو المسيح

الآتي وينرس في اذهانها انتظار آخر غيره . وايضا لماذا يقول لها المسيح اذهبا واخبرا يوحنا بما تسمعان وتنظران ويعدد معجزاته ويبين دعوته بقوله والمساكين يبشرون . بل اللازم يقتضي زعم المتكلف ان يحتج عليها لا على يوحنا : والحاصل ان الكلام المذكور في متى ولوقا لا يحتمل من المعنى في محاورات العقلاء وخصوص الانبياء الا ان يكون يوحنا قد تيقن من المعجزات ما هو مصدق للدعوة وحجة عليها ولما كان في السجن لم يمكنه الا ان يرسل تلميذه ليكشفنا عن حقيقة الدعوة وان يسوع هل يدعي انه المسيح الموعود به او انه نبي قبل المسيح فكان الجواب منه ليوحنا ببيان ما هو الموعود من معجزات المسيح الموعود به وبشارته : وهذا مناقض لما صرّ عن يوحنا :

وانظر به ١ ج ص ٢٤١ س ٢ تجده صريحا بالاعتراف بان يوحنا ارسل التلميذين لأجل حاجته لا لبعض حاجتهما في الايمان

والتكلف يرضى بأن يكون كلام يوحنا جاريا على غير النهج العقلائي في الغرض بل يحمل في طريق الهدى والارشاد معثرة الشك والضلالة . ويكون جواب المسيح على خلاف الغرض وفضولا زائدا . كل ذلك محاماة منه عن الانجيل وان كانت موهونة من جهاب كثيرة

✠ يوحنا والمسيح ايضا ✠ واعطف على ذلك ان الانجيل تقول مرة ان يوحنا من بطن امه يتلى من اروح القدس . لو ١ : ١٥ ولما جاءت مريم وهي حامل بالمسيح الى اليصابات وهي حامل بيوحنا وسلمت عليها ارتكض يوحنا جنين اليصابات في بطنها ابتهاجا وامتلات من الروح القدس وباركت مريم وجنيتها وقالت من اين لي هذا ان تأتي امي . لو ١ : ٤٠ - ٤٥ . وهذا صريح في ان اليصابات وجنيتها يوحنا يعرفان المسيح

حق المعرفة وبما له من الوظيفة وهو جنين في بطن امه : وان المسيح قبل ان يتزل الروح القدس ويحل عليه جاء الى يوحنا ليعتمد بمعموديته فمنعه يوحنا قائلا انا محتاج ان اعتمد منك وانت تأتي الي . مت ٣ : ١٣ و ١٤ وهذا ينادي بأنه يعرف يسوع بأنه المسيح حق المعرفة ويدل على ذلك ايضا انه كان يشير بالمسيح ويقول للشعب المعتمدين منه انه سيأتي من يعمدكم بالروح القدس مت ٣ : ١١ ومر ١ : ٧ و ٨ ولو ٣ : ١٥ و ١٦ بل اشار للشعب بأنه قائم في وسطكم يو ١ : ٢٦ فانظر افلا يناقض هذا ما ذكرته الأناجيل من ان يوحنا وهو في السجن ارسل يستعلم من المسيح انه هو الآتي (يعني المسيح الموعود به) ام ينتظر آخر كما تقدم كما يناقض ما ذكرته عن قول يوحنا ايضا . وانا لم اكن اعرفه لكن الذي ارسلني لأعمد بالماء ذاك قال لي الذي ترى الروح نازلا ومستقرا عليه فهذا هو الذي يعمد بالروح القدس يو ١ : ٣٣ وهذا صريح في ان يوحنا لم يكن يعرف بأن يسوع هو المسيح الا بعد ان نزل روح القدس واستقر على يسوع : افلا يناقض هذا اقلا قول يوحنا ليسوع . انا محتاج ان اعتمد منك وانت تأتي الي . مع ان هذا الكلام كان قبل ان يعتمد يسوع من يوحنا وقبل ان يتزل الروح القدس ويستقر عليه وقد اطل المتكلف ههنا في الكلام ولكنه لم يدرك ما يقول . انظريه ١ ج ص ٢٤٠

✠ الأعميان والأعمى ✠ ومن تناقض الأناجيل واضطرابها . انها ذكرت . فيهم خارجون (اي المسيح وتلاميذه) من اريحا تبعه جمع كثير واذا اعميان جالسان على الطريق فلما سمعا ان يسوع مجتاز صرخا قائلين ارحمنا ارحمنا ياسيد يا ابن داود - فوقف يسوع وناداهما ما تريدان ان افعل بكما قالوا ياسيد تفتح اعيننا فتحنن يسوع ولمس اعينهما فلوقت ابصرت

اعينهما فتبعاه مت ٢٠ : ٢٩ - ٣٤ : ثم اضطرب نقلها وتخالف وتناقض في عدد من فتحت عينه عوفي من عماء في هذه الواقعة . فذكرت ثانياً . وفيما هو (اي المسيح) خارج من اريحامع تلاميذه وجمع غفير كان بارتياوس الأعمى ابن تياوس جالسا على الطريق يستعطي فلما سمع انه يسوع : ثم سالت القصة مع هذا الأعمى الواحد على نحو ما تقدم انظر مر ١٠ : ٤٦ - ٥٢ ونحوه لو ١٨ : ٣٥ - ٤٣ ناقضت ما تقدم ايضا اذ ذكرت ان هذه القصة كانت لما اقترب المسيح من اريحا ثم بعد ذلك دخلها واجتاز فيها انظر لو ١٨ : ٣٥ و ١٩ : ١

وقال المتكلف به ا ج ص ٢٣٢ لو افادت عبارة مرقس الحصر ثبت التناقض وهي لا تنفيه مطلقا - وذكر هذا الأعمى لانه كان ابن رجل مشهور طحنته صروف الزمان - والقادر على فتح عيني اعمى قادر على فتح عيني غيره وغيره وعلى كل حال فلا تناقض مطلقا فالتناقض يتحقق اذا قال احدهم ان المسيح فتح عيني بارتياوس ثم قال الآخر ان المسيح لم يفتح عيني بارتياوس ولم يحصل شيء من ذلك

قلنا قد اعترف المتكلف ببعض الحق من حيث لا يشاء وهو قوله لو افادت عبارة مرقس الحصر ثبت التناقض فنقول ان مثلها في مثل موردها يفيد الحصر ولا بد ان يريد المتكلم بها ان كان ممن يعرف كيف يتكلم فانه اذا كانت الواقعة كما في متى ان الأعميين كانوا مقترنين في الجالوس والاستعلام عن المسيح والاستغاثة به . وانتهاز الجمع لهما . وعودهما في لاجاة الاستغاثة والصراخ . ووقوف المسيح لهما . وسوء الهلما . وجوابهما له . وشفائه لهما . واتباعهما له فمن كمال العي والشطط لمن يريد ان يسجل تاريخ معجزات المسيح ويمجده بها وينوه بها للناس ان ينقل الواقعة على غير وجهها ورونها ومجدها ويترك بعض مضمونها وهي واقعة واحدة . كيف

وهم يقولون ان المسجل لهذه الواقعة هو الهام الروح القدس تنويها بمجد المسيح . ولا يلزم ان نقول هو الروح القدس . بل ان واحدا من المؤرخين العارفين اذا اراد ان ينوه بمجد الواقعة التاريخية وكان عالما بالواقعة على النحو المذكور في متى لا يسخمها الى النحو المذكور في مرقس فهل يرضى الملك على مؤرخ كتب تاريخ حربه وفتحته وموقفته في الحرب الفلاني في اليوم الفلاني في الساعة الفلانية ان يكتب في تاريخه ان الملك لاقى الفيلق الفلاني وجرى بينهما كبت وكبت ثم لاشاه واستولى على معسكره . هذا وهو عالم ان الملك جرت له هذه الواقعة بتفصيلها مع فيلقين اثنين ولاشاهما معا بموقفته وقوته . وهل يرتضي الناس من هذا المؤرخ تاريخه الأثر على الخصوص اذا كان كتبه لتبشير رعية الملك والأحتجاج على خصومه وترهيبهم بقوته وسطوته . كلا ولا يفعل المؤرخ ذلك الا اذا كانت الواقعة على ما كتب او كان جاهلا بحقيقتها : وبما ذكرناه تعرف ان اسلوب مرقس يقتضي الحصر فان الحصر لا ينحصر بأداة خاصة . بل ان بعض السوق من الكلام ومقتضى الواقعة اظهر من الأداة في الحصر . ولعل المتكلف شعر بذلك فقدم على اعترافه بان عبارة مرقس لو افادت الحصر لنا قضت ما في متى . فمدل وناقض كلامه الأول بقوله (فالتناقض يتحقق اذا قال احدهم ان المسيح فتح عيني بارتياوس ثم قال الآخر ان المسيح لم يفتح عيني بارتياوس) فنقول له ان التناقض متحقق بين ما في متى ومرقس كما هو متحقق بين كلاميك شئت أو أبيت . وايضا ما اذا يفيد اذا كان بارتياوس ابن رجل مشهور . فهل فتح عيني الفقير من اب وجد ليس بمعجزة ينبغي ذكرها والتمجيد بها . هب ان مرقس صح منه ان يراعي كون بارتياوس ابن رجل مشهور ولذا ذكر اسمه فما بال لو قاذر الواقعة

ايضا مع اعمى واحد ولم يذكر اسمه ومن اين للتكلف ان بارتياوس ابن رجل مشهور طحنته صروف الزمان . فهل شارك كتبة الاناجيل في الألهام كما واساهم بالتناقض . هب أنا ساحناه في ذلك فما ذا يصنع بالتناقض في هذه الواقعة فأن في متى ومرقس انها وقت بعد خروج المسيح من اريحا . وفي لوقا انها وقت عندما اقترب من اريحا ثم دخلها كما اشرنا اليه ولكن المتكلف لا ييالي من ان يقول وعلى كل حال فلا تناقض

﴿ المجنون والمجنونان ﴾ وجاء في متى انه لما جاء المسيح الى العبر الى كورة الجرجسين استقبله مجنونان خارجان من القبور هاثجان جدا حتى لم يكن احدي قد رآن يجتاز من تلك الطريق . ولما اراد شيوخها طلبت منه الشياطين التي فيها ان يأذن لها بالخروج الى قطع خنازير كان كاهنا فاذن لها وخرجت منها ودخلت في الخنازير فالتقت نفسها في البحر وماتت فهرب الرعاة الى المدينة واخبروا بقصتها وقصة المجنونين فخرج اهل المدينة وطلبوا من المسيح ان ينصرف عنهم مت ٨ : ٢٨ - ٣٤ وفي مرقس وجاءوا (اي المسيح وتلاميذه) الى عبر البحر الى كورة الجدرين ولما خرج من السفينة للوقت استقبله من القبور انسان به روح نجس كان مسكنه القبور . وذكر القصة المتقدمة بتمامها مع مجنون واحد مر ٥ : ١ - ٢١ وفي لوقا وساروا الى كورة الجدرين التي هي مقابل الجليل ولما خرج الى الارض استقبله رجل من المدينة كان به شياطين . وساق القصة نحو مرقس مع مجنون واحد

قال المتكلف في ١ ج ص ٢٣٣ ان مرقس ولوقا اقتصرا على ذكر المجنون الذي كان اشد هياجاً وعريضة وثانيا انها اقتصرا على ذكر المجنون الذي كان من الامم - وصرفا النظر عن اليهودي

وثالثا ان الذي ذكرناه كان من المهذبين والمترجح انه كان من ذوي اليسار وذا شهرة الى آخر ما ذكره

قلت من اين له ان احد المجنونين اللذين ذكرا في متى كان اشدهياجاً وكان من المهذبين وذوي اليسار والشهرة وان المجنون الآخر كان يهودياً مع ان متى وصفهما معاً بشدة الهياج ومنع الناس عن الأجتياز في الطريق وسائر الاحوال المذكورة في القصة . ومرقس ولوقا ذكرا مجنونا واحداً ومهما وصفاه بشدة الحال لا يزيد عما ذكره متى في المجنونين معاً وان متى ومرقس ولوقا لم يتعرضوا في كلامهم ولا اشعاراً بكون المجنونين او احدهما من الامم او اليهود او الحاملين او المهذبين وعلى ان هذه كلها دعاوى لا اصل لها حتى في اضغاث الأحلام فاتها لا تصلح لرفع التناقض والأضطراب بين نقل متى ونقل مرقس ولوقا : وزد على ذلك ان متى ذكر الواقعة في كورة الجرجسين ولسان القصة يقتضي كونها قريب المدينة (وهي جرجسا) قريب مقابرها ومسارحها وجرف البحيرة . ومرقس ولوقا ذكراهما في كورة الجدرين ولسان القصة ايضا يقتضي كونها قريب المدينة (وهي جدره) وقريب مسارحها ومقابرها وجرف البحيرة فقد تناقضوا ايضا في محل الواقعة ومقتضى خارتات الجغرافيين ان بين جدره وجرجسا نحو عشرة اميال انكليزية وان جدره تحت ولاية هيردوس وجرجسا تحت ولاية فيلبس ويزداد الأضطراب وظهور الغلط في القصة بملاحظة الخارتات فأن كون القصة قريبة من المدينة قريبة من البحيرة انما يناسب كونها في كورة الجرجسين لأن جرجسا كذلك واما جدره فهي بعيدة عن البحيرة نحو اربعة اميال . وكذا ذكر لوقا للجبل الذي كانت ترعى فيه الخنازير والقت نفسها منه الى البحر . لأن هكذا جبل موجود قرب جرجسا والبحيرة ولا يوجد

جبل قرب جدره والبحيرة . ولكن ذكر العشر مدن في لوقا انما يناسب كون الواقعة في جدره وكورة الجدرين لأن العشر مدن قريبة منها ومن ولايتها دون جرجسا ولذا ترى النصارى يذكرون في حاشية متى قراءة الجدرين . وفي حاشيتي مرقس ولوقا قراءة الجرجسين او الجرشين فاعتبره . وفي هذا القدر كفاية للمتبصر

﴿ الأمر السابع ﴾ أن الأناجيل التي يدعون تواترها إلى الوحي والمصدر الألهامي قد نسبت لقدس المسيح امورا لا تنفك عن كونها موانع من النبوة والرسالة فاسع بعضها

﴿ (١) تناقض الكلام ﴾ فقد ذكرت عن المسيح انه قال . ان كنت اشهد لنفسي فشهادتي ليست حقا يو ٥ : ٣١ وذكرت عن قوله ايضا . ان كنت اشهد لنفسي فشهادتي حق لأنني اعلم من اين اتيت وإلى اين اذهب يو ٨ : ١٤ ولا خفاء في تناقض هذين الكلامين وكذب احدهما وهو مانع من النبوة

وقد حاول المتكلف به ١ ج ص ٢٤١ و ٢٤٢ ان يرفع هذا التناقض واذكلف نفسه من ذلك ما لا يطاق ضاعت عليه مجاري الكلام وروابطه ومضامين العهدين واطال فيه بما لا يسم ولا يغني من جوع . فقال كان يجب على صاحب اظهار الحق توضيح المعنى ان يورد الفقرة الثالثة عشر من ثامن يوحنا وهي . فقال له الفريسيون انت تشهد لنفسك شهادتك ليست حقا ١٤ اجاب يسوع وقال لهم وان كنت اشهد لنفسي فشهادتي حق : ثم قال المتكلف تقريبا على ذلك . فترى ان الكلام اللاحق لا ينافي الكلام السابق فان معنى قوله وان كنت أشهد لنفسي اي اذا شهدت على سبيل الفرض والتقدير فشهادتي حق :

ثم اخذ المتكلف في التفرقة بين معنى أن واذا واطال في الكلام فكانت نتيجة التفرقة انه جعل اذا ولو في موضع ان عندما تكلف بتكرار الكلام وتقليبه

فأقول لا ينبغي على من له ادنى فهم ان الفقرة التي اوجب على اظهار الحق ذكرها لا تنفعه شيئاً ولو ملأ من تكرارها كتباً او نادى بها بأعلى صوته ألف ألف مرة صارخاً فقال له الفريسيون الى آخره : واما فراده الى الفرض والتقدير فلا يخلصه من التناقض بل يقال له اليس التقدير المذكور مناقض لقوله ان كنت اشهد لنفسي فشهادتي ليست حقاً . ومن اين جاء بالفرض والتقدير مع ما حكى بعد ذلك بيسير عن قول المسيح . وايضا في ثاموسكم مكتوب ان شهادة رجلين حق انا هو الشاهد لنفسي ويشهد لي الأب الذي ارسلني يو ٨ : ١٧ و ١٨

ثم قال المتكاف وعلى كل حال فكافة ان لا تفيد وقوع الفعل بل لو وقع لما وجد ادنى منافاة

قلنا ان كلتا الفقرتين مصدرتان بقوله ان كنت اشهد لنفسي ويقول الأنجيل كما تقدم انه شهد لنفسه وقال انا هو الشاهد لنفسي : فابن الى ابن الفرار بالفرض والتقدير وما يجدي مع تحقق التناقض بين التقديرين ايضا . . . نعم ان قال المتكاف ان هاتين الفقرتين خاليتان من المعنى كقولي بل لو وقع الفعل لما وجد ادنى منافاة . قلنا له لا تنفك صورة الكلام عن التناقض ايضا وان لم يكن هناك معنى مقصود

✽ (٢) تناقض الكلام ايضا ✽ ومن ذلك ما في تاسع عشر متى عن قول المسيح لما قال له بعض الناس ايها المعلم الصالح انكر عليه هذا القول ١٧ وقال لما ذا تدعونني صالحا ليس احد صالحا الا واحد هو الله : ومثله في مرقس ١٠ : ١٨ ولوقا ١٨ : ١٩ وهذا مناقض لما يحكى من قواه . الإنسان الصالح مت ١٢ : ٣٥ واو ٦ : ٤٥ وقوله انا هو الراعي الصالح . اما انا فاني الراعي الصالح يو ١٠ : ١١ و ١٤

والتكلف ٥ ج ص ٢٨٥ تكلم على قوله لماذا تدعونني صالحا بما يترد القلم عن شططه في التوحيد وصحة الكلام ويكني في المناقضة ما يحكى من قوله الانسان الصالح ﴿ (٣) تناقض الكلام ايضا ﴾ ومن ذلك ما في ثاني عشر متي عن قول المسيح ٣٠ من ليس معي فهو عليّ ومن لا يجمع معي فهو يفرق . وكذا لو ١١ : ٢٣ . وهذا . ناقض لما يحكى عن قوله فيمن لم يتبع طريقته . من ليس علينا فهو معنا مر ٩ : ٤٠ ولو ٩ : ٥٠

﴿ (٤) تناقض التعاليم ﴾ فن ذلك ما ذكر في متي عن قول المسيح ما حاصله انه لا حسن في صوم تلاميذه ما دام موجودا معهم ولا فائدة في صومهم بل لا محل له وهو كنوح بني العرس مع وجود العريس بينهم كجعل رقعة جديدة على ثوب عتيق يصر الحرق بها اردأ وكجعل الحمر الجديدة في زقاق عتيقه تنشق بها الزقاق وتتلف وتنصب الحمر مت ٩ : ١٤ - ١٨ ومر ٢ : ١٨ - ٢٣ ولو ٥ : ٢٣ - ٣٨ فان هذا مناقض لما حكي عن المسيح في خطابه لتلاميذه بما حاصله ان الصوم من اركان الايمان وأن بعض الكرامات والمراتب العالية لا تنال الا به وبالصلوة وان بعض الشياطين لا تخرج الا بالصوم والصلاة ولذا لم يقدر التلاميذ على اخراج ذلك الشيطان . انظر مت ١٧ : ١٤ - ٢٢ ومر ٩ : ١٤ - ٣٠

﴿ (٥) تناقض التعاليم ايضا ﴾ ومن ذلك ما في ثامن عشر لوقا عن تعليم المسيح لتلاميذه ١ وقال لهم ايضا مثلاً في انه ينبغي ان يصلي كل حين ولا يُملّ . وضرب المثل بقاض ظالم مع امرأة لا ينصفها من خصمها فأزعجته بالاحاح فأنصفها لأجل الحاحها فآله ينصف سريعاً مختار به الصارخين اليه نهارة وليلاً . انظر لو ١٨ : ١ - ٨ . وضرب ايضا مثلاً بمن يلج في الطالب فيعطى لأجل لجأته لو ١١ : ٥ - ٩ وايضا امر بالتضرع

في كل حين لو ٢١ : ٣٦ . وهو نفسه كان ليلة هجوم اليهود عليه يصلي
 بأشد الحاجة . لو ٢٢ : ٤٤ . وهذا كله مناقض لما في سادس متى عن تعليم
 المسيح ٧ . حينما يصلون لا تكررُوا الكلام باطلا كالأُمم فانهم يظنون
 انه بكثر كلامهم يستجاب ٨ فلا تشبهوا بهم لأن اباكم يعلم ما تحتاجون
 اليه قبل ان تسألوه فأن هذا نهى عن الدوام في التضرع والدعاء .
 وبيان لكونه باطلا من عوائد الأُمم الوهمية وانه لا فائدة فيه فأن الله
 يعلم بالحاجة قبل ان يسأل

﴿ (٦) التناقض في التعليم ايضا ﴾ فأن التعليم والتعليل لعدم تكرار
 الدعاء في الحاجة بأن الله يعلم بها قبل ان يسأل . مناقض لأصل مشروعية
 الصلوة وخصوص الصلوة الربانية وخصوص التكرار فيها بقوله لا تدخلنا
 في تجربة لكن نجنا من الشرير فان ما بعد لكن وما قبلها بمعنى واحد
 مضافا الى انه لا بد ان يتكرر هذا الدعاء بتكرار الصلاة الربانية في
 الشهر او السنة او في العمر مرات عديدة وبحسب هذا التعليل يكون
 تكرارها ايضا باطلا

﴿ (٧) التناقض بين التعليم والعمل ﴾ وايضا هذا التعليم والتعليل
 مناقض لما تذكره الأناجيل من فعل المسيح نفسه ليلة هجوم اليهود عليه
 فانه كرر الدعاء في طلبه من الله عبور كاس المنية عنه وكان هذا الدعاء
 هو صلاته يكرره بلجاجة انظر مت ٢٦ : ٣٩ ولو ٢٢ : ٤١ - ٤٥
 ولا اقل من كونه كرده ثلاث مرات انظر مت ٢٦ : ٣٩ - ٤٥ وانظر
 الى السابع عشر من يوحنا فكم تجد فيه دعاء مكررا باللفظ او المعنى

﴿ (٨) التناقض ايضا بين التعليم والعمل ﴾ فقد ذكرت الأناجيل
 عن تعليم المسيح بحفظ الوصايا ومن جملتها اكرام الامم مت ١٩ : ١٩

ومر ١٠ : ١٩ ولو ١٨ : ٢٠ فإنه يناقضه ما يحكى من معاملته مع أمه .
 ففي ثاني عشر متى ٤٦ وفيما هو يكلم الجموع اذا أمه واخوته قد وقفوا
 خارجا طالبن ان يكلموه ٤٧ فقال له واحد هوذا أمك وأخوتك واقفين
 خارجا طالبن ان يكلموك ٤٨ فأجاب وقال للمقاتل له من هي امي ومن
 هم اخوتي ٤٩ ثم مد يده نحو تلاميذه وقال ها امي واخوتي ٥٠ لأن من
 يصنع مشيئة ابي الذي في السموات فهو اخي واخوتي وامي ونحوه مر ٣
 : ٣١ - ٣٥ ولو ٨ : ١٩ - ٢١ : اقله يمكن من اكرام الأم الذي اوصى
 الله به ان يقوم لها ويكلمها ويطيب قلبها برويته وليتهم نقلوا انه اعتذر
 منها بدون ان يبينها بقول من هي امي ويندد بقداستها بكلام مفهومه
 انها ليست ممن يعمل مشيئة الله . فيقولون انها لم تكن من المؤمنين به
 العاملين بمشيئة الله . ام يقولون ان مخالفة الاكرام المذكور في الوصية
 هو ان يقوم لها ويكثر ضربها على رأسها وعينها واما ما دون هذا فليس
 من مخالفة الوصية

✽ المتكلف والتعرب ✽ وعلى هذا كان على المتكلف والتعرب ان يعدا في
 كتابيهما من اغلاط القرآن الكريم وصف المسيح بالبر بوالدته (سورة مريم : ٣٣)
 ويقولان ان الانجيل يذكر أنه قابل دعوتها بالانتهاز واستهان بها وندد بقداستها :
 ولا يتجه عليها في ذلك كما يتوجه في فاحش غلط المتكلف ٢ ج ص ٣٥ و ٩٣
 حيث نسب الغلط الى قدس القرآن في قوله تعالى في شأن مريم . يا اخت هرون فجعل
 المتكلف هذا القول من اعظم الاغلاط توهمها منه او ايها ما بأن القرآن الكريم اراد
 بذلك هرون اخا موسى النبي : فكان الله لم يخلق هرون غيره ولا عمران غير ابيه . وان
 الله نهى عن أن تكون امرأة باخت هرون او ان هذا كله اخذت به مريم اخت موسى
 امتيازاً من الله : وزاد التعرب على ذلك (ذ ص ٤٩) حيث اعترض على القرآن بأن
 دعى مريم بابنة عمران واخت هرون . فقال غير مبال . وهي في الانجيل بنت الياقيم :
 فقبحا للفرور وتعمساً للاقتحام واين يوجد في الانجيل نسب مريم الا ذكر كونها

نسبة اليصابات واليصابات من بنات هرون : نعم لا يختلف متى ولوقا في نسب يوسف النجار وتعيد في ذلك قدماء النصارى فرأى بعض المتأخرين الى محض المكابرة بدعوى ان لوقا نسب يوسف النجار الى والد مريم وهو (هالي) وحروفه تشابه حروف (الي) وهو يشبه ان يكون مقتطعا من الياقيم فيخربخ للدنيا في سعادتها بالتقدم بمثل هذه الأوهام وقد قدمنا قريبا ما فيها

❖ (٩) التناقض ايضا بين التعليم والعمل ❖

ذكر الأنجيل عن المسيح أنه علم بمذمة الكذب وقال ان ابليس كذاب وابو الكذاب (يو ٨ : ٤٤) ويناقضه ما ذكره الأنجيل ايضا وقرئ به قدس المسيح اذ نسب اليه ما هو كذب صريح . حيث ذكر ان اخوة المسيح قالوا له اصعد الى هذا العيد فاجابهم اصعدوا انتم الى هذا العيد انالست اصعد بعد الى هذا العيد لأن وقتي لم يكمل بعد . ولما كان اخوته صعدوا حيث صعد هو الى العيد لا ظاهرا بل كأنه في الخفاء (يو ٧ : ٨ - ١١) وهذه التناقضات المذكورة هي من اعظم الموانع من النبوه والرسالة

❖ الأمر الثامن ❖ ان الانجيل قرئت قدس المسيح بمناقبات العفة وما هو من اعمال الفساق المهتكين وهو بالبداهة من موانع النبوة والرسالة . وذلك كجبي . الامرأة الخاطئة الى المسيح وانها وقفت عند قدميه من ورائه باكية وابتدأت تبل قدميه بالدموع وكانت تمسحها بشعر رأسها وتقبل قدميه وتدهنها بالطيب . وان المسيح كان راضيا مستحسنا لعملها هذا حتى ضرب الامثال للفريسي الذي انكر ذلك وفضلها عليه بأنها غسلت رجله بالدموع ومسحتها بشعر رأسها ولم تكف عن تقبيلها منذ دخلت . انظر (لو ٧ : ٣٦ - ٤٧)

وكجاوس يوحنا ابن زبدي في حضن المسيح حتى اذا استشفع به بطرس وطلب منه ان يسأل المسيح عن السرا تكا يوحنا على صدر المسيح وسأله وقد قدمنا هذا في الفصل الخامس عشر من المقدمة الثامنة وبيننا بمقتضى الأناجيل ان يوحنا حينئذ لم يكن طفلاً بل كان شاباً في ريعان الشباب وغضارته

﴿ الأمر التاسع ﴾ ذكرت الأناجيل ان المسيح وحاشاه شريب خمر (اي كثير الشرب لها) لو ٧ : ٣٢ - ٣٥ ومت ١١ : ١٧ - ٢٠ وانه قال في الخمر قول المودع المولع المتلف مت ٢٦ : ٢٧ و ٢٩ ومر ١٤ : ٢٣ و ٣٥ ولو ٢٢ : ١٧ و ١٨ وانه حضر مجلس العرس المنعقد للسكر واذا نفذ خمرهم عمل لهم بمعجزة ستة اجران من الخمر (يو ٢ : ١ - ١١) وقد قدمنا في المقدمة العاشرة ما يعلم منه ان شرب الخمر والرضاء به والاعانة عليه من موانع النبوة

﴿ الأمر العاشر ﴾ ان هذه الأناجيل التي يدعون تواترها الى مصدر الهامي ويسمونها المتكلف كلام الله السميع العليم قد قرفت قدس المسيح اذ حكى عنه ما يرجع الى القول بتعدد الآلهة (انظر يو ١٠ : ٣٣ - ٣٧) وكذا تعدد الأرباب (انظر مت ٢٢ : ٤١ - ٤٦ ومر ١٢ : ٢٥ - ٣٨ ولو ٢٠ : ٤١ - ٤٥) وقد ذكرنا هذا الأخير في الأمر الرابع وذكرنا عن العهد القديم ما يدل على توحيد الرب بل جاء في مرقس عن قول المسيح وتعليمه . الرب الهنا رب واحد (مر ١٢ : ٢٩) وقدما حكاية تعدد الآلهة في الفصل الخامس عشر من المقدمة الثامنة وذكرنا دلالة العهد القديم على توحيد الآله والنهي عن ذكر اسم آلهة اخرى وان لا يُسمع ذلك من الفم . وايضا جاء في سابع عشر يوحنا تكلم يسوع بهذا ورفع عينيه نحو

السَّاءُ وقال ايها الاب قد اتت الساعة مجد ابنك ليُجِّدك ابنك ايضا ٢
 اذ اعطيته سلطانا على كل جسد ليعطي حياة ابدية لكل من اعطيته ٣
 وهذه هي الحياة الابدية ان يعرفوك انت الاله الحقيقي وحدك ويسوع
 المسيح الذي ارسلته . وعلى هذا فتكون الأناجيل قد قُرفت قدس المسيح
 بأمرين (احدهما) القول بتعدد الآلهة والارباب وهو الشرك (وثانيهما)
 تناقض تعاليمه مرة بالتوحيد واخرى بالشرك وحاشا قدسه من كل ذلك
 وفي هذا المقدار كفاية ولولا أن الاستقصاء يُحمل على التحامل
 وارادة سوء القالة لزدناك

نتيجة ما ذكرنا ان النصارى يدعون تواتر نقلهم في امرين (احدهما)
 ان عيسى (ع) ادعى الرسالة العامة وظهر على يده المعجز (وثانيهما) ان
 الأناجيل كتب الهامية من انبياء ادعوا النبوة وظهر على يدهم المعجز وقد
 اتضح لك ان دعوى التواتر ونقله في الأمر الثاني لا يكاد يصح بل يشهد
 بنفسه على كذبه ومع ذلك فلا يبقى للبصير وثوق واعتماد على دعواهم ونقلهم
 للتواتر : وزيادة على هذا ان هذا الأمر الثاني الذي ينقلون تواتره
 ويدعونه باسدا صرار ليكذب الأمر الاول في دعوى الرسالة العامة وظهور
 المعجز . وكون المعجز حجة على الصدق في دعوى الرسالة . بل يصرح
 بظهوره على يد الكاذب في دعوى النبوة بل يظهر على يد الكافر كالرجال :
 ومع ذلك فقد اكثر من ذكر ما هو مانع من نبوة المسيح اشد المنع :

وهل ترضى للعاقل مع هذا كله ان يخدع نفسه ويحانب عقله ويتساهل
 في دينه ويركن الى نقلهم ودعواهم التواتر في هذا الوجه : ولا سيما ان
 قرار الديانة والاعتماد على كتبها كان مبنيًا عند اسلافهم على قرار المجامع .
 وهذا مما يلاشي الأطمئنان بالتواتر . فان مبناه على عدم احتمال المواطاة

فكيف وان المجامع هي امارة المواطاة : فعلى طالب الهدى ان يتوقى ويتحذر من ان يستهويه السراب الى مهالك النيه بل يلزم الجادة الموصلة الى المنهل المأنوس والمورد الهني

﴿ المقدمة الحادية عشره في النسخ في الشريعة الآلهية وفيها فصول ﴾

[الفصل الاول في ماهيته وحقيقته المراد منه في الاصطلاح]

النسخ في الاصطلاح هو رفع الله للحكم الشرعي بتشريع حكم آخر مخالف له . وحقيقته هو ان الله اللطيف بعباده العليم باحوالهم ومصالحهم في جميع الازمنة وتقلبات الامور قد يشرع حكما باعتبار مصلحة يعلم ان لها امداً منتهاً وحداً محدوداً . الا انه جلت حكمته لم يبين حده لعباده وان كان مخزوناً في علمه فاذا انقضى امد تلك المصلحة وامد الحكم المنبعث عنها . شرع الحكم الثاني على مقتضى المصلحة المتجددة :

فقولنا النسخ في رفع الحكم الاول انما هو تسامح في الكلام . باعتبار دلالة دليله في ظاهر الحال على بقائه في جميع الأزمان . والا فالحكم الاول مرتفع في الواقع بنفس انتهاء مصلحته المحدود بمجدها عند الله : ولا ينبغي ان يتوهم ذو شعور بان القاتلين بامكان النسخ في الشرايع ووقوعه يقولون بان الله يريد في اول تشريع الحكم دوامه ابد الاباد ثم يعدل عن ذلك ويشرع حكماً آخر تعالى الله عن ذلك

الفصل الثاني في امكانه

لا يخفى ان الله القادر على جعل الشريعة وتشريع الاحكام . لقادر على ان يجعل حكماً لزمانين مثلاً . فذا انقضى زمن الحكم الاول اعلن لعباده بواسطة رسله تشريع الحكم الثاني : ولا نجد من ذلك مانعاً بل لا مانع كما ستعرف ان شاء الله

وهناك كشف الحقيقة . فانا اذا نظرنا الى حكمة الله ولطفه بعباده
وعلمه باختلاف احوالهم وتقلبات اطوارهم . وغناه عنهم وعن جميع العالم .
حكمت علينا عقولنا وفهمنا وجداننا بان احكامه الشرعية في العبادات
والعادات والسياسات . انما هي لاقتضاء مصالح العباد في طهارة نفوسهم وقربهم
من حضرة . وتهذيب اخلاقهم . وانتظام اجتماعهم ومدنييتهم . وسهولة
انقيادهم الى الطاعة والادب . . . ومن الواضح ان الناس قد تختلف وجوه
مصالحهم وتتغير بحسب الازمان لانهم بشر متغيرون بحسب الاعصار وتقلب
الاحوال في الاخلاق والعادات . والقوة والضعف . واللين والقسوة .
وسهولة الانقياد الى الطاعة . والتمرد . والابتداء . في الانقياد والتمرن عليه
الى غير ذلك من الاختلاف الذي لا يخفى على الفطن : وبالضرورة يكون
ما شرع لمناسبة اخلاق هذه الاجيال لا يناسب الاجيال المخالفة لها في
الاخلاق . وما يناسب الاجيال القوية لا يناسب الضعيفة . وما شرع
لمناسبة الاجيال السهلة الانقياد الى الطاعة لا يناسب الاجيال المتمردة .
وما يناسب المتمرن لا يناسب المبتدي . وما يناسب القاسي لا يناسب اللين
حكى في الانجيل ان اليهود اعترضوا على المسيح في منع الطلاق الا لعل الرنى
وعارضوه يورود الطلاق في شريعة موسى مطلقا . فقال لهم ان . موسى من اجل قساوة
قلوبكم اذن لكم ان تطلقوا نساءكم ولكن من البدء لم يكن هكذا (مت ١٩ :
٧ و ٨ ونحوه مر ١٠ : ٢ - ٧) . . . وانظر ايضا ما هو البديهي من الاحكام
المرفية فان ما يجعل حكما . العقلاء من الشرايع والقوانين لاصلاح اجتماع الرعية ومدنية
مملكتهم وانتظام ادبهم لا بد من ان يكون في اول امر التشريع وخصوص حال
الاتقلاب ايسر واسهل على الرعية مما تقتضيه المصلحة عند تمرنهم على الانقياد لشريعة
المملكة . وذلك لحكمة نفوذ الشريعة السهلة على القبول حتى تتمرن الرعية على
الانقياد بالتشريع واجراء الشروع : وهذه مصلحة مهمة يحفظ بحكمتها سائر المصالح

واذا توجهت بعقلك ووجدانك الى ما ذكرنا حكمت بالبداهة بأمكان النسخ في الشرايع الأكهية . بل تحكم بلزومه بمقتضى الحكمة واللفظ في بعض الموارد . . فان استوضحت وقلت كل حكم شرعي يراعى فيه معدل المصلحة لكافة البشر والقدر الجامع الذي تتساوى فيه جميع اطوار الناس واخلاقهم في جميع الازمان . فلا يبقى محل للنسخ : قلنا . ان من الامور مالا تختلف جهته باختلاف الأزمان والاحوال كالزنى مثلاً . وهذا لا يعتريه النسخ لحرمة . . واما ما تختلف جهته بحسب الاعصار والاحوال كما ذكرنا . فان كنت تقول يجوز مراعاة معدل المصلحة فيه من غير لزوم . فذلك لا ينافي ما ذكرناه لأمكان وقوع النسخ : وان كنت تقول بلزومه . سألتك اولاً ما هو الملزم به ومن هو الملزم : ونبهناك ثانياً . الى ان سياحة الفكر في قلب احوال البشر بحسب الاعصار والأخلاق والمعادات حسباً شرحنا بمضه لتكشف لكل مميز وتعرف دبان مراعاة معدل المصلحة على ما تقول . لا تنفك عن حرمان اكثر الناس من بركات اللطف بهم ومقتضيات مصالحهم : وما هو الداعي لذلك مع امكان ان يعيهم اللطف باستيفاء بركات مصالحهم على مقتضى الحكمة من دون مانع ولا فساد . . فان قلت اذا فما بال اليهود والنصارى ينكرون امكان النسخ ووقوعه . حتى ان بعض كتابهم ليشددون النكير على القول بالنسخ ويبالغون في امتناعه على جلال الله : . قلت . ان كان شكك من هذه الجهة فانا نشكرك على ابدائها فاعلم أنا لم نبخس اليهود والنصارى في ابتداء الأمر حقهم من حسن الظن . ولا أجل ذلك تتبعنا كتبهم التي ينسبونها الى الأنعام والوحى . ونظرنا في نحلهم التي عكفوا عليها وشريعة جامعتهم في يهوديتهم او نصرانيتهم فوجدنا اليهودية قد كثر فيها النسخ نقلاً عما قبلها . ونسخاً لما تقدمها . ونسخاً لما

جاء فيها : ووجدنا النصرانية الرائجة قد بني اساسها وسيج بنيانها ودار
 صورها على دعوى معنى النسخ الذي نقول به . بل على ملاحظة الشريعة
 السابقة واحكامها . ولم نجد وجها صحيحا لما تذكره عنهم الا المناقرة مع
 النون والسين والحاء في اسم النسخ : وانا لا نضايقتهم في الاسم . بل نسمي
 هذا الذي نقول بإمكانه ووقوعه بالاسم الذي يسمون به رفع الشرايع
 الموجود في كتبهم التي ينسبونها الى الوحي الالهى . ونقتصر في مدعانا
 على مثل ما وقع في الشرايع التي ينسبونها الى الله . . . وان السير في كلمات
 بعض كتابهم في هذا المقام وخصوص المتكلف به ٤ ج ص ١٥٥-١٩٤
 قد كشف لنا عن منشأ الاشتباه او مبدأ الحياء في المغالطة والتمويه . وهو
 انهم تخيلوا بوجههم او خيلوا بتمويههم ان النسخ الذي يدعي المسلمون
 وقوعه في الشرايع هو رفع الحكم الشرعي مع ابطال غايته الاصلية التي
 شرع لأجلها وهي مصلحة المباد . ابطالا جزافيا من غير نظر الى تجديد
 مصلحة اخرى تناسب خلافه : فكأنهم لم يسمعوا ولم يفطنوا من هتاف
 الصريح من كلمات المسلمين وكتاباتهم قولهم بأن الله الغني الحكيم شرع
 الشرايع لطفًا منه بعباده ورحمة لهم برعاية مصالحهم بانواعها حسب ما تقتضيه
 حكمته وعلمه بما يناسبها من الاحكام بحسب اختلاف الاحوال والافات .
 وعلى ذلك فقد تقتضي الحكمة واللفظ تبديل الحكم الاول الى ما هو انطب
 منه في الزمان الثاني بالمصلحة والغاية المطلوبة في التشريع . وهذا التبديل
 انما هو لأجل المحافظة على الغاية التي شرع الحكم الأول لأجلها . وهذا
 هو النسخ عند المسلمين . وان فرض ان شريعة الحكم الثاني هي جوهر
 شريعة الحكم الاول باعتبار الغاية المطلوبة من التشريع . وان الاولى ترمز
 وتشير الى الثانية لكونها انطب باللفظ والرحمة بحسب الوقت والحال .

فان كل الشرايع الالهية متحدة في غايتها المرعية . ولكن اليست الاحكام المتبادلة فيها مختلفة بالنوع والحقيقة فنحن نصفهما بالناسخ والمنسوخ باحاط هذا الاختلاف

مثاله بان نتكلم على طريقة القناتين بسر القداء . فنقول ان الله قد شرع بلطفه ورحمته في التورية احكاما لمصالح العباد في البر والتأديب والتكفير والخلاص والتكميل واستمرت على ذلك ألفاً وخمسمائة سنة تقريبا . ولكن لما كانت هذه الغايات تحصل فيما بعد ذلك على احسن وجه واتم حصول فرضاً بسبب الايمان بالمسيح وبركة سر القداء . وذبيحة القادي الكريم . رفعت ذوات لأحكام الخاصة التي كانت في شريعة موسى وخفف ثقلها الباهظ وبدلت شدتها بسهولة الراحة والاباحة . وهذا من وادي النسخ الذي يقول به المسلمون . ولا يشك فاهم او غبي في ان احكام التورية قد بدلت في النصرانية الراجحة في الصورة والماهية . وهم يقولون ان ذلك بوحى من الله وعليه فهو النسخ الذي يقول به المسلمون

وهبنا قلنا ما يقوله المتكلف به ٤ ج ص ١٨٤ ان الشريعة الموسوية بمنزلة البذر والمسيحية بمنزلة الشجرة والثمرة . وان المسيحية جوهر الموسوية وفذلكتها . ولكنا لا نخادع عقولنا ووجداننا ونقول انه هي من حيث الاحكام . ولا نكون مع هذا أضحوكة بقولنا . وعلى كل حال فان كتاب الله منزله عن الناسخ والمنسوخ

فاصغ لما تلووه عليك من الكتب التي ينسبونها الى الله والوحي . واحفظ ما ذكرناه لك في معنى النسخ الذي نقول به . وحاسبهم حسابا يسيرا . وجادلهم بالتي هي احسن : ولنذكر لك مما جاء في كتب وحيهم مما لا يحصى عن كونه بمعنى النسخ الذي نقول به . وان ابوا تسميته نسخا . ثم نذكر لك ايضا من كتب وحيهم موارد كثيرة لا يسميها المسلمون في الاصطلاح الغائب نسخا ولكنها يرد عليها كلما اعترض به اليهود

والنصارى على النسخ فاستمع . لذلك ان شاء الله

﴿ (١) الناسخ والمنسوخ في شريعة نوح ﴾

بمقتضى نقل التوراة . جاء في سابع التكوين ٢ و ٨ وكذا الثامن ٢٠ ان الله ذكر لنوح قبل الطوفان البهائم الطاهرة والتي ليست بطاهرة . والمراد من غير الطاهرة ما لا يجوز اكله ولا تقديمه للقرايين والمحرقات : ثم جاء في تاسع التكوين في ذكر ما بعد الطوفان عن قول الله لنوح : كل دابة حية تكون لكم طعاما كالعشب الأخضر : وهذا يدل على جواز الأكل لكل دابة حية بخلاف الشريعة السابقة

وحاول المتكلم في ج ٤ ص ١٦٧ ان يتخلص من هذا فقال المراد بقوله تعالى كل دابة حية . كل الحيوانات الطاهرة : واغرب في تشبثات الاستشهاد . ولعله اذ علم ان في تاسع التكوين المذكور (١٠ و ١٢ و ١٥ و ١٦) ما يبطل دعواه هذه ويوضح ان وصف الحياة غير وصف الطهارة . هرب الى دعوى ان المراد من لفظ كل هو البعض : ولكن مراجعة الموارد المشار اليها من تاسع التكوين تنادي بان المراد من (كل) هو العموم : على ان الدعوى بارادة . معنى (بعض) من لفظ (كل) ناشئة من الوهم . والاستشهاد لها بالقرآن الكريم ناشئ من الخطأ في الفهم

﴿ (٢) التوراة وشرعية نوح والحيوانات ﴾

ثم نسخت التوراة هذه الاباحة العامة في شريعة نوح لا كل كل دابة حية كالعشب الأخضر وحرمت كثيرا من الحيوانات (انظر حادي عشر اللاويين ورابع عشر التثنية)

﴿ (٣) التوراة وما قبلها في التزوج بالأخت ﴾

فحرمت التوراة التزوج بالأخت وان كانت من الأب وحده . (لا ١٨ : ٩) مع انها ذكرت ان سارة امرأة ابراهيم كانت اخته من ابيه (تك ٢٠ : ١٢) ولا تصنع الى تحريف الترجمة المطبوعة سنة ١٨١١

حيث حرّفت وترجمت الأخت بالقريية التي تعم بنت العم ونحوها ليتخلص من هذا الاعتراض . فأن نص الاصل العبراني . وجم امته اختي بت ابي هوا اخ لابت أمي وتعي لي لايشه : اي وايشا اختي بنت ابي هي لكن لا بنت امي . وصارت لي امرأة : ولو كان الذي في الاصل العبراني بمعنى القرية لقال (شاري)

﴿ (٤) ايضاً الجمع بين الاختين في التزويج ﴾

فخرمته التورنية (لا ١٨ : ١٨) مع انها ذكرت ان يعقوب تزوج براحيل على اختها لينة (تك ٢٩ : ٢٣ و ٣٠) وبقيتا عنده مجتمعتين مدة من السنين (انظر تك ٢٩ - ٣٥)

﴿ (٥) التزوج بالعمة ﴾

فخرمته التورنية (لا ١٨ : ١٢ و ٢٠ : ١٩) مع انها ذكرت ان ابا موسى وهو عمران بن قهات بن لاوي (خر ٦ : ١٦ - ١٩) قد اخذ عتمته يوكابد بنت لاوي التي ولدت له في مصر امرأة له (انظر خر ٢ : ١ - ١١ و ٦ : ٢٠ وعد ٢٦ : ٢٩) ينكشف لك الخطأ في مكايرة المتكلف وخطئه به ٤ ج ص ٨ - ١٠ في احتمال كون يوكابد ليست عمة عمران . * . وبيان النسخ في هذه الموارد الثلاثة هو أنه لا بد ان تكون لايبراهيم ويعقوب وعمران شريعة اكلية اباحت لهم هذا التزويج المذكور وقد نسختها التورنية : هذا هو مراد اظهار الحق ولم يقل ان التورنية نفسها حكمت بجواز تزويج هؤلاء النبيين وبسطهما ثم نسخته كما توهمه المتكلف

ثم اجاب به ٤ ج ص ١٦٧ بانه لم يتزل الله على آدم ولا على ابراهيم شريعة بجواز تزويج الاخت الغير الشقيقة ثم حرمها موسى وانما هذا الزواج كان من العادات التي اصطلح عليها القدماء قبل شريعة موسى . وقال ص ١٦٨ لم يتزل الله على القدماء

شريعة ثم نسخها موسى بل اصطلح القدماء على عادات للجريان عليها في هذه الدنيا .
وقال ص ١٦٩ ان ذواج عمران كان قبل نزول الشريعة

اقول من اين للمتكلف ان القدماء لم تكن لهم شريعة مطلقا او في
خصوص الزواج . مع انه لا يشهد لدعواه هذه كتاب ينسب الى الالهام .
ام جاءه الوحي بذلك . ام يقول ان رحمة الله ولطفه لم يسعها الذين قبل
موسى كما وسعها بني اسرائيل المتبردين ثم ان قال انه لم تكن قبل موسى
للقدماء شريعة مطلقا . قلنا . ان التوروية لتكذبك في ذلك فانها
تقول ان الله جعل لنوح شريعة صنعة الفلك ومن يحمله فيه من الاناسين
والحيوانات . وشريعة الحيوانات الطاهرة والنجسة وبضرورة يكون
من الشريعة بناء المذبح واصعاد المحرقات (انظر تك ٦ و ٧ و ٨) وجعل
لأبراهيم شريعة الختان (تك ١٧ : ٩ - ١٥) وتقول التوروية ايضا ان
ملكي صادق ملك شاليم كان كاهنا لله العلي ولأجل ذلك اعطاه ابراهيم
عشر الغنيمة (انظر تك ١٤ : ١٨ - ٢١) فقل ما معنى الكهانة ان لم تكن
شريعة . وما وجه العشر الذي اخذه من ابراهيم . اتقول انه كان عشرا
ملوكيا . كلا بل ان سابع العبرانيين يفصح عن كونه عشرا شرعيا كاشفا
عن عظمة ملكي صادق الذي اعطاه ابراهيم اياه : افترى المتكلف ينكر
هذا كله ويقول ان الله ترك القدماء هملا كالبهاثم بلا شريعة ولا نعمة :
ام يقول انه لم تكن للقدماء شريعة في خصوص الزواج : فنقول له اترك
الله عباده وعاداتهم في الزواج وان تسافدوا تسافد البهاثم . دع عنك المشركين
ولكن التوروية تقول منذ ولد انوش بن شيث ابتداء يدعي باسم الرب
وذلك بعد خلق آدم بمائتين وثمانين سنة (انظر تك ٤ : ٢٦ و ٥ : ٣ - ٧)
: فالمرء منون من ذلك الزمان الى زمان ابراهيم وآل ابراهيم . فرضنا ان الله لم

يجعل لهم شريعة في الزواج وتركمهم وعاداتهم . ولكن هل كان الله راضيا لهم بتلك العادات التي اصطلحوا عليها لأجل مناسبتها لمصلحة وقتهم . او كان ساخطا لها . فأن كان ساخطا لها فلماذا لم ينهاهم عنها . ويشرع لهم ما يناسب مصلحة وقتهم . وقد اوحى الله الى ابراهيم وخاطبه في امور كثيرة وكذا يعقوب ولو ان الله يخاطبهم بقدر ما تذكره التوراة عن خطاب الله لموسى في تفصيل ثياب هارون والكهنة (خر ٢٨ : ٢ - ٤٢) او صيدلة البرص (لا ١٣ و ١٤) لكنني في جعل الشريعة لهم . ام لم تكن فرصة للرحمة واللفظ بتحليله وآل خليفه كفرصة طور سيناء . او مصارعة يعقوب (تك ٣٢ : ٢٤ - ٢٩) الا بقدر الحتان المولم الذي تخلص منه النصارى : هذا وان كان الله راضيا بتلك العادات على ما ذكرنا فهي شريعة آلهية لهم . وايضا فان الله سمى سارة بأنها امرأة ابراهيم مرارا عديدة اقلا يكني هذا في امضاء زواجا فيكون شريعة (انظر اقلا تك ١٧ : ١٥ و ١٩) . . . دع هذا كله ولكن نية المتكليف بآته جاء في السادس والعشرين من التكوين عن قول الله ه من اجل ان ابراهيم سمع لقولي وحفظ ما يحفظ لي . او امري . وفرائضي . وشرابي : وسله هل يقول بعد هذا . لم يتزل الله على القدماء شريعة : ام يقول ان المراد بهذا كاه شريعة الحتان الواحدة

✽ يعقوب وليثة ✽

ثم سله ما وجه العذر والتخلص عن جمع يعقوب للأختين بقوله يه ٤ ج ص ١٥٨ أن مسألة يعقوب هي انه خطب راحيل فكرر به أوهامه واعطاه ليثة غير انه استمر على خدمته فأعطاه راحيل

اتراه يقول ان ليثة لم يكن نكاحها صحيحا بل كان فاسدا بحسب عادة الوقت لأن يعقوب كان مخدوعا بها ودخل عليها بزعم انها راحيل ولم

يعرف انها ليثة حتى اصبح فلا يكون تزوجه براحيل معها من الجمع بين
الأختين : نعم ان قال ذلك لم نعرض عليه بأنه يلزم ان يكون اقترانه
الفاسد بليثة زنى . فيكون يعقوب وحاشاه زانياً مدة حياة ليثة ويكون
اولاده منها . رواين . وشعمون . ولاوي . ويهوذا . ويساكر . وزبولون .
اولاد زنى والعاذ بالله لا يدخلون في جماعة الله الى الجيل العاشر . تث ٢٣
: ٢ ولا نقول اداً كيف دخل في جماعة الله حيلهم الرابع والخامس وان
منهما موسى كلم الله وهارون قدوس الله واللاويون حملة تابوت الله وخدام
مسكنه وزعماء كهنوته وحفظة شريعته : فأتنا بحسب ما الفناه من ادب
المتكلف لا نأمن ان يقول لم ينزل على القدماء شريعة بتحريم الزنى .
او يقول نعم وقع يعقوب في خطيئة الزنى هذه المدة المديدة دلالة على
ضعف الطبيعة البشرية ثم تاب من خطيئته وزيادة على ذلك ان المولى
القدوس العادل سلط عليه ابنه رواين فزنى بزوجه بلهة ام اولاده .
دان . ونفتالي . تك ٣٥ : ٢٢ . انظر يه ١ ج ص ١٣ و ١٨ و ٦٦ . ويقول
ايضا ان اولاد الزنى الذين لا يدخلون في جماعة الرب هم العمونيون
والمواييون انظر يه ٣ ج ص ٢٦٣

﴿ رسول الله واظهار الحق والتكليف ﴾

والتكليف من وغرضه اوقل من حرية ضميره لا رأى الزام اظهار الحق لهم
بالنسخ في تزوج عمران بعته وتحريم ذلك في شريعة موسى . لم يلتفت الى مراد اظهار
الحق وهو انه ان كانت هذه الحكاية صحيحة فلا يمكن عادة لعمران الموحد لله ابن
قهاث بن لاوي بن يعقوب نبي الله ابن اسحاق نبي الله ابن ابراهيم خليل الله ان يتزوج
على غير شريعة تلقاها من آبائه الأنبياء . في اباحة هذا التزويج وصحته . فيلزم من ذلك
وقوع النسخ في شريعة موسى . بل توهم المتكلف ان اظهار الحق يحاول التشديد
بطهارة ولادة موسى كلم الله . فصار يقابله بخرافات القصص ثم زاد في الافتراء

بالتعرض لقدس رسول الله في ترويجه بطلقة غلامه زيد بن حارثة الذي لشدة رافة رسول الله به صار الناس يدعونه زيد بن محمد . فقال غير مبال بالانتقاد عليه ٤٠ ج ص ١٦٩ وماذا نقول فيمن ادعى ان الله اجاز له ان يتخذ امرأة ابنه وجعل ذلك قانونا واجبا لو نسخ هذا القانون فان ذلك كان احق بالنسخ لانه قانون وخيم ومبدأ فم لانه يسوغ الاقتان بزوجة الابن ولكنه لم ينسخه فهو وصية باقية مدى الدهور

فنقول له الحق لا انت يقول ان الله جل شأنه شاء ان يحق باطل الجاهلية ويلاشي خرافاتهم ويقلع مفايدها . وحيث كانوا يرتبون آثار الابن الحقيقي على الدعي جهلا منهم وزورا يلزم منه مفايد لا تحصى . منها معاملة الدعي لأرحام من يدعى به ونسائه معاملة المحارم الحقيقية في الخلطة والتكشف مع انه ليس هناك علاقة واقعية ولا رحم ماسة تصده عن النظر اليهن بالفحشاء والأقدام على المكروه مع كثرة الفرص وعدم الاحتشام في الخلطة فهو كرامي البيت المذكور في المثل . وان الغالب على الادعاء كونهم من امكنة ثانية . فلا تعرف نجاتهم من سوء منبتهم ولو هم عنصرهم . فأوحى الله الى رسوله الصادع بأمره الذي لم يستعف من رسالته ولم يضجر من احكامه . ان يبطل هذه العادة الذميمة بتبليغه قول الله في سورة الاحزاب ٤ وَمَا جَعَلَ أَدْعِيَاءَكُمْ أَبْنَاءَكُمْ ذَٰلِكَ قَوْلُكُمْ بِأَفْوَاهِكُمْ وَاللَّهُ يَقُولُ الْحَقَّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ ه اَدْعُوهُمْ لَأَبَائِهِمْ هُوَ أَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ فَإِنْ لَمْ تَعْلَمُوا آبَاءَهُمْ فَاِخْوَانُكُمْ فِي الدِّينِ وَمَوَالِيكُمْ . . . وأمره أيضا تثبتا لأبطال هذه العادة الوخيمة بان يكون اول عامل بشريعة الحق ومقاوم لخرافات الجاهلية ليكون اسوة للمؤمنين ويرتفع ببركته حرج الأباطيل . وقد قدمنا الكلام في هذا الشأن في الفصل الخامس عشر في عصمة رسول الله . . . ومن عدم موقية المتكلف في كتابه ان لهج بهذا الاقتراء وتسميته

لزيد ابنا لرسول الله حتى ان العاقل يحب ان يعرف ان هذا هو الابن
البكر لرسول الله او من سائر اولاده وهل كانت امه مبغوضة اوميتة .
فان العاقل لا يخطر في خياله ان احدا يصّر على الافتراء بهذا المقدار من
الأصرار ولا سيما في كتاب يطبع وينشر في العالم لنصرة الديانة في مقابلة
أمة عظيمة راسخة القدم في العلوم الدينية . ولكن

لا تنتهي الأنفس عن غيرها ما لم يكن منها لها زاجر
وبماذا يأتي وينفر المغفلين من قومه الا بهذا التثويه فان قدس رسول
الله ليس لقائل فيه مغز . . .

﴿ سؤال ﴾ هل تقدر ان تكشف ما هو المنتأفي اصرار المتكاف
على الصاق الدعي بمن يدعى به حتى صار يضجر من هذه الشريعة التي
محقت باطل الادعاء وردت الأمور الى حقايقها

﴿ (٦) نسخ التوراة لحكمها في محرقة السهو ﴾

جاء في رابع اللاويين عن الشريعة الموضوعه في جبل سيناء ١٣٠-٢٢
انه اذا سعى كل جماعة اسرائيل واخفي امر عن المجمع وعملوا واحدة
من مناهي الرب يقرب المجمع ثورا ذبيحة خطيئة محرقة . مع تفصيل في
كيفية تقديمه وحرقة من دون ذكر في الشريعة لتقدمة اوسكيب اذبيحة
اخرى . . وجاء في الخامس عشر من العدد عن الشريعة الموضوعه في
برية فاران ٢٤ - ٢٦ في حكم هذا الموضوع المتقدم بأن يقدموا مع الثور
المذكور تقدمه وسكيبا وتيسا : وهو نسخ للحكم بكفاية الثور
في الشريعة الاولى

قال المتكلف به ٤ ج ص ١٩٢ ان الذابيح متنوعة فالعبارة في سفر اللاويين

عن ذبيحة الاثم من الذور كما يتضح لمن طالع العبارتين

اقول يتضح من مطالعة العبارتين وكلام المتكلف هذا احد امرين .
 اما انه لم يطالع العبارتين وانما تحكم فيها على نقل اظهار الحق المجمل .
 واما انه لا يبالي بما يقول وما يظهر عليه اعتمادا على ان المسلمين وغالب
 النصارى لا ينظرون في التوراة نظر مستقص في احكامها . ولا اقول انه
 لم يفهم معنى التوراة لانه لا يخفى حتى على النبي انه لا دخل للذود
 ولا ربط فيما بعد الثانية والعشرين من خامس عشر العدد اصلا وليس
 فيها ما يوهم ذلك . وهاك نص العبارة ٢٤ فان عمل خفية عن اعين الجماعة
 سهوا يعمل كل الجماعة ثورا واحدا ابن بقر محرقة لرائحة سرور للرب مع
 تقدمته وسكيبه كالعادة وتيسا واحدا من المعز ذبيحة خطيئة ٢٥ فيكفر
 الكاهن عن كل جماعة بني اسرائيل فيصفح عنهم لانه كان سهوا

﴿ (٧) ايضا امرأة الاخ ﴾

وقد حرمت التوراة امرأة الاخ من دون استثناء في الشريعة الموضوعه
 في جبل سيناء (لا ١٨ : ١٦ و ٢٠ : ٢١) ثم بعد اربعين سنة تقرىبا نسخت
 هذا التحريم العام في الشريعة الموضوعه على عبر الاردن واوجبت على
 اخي الزوج الميت الذي لم يخلف ولدا ان يتزوج بأمرأة اخيه الميت ليقم
 له نسلا فان ابى تقدمه المرأة الى الشيوخ وتخلع نعله وتبصق في وجهه امام
 الشيوخ ويدعى اسمه بيت مخلوع النعل تث ٢٥ : ٥ - ١١

ولئن حاول المتكلف ان يجعل الحكم الثانى من قبيل التخصيص للحكم الاول
 لا من النسخ . فانا سنوضح بعون الله ان ما كان بيانه بعد العمل العام فهو من النسخ
 لا من المخصص . وقد بقي الحكم الاول على عمومته اربعين سنة تقريبا وكما هو وقت
 العمل . فان بني اسرائيل كانوا نأت الألوف وقد كثرت فيهم الموت وبالضرورة يتفق
 عندهم في كل سنة كثير من موارد الحكم العام بانواعها . . .

﴿ (٨) التوراة وداود وعمر اللاويين ﴾

جاء في شريعة التوراة مرة أن اللاوي الذي يوظف لخدمة المسكن وخيمة الاجتماع يكون من ابن ثلاثين سنة الى خمسين كما في رابع العدد من النسخة العبرانية وتراجهما : وجاء مرة اخرى انه يكون من ابن خمس وعشرين سنة . عد ٨ : ٢٤ و ٢٥ وحيث اننا لم نتحقق من التوراة العبرانية ان اي الحكمين كان متقدما ولم يظهر لنا ان رفع الاول منهما كان بعد العمل به او قبله . فلم نجزم ههنا بأن احدهما ناسخ للآخر . خصوصا وقد خالفنا الترجمة السبعينية فانها ذكرت الخمس وعشرين سنة في المقامين فلا اختلاف وعلى كل حال فلا بد من استمرار العمل على الخمس وعشرين سنة او الثلاثين الى أن نسخ داود النبي وجعل الموظف من اللاويين لخدمة المسكن وخيمة الاجتماع يكون من ابن عشرين سنة فما فوق ففي الثالث والعشرين من الايام الاول ٢٤ هو لا . بنو لاوي حسب بيوت آبائهم رؤوس الآباء حسب احصائهم في عدد الاسماء حسب رؤوسهم عاملوا العمل لخدمة بيت الرب من ابن عشرين سنة فما فوق ٢٥ لأن داود قال قد اراح الرب اله اسرائيل شعبه فسكن في اورشليم الى الابد ٢٦ وليس للآويين بعد ان يحملوا المسكن وكل آنية لخدمته ٢٧ لأنه حسب كلام داود الاخير عد بنو لاوي من ابن عشرين سنة فما فوق . .

ولست ادري ماذا يقول المتكلف ههنا . . ايقول ان الله جل شأنه وضع الحكم الاول محدودا في سابق علمه بمصلحته الموقته ثم لما تجددت حال اخرى ومصلحة اخرى اعلن الله لنبيه داود ما يناسبها من الحكم كما ذكر في كلام داود . ثم ليقل مع ذلك . وعلى كل حال فلاناسخ ولا منسوخ كما لهج به : ام يقول ان هذا تصرف من داود بالشريعة بغير حق وقيد

اخطأ فيه كما اخطأ في شأن اوريا وامراته وكان هذا الخطأ منه بعد قوله في الكلمات الالهامية التي هي كلام الله السميع العليم حققت طرق الرب ولم اعص اكمي. لأن جميع احكامه امامي وفرائضه لا احيد عنها. واكون كاملا معه واتحفظ من اني (٢ صم ٢٢ : ٢٢ و ٢٣ و صر ١٨ : ٢١ - ٢٣) واخطأ ايضا بنو اسرائيل . وعزرا . وحجي . وزكريا . الانبياء اذ جروا على فعل داود وتركوا شريعة موسى فوظفوا للخدمة في المسكن من السلاويين من كان ابن عشرين سنة فما فوق عز ٣ : ٨

﴿ (٩ - ١١) التوروية وحزقيال والمحرقه اليومية ﴾

جاء في التوروية ان محرقه كل يوم خروفاً حوليان احدهما للصباح واثانيها لما بين العشائين . وتقدمة كل واحد من الحروفين عشر الايفة من دقيق ملتوت بربع الهين من زيت . وسكيبه ربع الهين (عد ٢٨ : ٣ - ٩) : وجاء في حزقيال ان محرقه كل يوم حمل حولي يعمل صباحاً صباحاً وتقدمته سدس الايفة دقيق وثلاث الهين لرش الدقيق (حز ٤٦ : ١٣ - ١٦) : فنسخ شريعة محرقه الليل (٢) ومقدار الدقيق (٣) ومقدار الزيت في تقدمه الصباح

﴿ (١٢ - ١٦) وايضا محرقه السبت ﴾

فقد جاء في التوروية انها خروفاً حوليان وتقدمتها عشران من دقيق ملتوت بزيت مع سكيبه (عد ٢٨ : ٩) : وجاء في حزقيال ان محرقه السبت ستة حملان وكبش وتقدمتها ايفة للكبش . وهين زيت للايفة وللحملان عطية يد الرئيس (حز ٤٦ : ٤ و ٥ : ١) فنسخ حكم الحروفين (٢) ومقدار التقدمة للكبش (٣) وما يناسب الدقيق من الزيت (٤) ورفع حكم السكب (٥) زاد عطية الرئيس في تقدمه الحملان

﴿ (١٧ - ٢١) وايضا محرقة رأس الشهر ﴾

قد جاء في التوروية انها ثوران وكبش واحد وسبعة خراف حولية
وتقدمتها لكل ثور ثلاثة اعشار من دقيق ملتوت بزيت وللكبش عشرين
ولكل خروف عشر وسكائبهن نصف الهين من الخمر للثور وثلاث الهين
للكبش وربع الهين للخروف . ويضاف الى ذلك تيس من المعز ذبيحة
خطيئة (عد ٢٨ : ١١ - ١٦) : وفي حزقيال ثور واحد وستة حملان وكبش .
والتقدمة ايفة للثور وايفة للكبش واللايفة هين من زيت وللحملان ماتناله
يد الرئيس . حز ٤٦ : ٦ و ٧ فنسخ حكم الثورين والخراف (٢) وتقدمة
الثور والكبش (٣) وما يناسب الدقيق من الزيت (٤) وحكم السكيب .
(٥) وزاد عطية الرئيس في تقدمه الحملان

﴿ (٢٢ - ٢٥) وايضا محرقة الفصح ﴾

وذكر التوروية لمحرقات سبعة أيام الفصح وتقدماتها لكل يوم نحو
ما ذكرت لمحرقات أول الشهر (عد ٢٨ : ١٦ - ٢٥) وفي حزقيال ان
لكل يوم سبعة ثيران وسبعة كباش وتيسا ذبيحة خطيئة . وتقدماتها ايفة
للثور وايفة للكبش وهين من زيت لللايفة (حز ٤٥ : ٢٣ و ٢٤) فنسخ
حكم الذبائح (٢) وتقدمتها (٣) وما يناسبها من الزيت (٤) وحكم السكيب
﴿ (٢٦ - ٢٩) وايضا محرقات عيد المظال ﴾

فذكرت التوروية فيه محرقات السبعة أيام مختلفات العدد اكثرها في
اليوم الخامس عشر من الشهر السابع . ثلاثة عشر ثورا وكبشان واربعة
عشر خروفا حولياً مع تيس ذبيحة خطيئة . وتقدمتها لكل ثور ثلاثة اعشار
من دقيق ملتوت بزيت وعشرين لكل كبش وعشر لكل خروف .
وينقص العدد في الايام فيكون في اليوم السابع سبعة ثيران وكبشين

واربعة عشر خروفا . وتقدماتها وسكائبها على نحو ما تقدم (عد ٢٩ : ١٢ - ٣٩) : وفي حزقيال ان الرئيس يعمل في سبعة ايام عيد المظال محرقة نحو ما يعمل في عيد الفصح (حز ٤٥ : ٢٥) فتسخ حكم الذبائح (٢) وتقدماتها (٣) وما يناسبها من الزيت (٤) وحكم السكيب ﴿ وايضا ما هو للرئيس وما عليه وعليك تعداد ما فيه من النسخ ﴾ لم يحمى في التوروية شريعة التقدمة للرئيس على اسرائيل . ولم تجعل عليه بازاء ذلك المحرقات وتقدماتها وسكيبها في الاعياد والشهور والسبوت والمواسم . بل ذكرت التوروية ان هارون يأخذ من جماعة بني اسرائيل تيسين لذبيحة خطيئة وكبشا لمحرقة (لا ١٦ : ٥) وان القرايين . وذبائح السلامة . وذبائح الكفارة . وذبائح الخطيئة والاثم . وسائر التقدّمات يقدمها بنو اسرائيل بانفسهم . (انظر سفر اللاويين من اوله الى السادس منه) : وكان حق الكهنة على اسرائيل الساعد والكرش من الذبائح . والبا كورات (تث ١٨ : ٣ و ٤) وقرايئهم . وتقدماتهم . وذبائح خطاياهم . وذبائح آثامهم . والابكار . والبا كورات : وحق بني لاوي على اسرائيل هي العشور (عد ١٨ : ٨ - ٢٢) : وقد جاء في حزقيال ضد هذه الشرايع فجعل على بني اسرائيل تقدمة للرئيس سدس الايفة من حومر الخطيئة والشعير اي سدس العشر من الحومر وبث من الزيت اي عشر الكرة . وشاة واحدة من مائتين . وجعل على الرئيس بازاء ذلك . المحرقات . وتقدماتها . وسكيبها في الاعياد . والشهور والسبوت و كل مواسم بيت اسرائيل . وهو يعمل ذبيحة الخطيئة . والتقدمة والمحرقة وذبائح السلامة للكفارة عن بيت اسرائيل (حز ٤٥ : ١٧) وعلى هذا فان كان ما ذكرناه عن حزقيال صادرا عن وحي الّهي كما نسبته الى قول السيد الرب فلا يحصى

فيه عن القول بالنسخ في هذه الشرايع المختلفة المتباينة : او يقال بأنه من
التشويش وتلاعب الأيام الطارىء على العهد القديم كما بنى عليه
انتهار الحق كلامه

ولكن التكلف لا يرضى بشيء من ذلك ويقول النسخ مناف لحكمة الله
وعلمه به ٤ ج ص ١٥٥ . وكتاب الله متزه عن النسخ والمنسوخ به ٤ ج ص ١٨٤ .
ويقول به ١ ج ص ٩١ و ١٧٢ ما حاصله انه لما كان حزقيال مع بني اسرائيل في سبي
بابل فذكر لهم الهيكل والقرائض المقدسة ليوم كد لهم ان المولى سيعيدهم الى وطنهم
وتشريقا لهم الى تلك الاوقات السعيدة . وثانياً ان عبارته نبوية استعارية تشير بها
الى ايجاد المسيح - فاطلق الهيكل على كنيسة المسيح . وعلى كل حال فلا يوجد
ادنى تناقض بين اقواله وسفر العدد لاخلاف الموضوع فان حزقيال لم يأت بما
ينافي شريعة موسى

اقول قد ذكرنا لك موارد المناقضة والمنافاة بين ما يذكر عن شريعة
حزقيال وشريعة موسى . فطابق انت لأجل الاستيضاح ما بين الخامس
والاربعين والسادس والاربعين من حزقيال وما بين شريعة التوراة وخصوص
الثامن والعشرين والتاسع والعشرين من العدد . وقل ما ترضاه لك حرية
ضميرك ومجد فهمك وشرف صدقك ومعرفتك . وانظر الى انه هل يرضى
لك ذلك ان تقول لا نسخ هنا ولا تناقض ولا منافاة بل ان عبارة
حزقيال نبوية استعارية تشير الى ايجاد ملكوت المسيح فاطلق الهيكل
على كنيسة المسيح ام تقول بابتداء فهمك واول فطرتك اين هذه المقامات
واين الهيكل واين الكنيسة . بل لا بد لك كلام من معنى . وللاشارة قانون
يتميزها عن الهذيان . وان للكلمات نقاداً وللحقائق رصداً وليس كل الناس
ابناء الحياذ عن الصواب ولا سيما هذه الأجيال المنورة

﴿ (٣٠ و ٣١ و ...) التوروية والمسيح والطلاق والتزوج بالملقة ﴾
 شرعت التوروية طلاق الرجل لأمراته اذا لم تجد نعمة في عينه لأنه
 وجد فيها عيب شي . وشرعت ايضا تزوج رجل آخر بهذه المطلقة (تث ٢٤ :
 ١ - ٤) : ونسخ الانجيل هذا الحكم بقوله عن المسيح . من طلق امراته
 الا لعل الزنى يجعلها تزنى ومن يتزوج مطلقة فإنه يزنى (مت ٥ : ٣٢ و ١٩ :
 ١٩ و صر ١٠ : ١١ و ٢٢ ولو ١٦ : ١٨)

وقد حاول المتكلف في تبديل الانجيل لشرعية التوروية في الطلاق والتزوج بالملقة
 ان يجعله من قسم التخصيص المصطلح . لامن قسم النسخ انظريه ج ص ١٧٠ و ١٧١
 فطال وحرف وخاطف فراجع : وهذا اما من عدم الوصول الى الفارق المعنوي المميز
 بين التخصيص والنسخ . واما من الفرار الى التورية والمغالطات

فاعلم ان التخصيص في الاصطلاح هو ان يأتي المتكلم في خطابه بلفظ
 عام ولكنّه لا يريد منه العموم لجميع افراده بل يريد بعضها . وحيث يُلزمه
 في قانون التفهيم وصحة الخطاب ان يأتي على وفق مراده من العام بالمختص
 المتصل او المنفصل ليكون بياناً للراد قبل ان يحضر وقت العمل من
 المخاطب فيكشف بالمختص ويتبين مقدار ما اراده من العام في
 اول الأمر وحين الخطاب

مثاله ان يقول التكلم اكرم الكتاب . وهو يريد من عموم الكتاب من لم تكن
 عادته لتوبيعات ومزخرفات الاباطيل . فعليه في قانون البيان ان يقول متصلاً او
 منفصلاً قبل حضور وقت الاكرام لأموره . لا تكرم كتب التوبيعات والاباطيل . .
 فالتخصيص المصطلح هو البيان لارادة البعض من افراد العام في اول الخطاب

واما اذا تأخر ورود الخاص عن وقت العمل بالعام واستمر العام على
 عمومه مات من السنين وصح العمل بجميع افراده اعتماداً على عموم لفظه
 في هذه المدة كما في شريعة التوروية في الطلاق . فليس ذلك من التخصيص

المصطلح . بل انما هو نسخ ورفع للحكم عن بعض افراد العام بعد ارادة المتكلم لعمومه . فانه لو لم يرد عمومه على طبق اللفظ لوجب عليه في الحكمة ان يبين مقدار مراده من افراد العام قبل حضور وقت العمل ولا يؤخره عن ذلك . فانه يكون بهذا التأخير مغنيا بالجهل مقصرا في بيان المراد عند الحاجة الى البيان ولا شك في قبح ذلك في حكمة الكلام وصواب المناورات

فيكشف ورود الخاص قبل وقت العمل عن ارادة بعض افراد العام حين الخطاب

وهو معنى التخصيص المصطلح

ويكشف تأخر الخاص عن وقت العمل عن ان العموم مراد من حين الخطاب الى حين مجيء الخاص فيكون الخاص رافعا لحكم العام المراد على عمومه : وهذا من حقيقة النسخ الذي كشفنا عن معناه في اول المقدمة . فان صحّ نسخ بجميع اقسامه . ولو كان النسخ باطلاً لكان هذا باطلاً ايضا . لأن الجهة فيها واحدة . وهي رفع الحكم الثابت والشرعية السابقة

ولا يخفى ان حكم التورية في الطلاق عام لكل عيب في المرأة حتى عيب سوء الخلق والحلقة . ولم يبين تخصيصه في التورية ولا من موسى بعيب الزنى بل عمل بنو اسرائيل بالعموم وصاروا يطلقون من لم تجد نعمة في اعينهم لكل عيب الى زمان المسيح . كما يشهد بذلك الانجيل الرائج في نقله لكلام المعترضين على المسيح في امر الطلاق . وقرار المسيح لاعتراضهم . وجوابه بأن موسى جوز لهم ذلك من اجل قساوة قلوبهم (مت ١٩ : ١-٩ ومر ١٠ : ٢-٦) وهذا هو النسخ . . . فان فر التكلف من تسميته نسخا واقترح الخلط في الاصطلاح بتسميته تخصيصا جارينا وقلنا ان محل كلامنا هذا النحو من التخصيص ومن الظرائف المؤنسة ان التكليف قد نسي موضوع الكلام في هذا المقام وهو

الطلاق فعقبه كالمستتج بقوله . وقد اقام المسيح دليلا مقنعا باهرا على ان المولى سبحانه وتعالى خلق لآدم حواء ولو كان تعدد الزوجات جائزا لخلق له امرأتين ولكن المولى سبحانه وتعالى هو العليم الحكيم يضع كل شيء في محله ويعرف ما يكون سببا في عمار البيوت وما يعجل بنجربها غير ان الانسان زاع عن شريعة الله لفساده وانحرافه وقسوته وتكبره واعجابه بنفسه

فنقول (اولا) ما ربط هذا الكلام بمسألة الطلاق ونسخه . واي تعلق له بما قبله من الكلام (وثانيا) ما ربطه بالاحتجاج المنسوب الى المسيح فانه مع ما ذكرنا فيه من الوهن مسوق لعدم التفريق بين الرجل وامراته انظروا ١٩ : ٤ - ٧ (وثالثا) ان هذا النحر من الاحتجاج يبطل عليهم مشروعية رهبانيتهم وترك الزواج فيقال لهم لو كانت الرهبانية وترك الزواج جائزا لما خلق الله لآدم زوجه . ولكن الله هو العليم يعلم ما يكون سببا في تناسل البشر وحفظ النوع غير ان الانسان يبتدع ما لم يتزل الله به من سلطان (ورابعا) ان هذا الاحتجاج من التكلف انما تكون له صورة غير قبيحة اذا قلنا بوجوب تعدد الزوجات عقلا وفي كل شريعة . واما اذا قلنا بالجواز فلا يصلح هذا الاحتجاج حتى للمغالطة . اذ نقول ان الله اختار لآدم احد الأمرين الجائزين . بل لا بد ان يكون على احد الأمرين الجائزين على كل حال (وخامسا) قد قلنا في هذا الاحتجاج المقنع الباهر يعقضي انه لا يجوز لبس الثياب لان الله خلق آدم وحواء عريانين وبقيا على ذلك مدة من الزمان . فلو كان لبس الثياب جائزا لخلق لها ثيابا من اول الأمر ولكنه لم يكن من البدء هكذا . (فان قلت) ان الله قد صنع لها بعد ذلك اقصة من جلد . . (قلت) وقد شرع الله لموسى شريعة الطلاق وبقيت هذه الشريعة باعتراف المتكلف نحو الف وخمسة مائة سنة والكل من الله وفي الكل لم يكن من البدء هكذا

واما قوله ولكن المولى هو العليم الحكيم يضع كل شيء في محله الى آخره . فامر المتكلف دائر فيه بين امرين . اما انه لا يبالي بما يقول . ولا دراية له لامن العهد القديم ولا من اهل العلم بان تعدد الزوجات كان جائزا قبل المسيح في الشريعة . وعلى جوازه نصت التوراة . ساحنا فيا فعله ابراهيم ويعقوب لزعمة الفاسد انه لم تكن قبل موسى شريعة : ولا نقول له ان جدعون النبي بدلالة تكرار كلام الله معه كما في السادس والسابع من القضاة . قد كانت له نساء كثيرات . قض ٨ : ٣٠

وكذا داود النبي وسليمان النبي : لانا قد الفنا من ادب المتكاف ان يقول ان هو لاء
 فعلوا خلاف الشريعة وخطأوا وتابوا فعاقيهم المولى : ولكننا نقول له ان التوروية
 صريحة في جواز تعدد الزوجات (انظر تث ٢١ : ١٥ - ١٨) فكيف وضع الله
 هذه الشريعة اتراه يريد ان يخرب بيوت شعبه وابنائهم بل ابنه البكر (خر ٤ : ٢٢
 و ٢٣ وار ٣١ : ٩) . . . واما ان يكون المتكلف يعرف ذلك من التوروية والعهد
 القديم ولكنه كما يظهر من اواخر كلامه هنا قد نغسه ما ينقل من عقيدة (ماني كيز)
 واصحابه حيث يقولون ان الذي اعطى موسى التوروية وكلم الانبياء الاسرائيلية
 ليس بآله بل شيطان من الشياطين . او الاله الثاني خالق الشر : نقله اظهار الحق
 في الجزء الثاني عن تاريخ (بل) وتفسير (لاردنر) : او انه اخذ ذلك مما عن قول
 (پولس) فانه يصير ابطال الوصية السابقة من اجل ضعفها وعدم نفعها (عب ٧ : ١٨)
 فانه لو كان الاول بلا عيب لما وجد موضع لثان (عب ٨ : ٧) . . . او من القول
 المنسوب للمسيح . الحق الحق اقول لكم اني انا باب الخراف جميع الذين جاءوا قبلي هم
 سراق ولصوص (يو ١٠ : ٧ و ٨) : او بما نقله (وارد كاتلك) عن كتاب (للوטר)
 من قوله نحن لا نسلم موسى ولا توريتته لانه عدو عيسى . وقوله انه استاذ الجلادين
 انظر الى الوجه الحادي عشر من الفصل الرابع من الباب الاول . من اظهار الحق او
 قول (سايل) والرسالة المنسوبة (لعبد المسيح الكندي) ان الله تساهل مع اليهود
 فاعطاهم احكاما غير صالحة وفرائض لا ينجون بها

ثم من ذا الذي عناه بقوله غير ان الانسان زاعغ عن شريعة الله الى آخر كلامه .
 اتراه يعني موسى النبي في شريعة تعدد الزوجات . ام جدعون . وداود . وسليمان .
 الانبياء . ام جميع الناس من يعقوب ومن قبله ومن بعده من بني اسرائيل او انبيائهم
 الى زمان تحريره في النصرانية

واما ادعاه خراب البيوت بتعدد الزوجات فباطل بالوجدان لما نرى عليه المسلمين
 منذ اربعة عشر قرنا : بل اذا اعطيت الحكمة حقها من التدبر دأت باوضح دلالة
 على ان الله الرؤوف الرحيم العليم الحكيم لم يكن ليخلق النساء اكثر من الرجال باضعاف
 كما يشهد به الاحصاء . ثم يشرع في امرهن شريعة توجب حرمان اكثرهن عن قضاء
 الوطر من الشهوة المقلقة التي اودعها الله فيهن ويستب بشريعته تعطيلهن عن فائدة
 التناسل التي جعل فيهن قابليتها مع انها اشرف الفوائد واحبها الى الانسان . فيقتن

بمقتضى الشريعة في نكد عيش الغزوبة والتأمل حتى يقترب على ذلك ما يقترب من
العواقب الذميمة انظر الى حوادث البشر . ولولا محذور سوء القالة لأشرنا الى جهة
منها : ولم يكن الله ليعطى الرجال عن بركة التناسل اذا عقت نساؤهم او ينسن من
المحيض او مرضن مرضا مزمنًا

﴿ (٣٢ و ٠٠٠) الحلف ﴾

لم تمتنع التوراة من الحلف والقسم . بل اصرت بعدم نقضه (عد ٣٠ :
٢) وقد منع الانجيل منه بالكلية (مت ٥ : ٣٣ - ٣٨)

﴿ (٣٣ و ٣٤ و ٠٠٠) القصاص والسياسة ﴾

وقد شرعتها التوراة ونهضت عن الاشفاق فيها (خر ٢١ : ٢٣ - ٢٥
ولا ٢٤ : ١٩ و ٢٠ وت ١٩ : ٢١)

﴿ (٣٥ و ٣٦ و ٠٠٠) الدفاع والمطالبة بالاموال ﴾

وشرعت التوراة دفاع السارق واوبقتله والمطالبة بالاموال وغراماتها
والمحاكمة فيها . انظر الى الثاني والعشرين من الخروج : ونهى الانجيل
الرائج عن القصاص والسياسة والدفاع والمطالبة بالاموال . وجعل ذلك
من مقاومة الشرّ باشرّ (مت ٥ : ٣٨ - ٤٢ ولو ٦ : ٢٩)

﴿ (٣٧ و ٠٠٠) الصوم ﴾

وقد كثر في العهد القديم ذكره والتقرب والتضرع به الى الله (قض ٢٠ :
٢٦ و صر ٣٥ : ١٣ واش ٥٨ : ٣ - ٧ وزك ٧ : ٥ و ٦ وغير ذلك
وكذا في العهد الجديد (مت ٤ : ٢) وكان تلاميذ يوحنا المعمدان يكثرون
منه : وقد ابطاله نقل الانجيل عن المسيح والغناء عن تلاميذه مادام موجودا
فيهم وضرب الامثال لعدم مناسبته (انظر مت ٩ : ١٤ - ١٨ و صر ٢ :
١٨ - ٢٣ ولو ٥ : ٣٣ - ٣٩)

﴿ (٣٨ و ٠٠٠) الانجيل والانجيل . بشارة الرسل ﴾

في الانجيل ان المسيح اوصى تلاميذه في اول الامر حين ارسلهم للتبشير بقوله . الى طريق امم لا تمضوا والى مدينة للسامريين لا تدخلوا بل اذهبوا بالحري الى خراف اسرائيل الضالة (مت ١٠ : ٥ و ٦) ويؤيد هذا الحكم وظهوره في الدوام ما عن قول المسيح . لم ارسل الا الى خراف بيت اسرائيل الضالة : ثم نسخ هذا الحكم ورفع بما عن قوله للتلاميذ ايضا فاذهبوا وتلمذوا جميع الامم وعمدوهم باسم الاب والابن والروح القدس وعلموهم ان يحفظوا جميع ما اوصيتكم به (مت ٢٨ : ١٩ و ٢٠) : وقوله ايضا اذهبوا الى العالم اجمع واكرزوا بالانجيل للخليقة كلها (مر ١٦ : ١٥) ﴿ تنبيه ﴾ جاء في الانجيل ان المسيح امضى شريعة موسى على متبعيه وثبتها وامر باتباعها بقوله للجموع وتلاميذه . على كرسي موسى جلس الكتبة والفريسيون فكل ما قالوا لكم ان تحفظوه فاحفظوه وافعلوه (مت ٢٣ : ١ - ٣) ومقتضى انجيل (متى) ان هذا الكلام كان في (اورشليم) قبل الفصح الذي جرت فيه حادثة الصليب يومين (انظر مت ٢٣ - ٢٦ : ٢) فيكون في اواخر ايام المسيح على الارض . وبناء عليه تكون شريعة التوراة شريعة المسيح باعتبار هذا الامضاء . والتثبيت والامر بالاتباع لها . فكل نسخ جاء بعد هذا من الرسل لشريعة التوراة يرجع في الحقيقة الى نسخ شريعة موسى والمسيح

﴿ (٣٩ و ٠٠٠) التوراة والرسل والختان ﴾

وهو شريعة الله لابراهيم وذريته ومتبعيه وعلامة عهده معهم (تك ١٧ : ٩ - ١٥) وشريعة موسى (لا ١٢ : ٣) وقد جعله شرطا في جواز الاكل من الفصح (خر ١٢ : ٤٣ - ٤٩) وقد استمرت هذه الشريعة الى ان

ختن بها المسيح (لو ٢ : ٢١) وبقيت مستمرة مادام في الأرض وبعد ذلك
مدة في زمان الرسل : ثم نسخه الرسل ورفعوا وجوبه عن المؤمنين من
الامم في ضمن ما رفعوه في المشورة بينهم (انظر خامس عشر الاعمال)
ثم نسخه (بولس) ورفعہ رفعا كليا انظر روميه ٣ : ١ و ٣٠ و ٤ : ١٠
- ١٣ و ١ كو ٧ : ١٨ - ٢٠ و غل ٦ : ١٥

وقد اطلال المتكلف في كلامه في هذا المقام ولم يأت فيه الا بتناقض اطرافه وسوء
الحياذ عن الجواب انظريه ٤ ج ص ١٧٥ و ١٧٦

قلنا ايها الكاتب ان الحتان الذي كان واجبا في شريعة ابراهيم وشريعة
موسى الى شطر من ايام الرسل . اما ان تقول فيه ان وجوبه مختص بذرية
ابراهيم . وان شريعته التوروية لا تتم غير بني اسرائيل . ونسألك عما في
هذه الدعوى من مخالفة العهدين . واما ان تقول بأن شريعته عامة لكل
الناس وانه علامة عهد الايمان بين الله وبين المؤمنين : وعلى كل
تقدير قل هل هو الى الآن واجب على نحو وجوبه الاول . وان الرسل لم يتعرضوا
لرفع وجوبه بوجه من الوجوه وغاية ما يدينوا انه لا يختص بدون الايمان :
او تقول انه الآن ومن زمان مشورة الرسل في شأنه غير واجب بوجوب
شريعته السابقة بل رفع ثقله لانه كان رمزا الى المعمودية والمعمودية تشير
الى الفصل بدم المسيح وقد انقضى زمان الرمز وجاء زمان الخلاص
الرموز اليه : اجب باحد الأمرين ثم اعرف اين تقول فلان نسخ ولا منسوخ
هو عيد المسيح الكندي

ومن الظرائف المروسة انه قد ظهرت في القرون المتأخرة رسالة نصرانية تنسب
لعبد المسيح الكندي وانه كان في زمان بني العباس : ومن جملة ما فيها قوله ان الله
جل اسمه لما كان مزما ان يدخل بني اسرائيل الذين هم ولد ابراهيم الى ارض مصر
ولم يزل عالما ان الشره سوف يحملهم على ارتكاب الفواحش التي حرما عليهم ونجس

اهلها جعل هذا سبباً لمن اراد ارتكاب الفاحشة من امرأة مصرية نظرت الى هذه العلامة التي في جسده وهي الختان فامتعت ولم تواته فوسمهم الله بهذه السمة لهذه العلة اقول وغرضه من هذا الكلام هو ان يعتذر عن تركهم للختان بمجرد المشورة في دفعه مصانعة للأمم . مع انه عهد الله الذي يحفظ في الاجيال . وعلامة العهد بينه وبين المؤمنين . والذي لا يمتحن يقطع من شعبه لانه نكث عهد الله (تك ١٧ : ٩ - ١٥) وشريعة موسى وشرط في عمل الفصح والأكل منه كما اشرنا اليه : ولكن هذا الرجل لو لم يعتذر لكان خيراً لأدبه مع انبياء المهدين . ولاعتذاره مثل مشهور في الشعر . فانه حاول ان يتخلص من اللوم بكذبة ينسب فيها انبياء المهدين الى غاية الجهل بالحقائق . واسرار الاحكام من (يوشع) النبي الى رسل العهد الجديد . ويكون هو اعرف منهم بوجوه الاحكام وحقايق الشريعة : واذا عرف المجيب هذه العلة فليقل لماذا جاء في كتب الهامهم ان الله أمر يوشع ان يمتحن بني اسرائيل من ابن اربعين سنة فمادون فختانهم هذا الاذى الشديد وعرضهم لفتك العدو بهم قبل ما يبدؤون من جراحة الختان . وقال يمتحانهم اليوم دحجت عنكم عار مصر وهي (غرلة الشرك) هذا كله وقد مضى لهم من خروجهم من مصر اربعون سنة انظر يش ٥ : ٢ - ١٠ : ولماذا لم يتنبه باقي انبياء بني اسرائيل الى هذه العلة في الختان ليرفعوه ولماذا لم يخبرهم الروح القدس بذلك ولماذا لم يرفع المسيح لهذه العلة ويحتج بها لرفعها كما احتج للنهي عن الطلاق مع أن صورة الاحتجاج بها اوجه من صورة حجة الطلاق الواهية كما عرفت : وايضا لماذا امر التلاميذ والجمع بحفظ ما يقوله الكتبة والعمل به لأنهم جلسوا على كرسي موسى مع انه يعلم انهم يشددون في وجوب الختان : ولماذا لم يرفعه الرسل لأجل هذه العلة بل ابقوا شريعته بعد المسيح مدة تزيد على خمسة عشر سنة : ولماذا لما ارادوا دفعه عن الأمم مصانعة بالتخفيف عنهم لم يحتجوا لرفع هذه العلة بل تشبثوا لرفعها بمجرد استحسانهم للتخفيف عن الأمم ورفع الثقل عنهم . انظر خامس عشر الاعمال بتمامه : وايضا صرح العهد الجديد عن قول (بولس) ان ابراهيم اخذ علامة الختان ختماً لبر الأيمان الذي كان في العزلة (روم ٤ : ١١) ولم يعلم بولس بما ذكره هذا الرجل تمويهها من دون تدبير : وايضا لماذا لم يحتج بولس بهذه العلة مع انه لهج في كتبه برفعها وتقلب في وجوه الاحتجاج لذلك : هذا واني احاشي الحواريين من التعرض لرفع الختان . وانما هو ممن حاول ان يستجلب

الامم الى رياسته ولو بهدم الشريعة . وانما نسبته لهم جدلا ان ينسبه لهم ويتضح مما ذكرنا ان هذا الرجل يدعي معرفة بشي . جهله الانبياء . والمسيح ورسل العهد الجديد . واذا اتضح ما ذكرنا فاني ارجو رجاء ناصح من عموم النصارى وخصوص القسوس ان لا كبارهم ان لا يقبلوا قول اكابرهم حتى يفحصوا عنه ولا اقل من مطابقتها مع العهدين التي هي كتب الهام عندهم . فاني على يقين بان العهدين على ما فيهما باينان لاكثر اقوال الاكابر مبطلان لاكثر حججهم ودعاءويهم : ولا يخفى على عاقل ان الله جل شأنه لا يقبل من العباد عذرهم عن ضلالهم بقولهم . اطعنا ساداتنا وكبرائنا . واعتمدنا على اقوالهم في الدين والايمان : كيف وقد اتضح بفضل الله مصادمة اقوال الاكابر لكتب العهدين التي هي دستور ديانتهم كما عرفته وتعرفه ان شاء الله من متفرقات هذا الكتاب : فان تقدم الناس في الطبيعيات والرياضيات والصناعات ليشرحهم بالتقدم في معرفة حقايق الدين واصول معارفه . اذا نظروا وبحثوا في جميع مقدماتها ولم يعتمدوا على قول فلان وفلان . والمجمع القلافي . والمصالح القلافي : قال الله تعالى وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا وَإِنَّ اللَّهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ : فليعتبر ذو الرشد باقوال المتكلف في كتابه وانه كيف كان يراها قبل ان يطلع على هذا الكتاب الذي خدمنا به الحق وطايبه . افلم يكن يراها ببادي نظره واضحة الصواب قوية الحجة سديدة الشواهد . واني اسأله بفضيلة الصدق كيف يراها بعد ما اطلع على كتابنا مع اني لم استقص ذكر ما فيها . افلم يحصل له الشك في صوابها اقلاً

اللهم انعم على عبادك بهذا الكوخذبايديهم شوقيك الى الصراط المستقيم انك ارحم الراحمين

﴿ (٤٠ و . . .) الحيوانات النجسة والمحرم اكلها ﴾

لا يخفى ان التوروية قد حرمت لحوم كثير من الحيوانات وصرحت بنجاستها ونجاسة حيواناتها . انظر الى الحادي عشر من اللاويين والرابع عشر من التثنية . وقد سبق شيء من ذلك في شريعة نوح بمقتضى نقل التوروية اجمالاً (تك ٨ : ٢٠) : وقد ابيحت هذه المحرمات وحكم بطلانها في العهد الجديد بما عن (بطرس) اع ١٠ : ١١ - ١٧ واتفاق الرسل

اع ١٥ : ٢٨ و ٢٩ وعن (بولس) (رو ١٤ : ١٤ و ٢٠ و تي ١ : ١٥ و
واقي ٤ : ٤)

وقد اورد التكلف في مكابرتة لاطهار الحق ههنا كلاما طويلا لم يفز فيه حتى
بجس الأدب انظريه ٤ ج ص ١٧١ - ١٧٣

وان لسان الخال من اظهار الحق ليقول له ايها الكاتب المنصف البصير
اتي اقول ان الحيوانات التي نجستها التوروية وحرمت لحمها قد طهرها العهد
الجديد حكاية عن رسله وابعاح اكل لحمها فنسخ حكم التوروية وبدله بحكم
مخالف له : وانت تقول ان العهد الجديد صادر عن وحي الله الى الرسل .
وان احكامه احكام الله . وكذا التوروية . فلا يحصى لك عن القول بالنسخ
في الاحكام الالهية . وليس من جوابي ان تقول . تعصب . اعمى .
موسوسين . جوهر الدين . سلام . فرح . محبة خرافات . ضلال : بل
الجواب اما ان تقول بان التنجيس وتحريم الاكل للذين في شريعة التوروية
هما حكم الله لمصلحة اولا لمصلحة ثم رفعه الله في العهد الجديد وبدله على
لسان رسله بالاباحة والطهارة لاجل طهارة المؤمنين بالمسيح وبرهم
وخلاصهم ببركة سر الفداء وذبيحة الفادي الكريم وتعليقه على الخشبة
او ما تشتهي من الاسباب . ونسمح لك بان لا تسمي هذا نسخا بل سمي
بما تشتهي اذا كان المعنى محفوظا : واما ان تقول بمحض اصحابك المنصفين
لا بمحض غيرهم من المتعصبين ان الحيوانات التي نجستها التوروية وحرمت
اكل لحمها لم يبدل حكمها في العهد الجديد بالطهارة والاباحة ولا يبدل
كلام الرسل ولا كلام (بولس) على شيء من ذلك . بل ان حكمها
المذكور في التوروية باق على حاله لم يرفع ولم يبدل : فان ردوا عليك وقالوا
لك اذا فن اين جاءت الاباحة العامة والطهارة العامة في الديانة النصرانية الراجحة بين

جميع النصارى في احيائهم . فتنبه من غفلتك واعد النظر في كل ما قلته في كتابك وانب الى الحق : وان اتفقوا على تصديقك فقل فيما بينهم متحسبا بملء فمك متناسيا لما قدمناه من امثلة النسخ

كما كتبه في كتابك ٤ ج ص ١٥٦ و ١٥٧ ان الديانة الصحيحة منزها عن وصية النسخ وان الله العالم بالظاهر والباطن واميال الناس واحوالهم اتزل كتابه المقدس منزها عن النسخ والنسوخ . ثم اضرب ما تشتهي من الامثال : والهج في مجلسك بقولك . وعلى كل حال فلانسخ ولا منسوخ

نعم لا تقل ذلك بمحضر المتعصين المطلعين على العهد الجديد الذين يعطون الكلام حقه في اخذ معانيه على النهج العقلائي في المحاورات خصوصا الكلام المنسوب الى الالهام . ولا يحملون صريحه رموزا جزافية على مقتضى شهواتهم : فانهم يحضرون لك من العهد الجديد نسخا عديدة من تراجمكم ومطابعكم ويرونك ويقرأونك ما في حادي عشر الاعمال عن وحي (بطرس) ه انا كنت في مدينة يافا اصلي فرأيت في غيبة رويا انا نازلا مثل ملاة عظيمة مدلاة باربعة اطراف من السماء فأتى الى ٦ فتفرست فيه متأملا فرأيت دواب الارض والوحوش والزحافات وطيور السماء ٧ وسمعت صوتا قائلا لي قم يا بطرس اذبح وكل ٨ قمت كلا يارب لانه لم يدخل في في قط دنس او نجس ٩ فأجابني صوت ثانيا من السماء ماطهره الله لا تنجسه انت ١٠ وكان هذا على ثلاث مرات وفي خامس عشر الاعمال عن حكم الرسل وكتابتهم بعد الاجتماع والمشورة ٢٨ لانه قد رأى الروح القدس ونحن ان لا نضع عليكم ثقلا اكثر غير هذه الاشياء الواجبة ٢٩ ان تمتنعوا عما ذبح للأصنام وعن الدم والمخنوق والزنى : وعن (بولس) في رابع عشر رومية ١٤ اني عالم ومتيقن في الرب يسوع ان ليس شي نجسا

لذاته الا من يحسب شيئاً نجساً فله هو نجس - ٢٠ كل الاشياء طاهرة :
وفي رابع (تيموثاوس) الاولى ٤ لأن كل خليفة الله جيدة ولا يرفض
شيء اذا اخذ مع الشكر ٥ لانه يقدر بكلمة الله والصلاة : وفي اول
(تيطس) ١٤ لا يصنعون الى خرافات يهودية ووصايا اناس مرتدين عن
الحق ١٥ كل شيء طاهر للطاهرين واما للنجسين وغير المؤمنين فليس
شيء طاهراً بل قد تنجس ذهنهم ايضا وضميرهم : افقول بعد هذا وعلى
كل حال فلا ناسخ ولا منسوخ

الا ان ينقدح في ضميرك شيء من هذا المنقول عن الرسل لأجل
تعارض ظهوره في التنديد بالشرعية السابقة وتبكيته على حكمها بالتحريم
والتنجيس كما يعطيه قولهم ما طهره الله فلا تنجسه انت . ليس شيء نجساً بذاته .
كل الاشياء طاهرة كل خليفة الله جيدة . لا يصنعون الى خرافات يهودية .
الى آخره : وفي ثاني (كورنثوس) ٢٠ اذا ان كنتم قد متم مع المسيح عن
اركان العالم فلماذا كنتم عائنون في العالم تفرض عليكم فرائض ٢١ لا تمس
لا تذوق . ولا تجس ٢٢ التي هي جميعها للفناء في الاستعمال حسب وصايا
وتعليم الناس : وسيأتي ان شاء الله ما يشبه هذا

﴿ (٤١ و ٤٢ و ٤٣) الذبائح واحكام الكهنة ﴾

ذكرت التوراة احكاماً كثيرة في الذبائح والمحرقات واحكام الكهنة
هارون وبنيه في اجيالهم . انظر الى الثامن والعشرين والتاسع والعشرين
من سفر الخروج والى سفر اللاويين بتمامه : وقد رفعت هذه الاحكام كلها
وبدلت بمقتضى المكتوب في العهد الجديد عن الرسل انظر افلاً من السابع
الى نهاية العاشر من رسالة العبرانيين

ولقد شدت الكلام ههنا بالمتكاف انظر به ٤ ج ص ١٧٧ - ١٨١ :

وكان الذي عليه ان يجيب باحدى كلمتين . اما ان يقول ان الاحكام المشار اليها لم ترفع بل هي باقية في شريعة الحق على ما كانت عليه الى الآن : واما ان يقول انها رفعت من زمان الرسل كما يقول العهد الجديد لأجل حصول الغاية التي كانت تلك الاحكام ترمز وتشير اليها : ودعه يقول بعد هذا فلا ناسخ ولا منسوخ في كتب الله

﴿ (٤٣ و ٠٠٠) السبت والأحد والسابع والأول ﴾

لا يخفى ان يوم الأحد هو اليوم الأول من الأسبوع كما يشهد به اسمه وانظر (مت ١: ٢٨ و مر ٢: ١٦ و ٩ و لو ١: ٢٤ و يو ١: ٢٠ و ١٩) : ويوم السبت هو اليوم السابع من الأسبوع وهو الذي استمر من لم يرد الى الوثنية من بني اسرائيل على تعظيمه وتقديسه والاستراحة فيه حسب الوصية من عهد موسى الى الوقت الحاضر وكذا المؤمنون بالمسيح وخواصه الى حادثة الصليب انظر لو ٢٣ : ٥٦ : ولم يذكر أن المسيح ابطله . وانما عارضه اليهود اذ شفى فيه المرضى فجعلوا ذلك منه نقضا للسبت . وقد اخطأوا ولم يتدبروا ان مثل هذا لا يعد من الاعمال المحرمة في السبت ولا يكون نقضا له ولذا احتج عليهم المسيح بذلك (انظر مت ١٢ : ٣ و ١١ و ١٢ و لو ١٣ : ١٥ و ١٦) : نعم نقض النصارى حكمه الموء كد في مواضع كثيرة من التوراة . وصرح بنسخ حكمه ورفعها عن (بولس) في ثاني (كورنثوسي) ١٦ فلا يحكم عليكم احد في اكل ولا شرب او من جهة عيد او هلال او سبت : وفي رابع غلاطية في صرف انظار الغلاطيين عن الساموس بعد ان ذكر في الثالث ما ذكر قال ٩ واما الآن اذ عرفتم الله بل بالحرى عرفتم من الله فكيف ترجعون ايضا الى الأركان الضعيفة الفقيرة التي تريدون ان تستعبدوا لها من جديد ١٠ تحفظون اياما وشهورا واثنا وسنين

١١ اخاف عليكم ان اكون قد تعبت فيكم عبثا

وقد اطل المتكلف ههنا انظر يه ٤ ج ص ١٧٣ - ١٧٥ وحاصل ما عنده ان الله يطلب من الانسان سبع وقته . وان معنى السبت الراحة وهو ينطبق على اول الاسبوع كما ينطبق على سابعه وقد تخصص يوم السبت بيوم قيامة المسيح وهو يوم الاحد ومعنى الوصية السابقة في التوراة هو ان نحفظ سبع وقتنا فلم يقل (يعني الله جل اسمه) اذكر اليوم السابع لتقدس . وكذا لم يقل الكتاب ان الرب بارك اليوم السابع . بل قال ان الرب بارك يوم السبت وقده انظر ص ١٧٤ من ٣ و ٤

اقول (أولا) بعد الاغماض عما هو معلوم . نسأل المتكلف ان السبت الذي في شريعة التوراة هل كان معنا باليوم السابع او مخيرا فيه بين اسباع الاسبوع وايامه او مخيرا فيه بين اليوم الاول والسابع فان كان معنا باليوم السابع كان تبديله يوم آخر وهو الاول نسخا ان كان التبديل عن وحي . والا كان ضلالا . وان كان مخيرا فيه بين اسباع الاسبوع كان ايضا تعينه يوم الأحد نسخا لحكم التخير او ضلالا . وكذا ان كان مخيرا فيه بين الاول والسابع : و (ثانيا) ان النظر في التوراة الرائجة يكشف عن ان المتكلف لم ينظر اليها او لم يفهم ما فيها . او انه قد اقدم على التمويه اقتحاما وغرورا من دون نظر الى العواقب . فان نص التوراة في ثاني النكوين افا كملت السموات والارض وكل جندها ٢ وقرع الله في اليوم السابع من عمله الذي عمل فاستراح في اليوم السابع من جميع عمله الذي عمل ٣ وبارك الله اليوم السابع وقده لانه فيه استراح من جميع عمله الذي عمل الله خالقا : انظر الاصل المبراني والتراجم وفكر في نفسك واطلب من الله هداك ونجاة نفسك التي هي اعز انفس عليك ولا تقل اذا كيف يقول المتكلف (لم يقل الكتاب ان الرب بارك اليوم السابع) ولا تقل كيف يكون هذا وقد طبع كتاب المتكلف بمعرفة المراسين الأمريكان : ولا تقل (شنشنة اعرفها من

اخزم) فان هوءلاء لهم وظائف يخدمونها . وقد درت اذواق الجمعيات وتوفرت الاموال . وامنوا وبال العواقب . وزيادة على هذا قديعوا هذا الكتاب بالذهب . فعليك بنفسك : وفي العشرين من الخروج ٨ اذكر يوم السبت لتقدسه ٩ ستة ايام تعمل وتصنع جميع عملك ١٠ واما اليوم السابع ففيه سبت عطلة للرب الهك لاتصنع عملا ما انت وابنك وابنتك وعبدك وامتك وبهيمنتك وتزيلك الذي داخل ابوابك ١١ لان في ستة ايام صنع الرب السماء والارض والبحر وكل ما فيها واستراح في اليوم السابع لذلك بارك الرب يوم السبت وقدسه : ونحوه في الحادي والثلاثين من الخروج ايضا ١٢ - ١٨ : ولا يخفى على الفاهم والنبي اذا نظر الى مجموع ما ذكرناه ههنا عن ثاني التكوين والعشرين من الخروج ان يوم السبت الذي اوصت التوراة بتقديسه والاستراحة فيه انما هو اليوم السابع الذي ذكرت التوراة نفسها في شأنه في ثاني التكوين ان الله بارك اليوم السابع وقدسه لانه استراح فيه من عمله . ثم ذكرت في العشرين من الخروج لان في ستة ايام صنع الرب السماء والارض والبحر وكل ما فيها واستراح في اليوم السابع لذلك بارك الرب يوم السبت (أي يوم الراحة) وهو السابع كما يفهمه من هذا الكلام كل احد

﴿ (٤٤ و . . .) الناموس والعهد الجديد ﴾

لا كلام للنصارى في أن الله أنزل على موسى شريعة مدونة في كتاب اسمه التوراة واتفقوا على أن ذلك الكتاب هو اسمة التوراة الخمسة الموجودة بأيدي الناس بلا زيادة ولا نقصان : وفيها ان الله يكلم موسى بالشرية وجها لوجه كما يكلم الرجل صاحبه (خر ٣٣ : ١١) واما الى فم وعيانا لا بالألغاز (عد ١٢ : ٨) وفيها عن قول الله فتحفظون فرأضي

واحكامي التي اذا فعلها الانسان يحى بها (لا ١٨ : ٥) وعن قول موسى
الالهائي واي شعب هو عظيم له فرائض واحكام عادية مثل كل هذه
الشريعة التي انا واضع امامكم اليوم تث ٤ : ٨ : وفي المزمور التاسع عشر
٧ ناموس الرب كامل . وفي المزمور المائة والتاسع عشر ٩٣ الى الدهر
لا انسى وصاياك لأنك بها احييتني ١٤٢ وشريعتك حق و ١٥١ قريب
انت يارب وكل وصاياك حق ١٢٨ وفي كل شيء مستقيمة وفي العشرين
من حزقيال ١١ واعطيتهم فرائضي وعرفتهم احكامي التي ان عملها الانسان
يحى بها . وانظر الى عدد ١٣ و ٢١ وفي تاسع نحميا ١٣ واعطيتهم احكاما
مستقيمة وشرايع صادقة فرائض ووصاياصالحة وفي ثاني ملاخي ٤ فتعلمون
اني ارسلت اليكم هذه الوصية لكون عهدي مع (لاوي) قال رب الجنود
ه كان عهدي معه للسلام والحياة واعطيته اياها للتقوى فاتقاني ومن اسمي
ارتاع هو شريعة الحق كانت في فيه : وفي خامس (متى) عن قول المسيح
١٧ لا تظنوا اني جئت لأنقض الناموس او الانبياء ما جئت لأنقض بل
لأكمل - ١٩ فمن نقض احدي هذه الوصايا الصغرى وعلم الناس هكذا
يدعى اصغر في ملكوت السموات : وفي الثالث والعشرين ايضا حينئذ
خاطب الجموع وتلاميذه ٢ قائلا على كرسي موسى جلس الكتبة والفريسيون
٣ فكل ما قالوا لكم ان تحفظوه فاحفظوه وافعلوه : وقد سمعت عن الرسل
اقوالهم في نسخ احكام التوراة نسخا يقارب ملاءمتها . وقد جاءت
المجاهرة بملاءمتها فيما عن (بولس) في عاشر العبرانيين ٩ ينزع الاول ليثبت
الثاني : وفي ثالث (غلاطية) ١٣ المسيح افتدانا من لعنة الناموس اذ صار
لعنة لأجلنا ٢٣ ولكن قبلما جاء الايمان كنا محروسين تحت الناموس مغلقا
علينا الى الايمان العتيد ان يعلن ٢٤ اذ قد كان الناموس مؤدبنا الى المسيح

لي نتبرر بالآيمان ٢٥ ولكن بعد ما جاء الايمان لسنا بعد تحت موءدب : وهذا كلام ليس فيه خدشة بشرف التوروية بل غاية ما فيه انه ادعى وجهاً لملاشاة احكامها . والأطلاق المريح من اقيود الباهظة للاميال والشهوات : ولكن قد تقدم قريبا عن رابع (غلاطية) ٨ - ١١ ما يشير الى التوروية ويبين انها اركان ضعيفة فقيرة : وتقدم قبله عن ثاني (كولوسي) ٢١ و ٢٢ ما مضمونه ان الحكم بنجاسة بعض الاشياء وحرمة اكلها انما هو من وصايا الناس وتعليمهم ومن الفرائض التي جميعها للفناء

وتقدم قبل هذا ايضا عن أول (تيطس) ١٤ ما مضمونه ان الحكم بنجاسة بعض الاشياء هو من الخرافات اليهودية ووصايا المرتدين عن الحق : وفي سابع العبرانيين ١٨ فانه يصير ابطال الوصية السابقة من اجل ضعفها وعدم نفعها ١٩ اذ الناموس لم يكمل شيئا : وفي ثامن العبرانيين ايضا ٧ فانه او كان الأول بسلا عب لما طالب موضع لثان ١٣ فاذا قال جديدا فقد عنق الاول واماماً ما اعتق وشاخ فهو قريب من الاضمحلال وفي هذا المقدار كفية وان كان في الرسائل المنسوبة الى (بولس) في العهد الجديد اضعاف ذلك . على انه منقوض لما عن قول (بولس) نفسه في ثالث (تيموثاوس) الثانية ١٦ كل الكتاب موحى به من الله ونافع للتعليم والتوبيخ والتقويم والتأديب الذي في البر ١٧ ليكون انسان الله كاملاً متأهلاً لكل عمل صالح

[تثنيه] ان ما ذكرناه عن (بولس) في (رومية) و (غلاطية) انما

كان خطاباً لليهود المؤمنين بالمسيح اينصرفوا عن العمل بالناموس هذا وقد فر المكاف ههنا كما دته الى سر اقداء انظر يه ٤ ج ص ١٨٣ و ١٨٤ وكأنه لا يدري انه لا ينفعه الفرار اذ لا يد من ان يقال له ان احكام

الناموس هل كانت باقية على (بولس) واتباعه ام ارتفعت ولو لأجل سرّ
 الفداء ولا بدّ ان يقول بالثاني وهو النسخ فأن ما عن (بولس) يصرح
 بأن المسيح نقض العداوة مبطلاً بجسده ناموس الوصايا في فرائض اف ٢ :
 ٥ لانه ان تغير الكهنوت فبالضرورة يصير تغير للناموس عب ٧ : ١٢
 ﴿ (٤٥ و ٤٦ و ٤٧ و ٤٨) الرسل وبولس ﴾

﴿ وما ذبح للأوثان والمخنوق والدم ﴾

قد تقدّم عن خامس عشر الأعمال عن الرسل انهم بعد ما رفعوا قيود
 التوراة وثقلها ونسخوها بمشورتهم ابقوا منها اربعة اشياء اوجبوا الامتناع
 عنها وهي ما ذبح للأوثان . والدم . والمخنوق . والزنى (اع ١٥ : ٢٨
 و ٢٩) وقد رفع ما عن (بولس) وجوب الامتناع عن ثلاثة منها بعموم
 قوله كل شيء طاهر للطاهرين وكلّ خليقة الله جيدة ولا يرفض شيء
 منها اذا اخذ مع الشكر . وغير ذلك مما تقدم ولكنه اضطرب كلامه في
 خصوص ما ذبح للأوثان . فتارة رجح الامتناع عنه من اجل ضمير الأخ
 الضعيف (١ كو ٨ : ١ - ١٣) وتارة منع منه بقوله انما يذبحونه للشيطان
 فليست اريد ان تكونوا انتم شركاء الشياطين لا تقدرّون ان تشاركوا في
 مائدة الرب ومائدة شياطين ام تغير الرب العلنا اقوى منه (١ كو ١٠ : ٢٠
 - ٢٣) ثم قال بعد ذلك لماذا يحكم في حريتي من ضمير آخر فان كنت انا
 اتناول بشكر فلماذا يفترى عليّ لأجل ما اشكر عليه ١ كو ١٠ : ٢٩ و ٣٠
 [تنبيه] اعلم ان الاصطلاح الأغلب او الغالب هو ان النسخ
 رفع الله للحكم الشرعي بعد وقت العمل به وقد ذكرنا في الجدل امثلة
 ما وقع منه في العهدين . وهي وان عددناها سبعة واربعين مثالا على سبيل
 الأجمال لكنها تنحلّ الى الوف من الأمثلة وبقيت ههنا امثلة من العهدين

منها مالا تدل الواقعة المذكورة على ان رفع الحكم فيها كان قبل وقت العمل .
 وصاحب (اظهار الحق) جعل هذين القسمين من النسخ ولا مخالفة بينه
 وبين الاصطلاح الاغلب الا في امر اصطلاحى يرجع الى مجرد التسمية :
 وعلى كل حال فمما سنده من الامثلة المقدمة في توهم المنع والمكابرة
 بدعوى الجهة المانعة بل هي اولى بالامتناع بحسب مزاعم المتكلف لأن
 رفع الحكم فيها لم يمض له زمان كثير من حين تشريعه ومنه ما لا يبلغ
 الساعة والساعتين : والمتكلف يتضرر ويشدد النكير على رفع الحكم قبل
 ان تمضي لتشريع مدّة طويلة (انظر به ٤ ج ص ١٨٤ س ١٠ - ١٤)
 بل أن سوق كلامه المشار اليه وما قبله يعطي أنه يجوز رفع الحكم بل ملامشة
 الشريعة السابقة بعد الف وخمسة سنة ولا يجوز بعد شهر او يوم . فهذه
 الامثلة حجة عليه وعلى المتعرب في كلامه (ذ) ص ٤٦ س ١٤ - ص ٤٧
 س ٢ ولكنهم لا يؤمنون ولو جاءتهم كل آية : وهاك ما ذكره من الامثلة
 ﴿ (١) نوح والحيوانات ﴾

جاء في سادس التكوين عن قول الله لنوح ١٨ ولكن اقيم عهدي
 معك فتدخل الفلك انت وبنوك وامراتك ونساء بنيك معك ١٩ ومن كل
 حي كل ذي جسد اثنين من كل تدخل الفلك لاستبقائها معك تكون
 ذكراً وانثى ٢٠ من الطيور كأجناسها ومن البهائم كأجناسها ومن كل
 دبابات الأرض كأجناسها اثنين من كل تدخل اليك لاستبقائها . وفي
 سابع التكوين ايضا ١ وقال الرب لنوح ادخل انت وجميع بيتك الى
 الفلك لأنني اياك رأيت باراً في هذا الجيل ٢ من جميع البهائم الطاهرة معك
 سبعة سبعة ذكراً وانثى ومن البهائم التي ليست بطاهرة اثنين ذكراً وانثى
 ٣ ومن طيور السماء ايضا سبعة سبعة ذكراً وانثى لاستبقاء نسل على وجه

كل الأرض : فقد تبدل في شريعة الله لنوح حكم البهائم الطاهرة وطيور السماء ورفع حكمها الأول وهو ادخال اثنين منها وبدل بحكمها الثاني وهو ادخال سبعة سبعة : وفي سابع التكوين ايضا ١٣ في ذلك اليوم الذي عينه دخل (نوح) و (سام) و (حام) و (يافث) بنو نوح وثلاث نساء بنيه معهم الى الفلك ١٤ هم وكل الوحوش كأجناسها وكل البهائم كأجناسها وكل الدبابات التي تدب على الأرض كأجناسها وكل الطيور كأجناسها كل عصفور كل ذي جناح ١٥ ودخلت الى نوح اثنين اثنين من كل جسد فيه روح حية ١٦ والداخلات دخلت ذكراً وأنثى من كل ذي جسد كما امره الله : وهذا الخبر يوافق الحكم الأول ويخالف الحكم الثاني . فهل هو كاشف عن حكم ثالث رافع للثاني او كاشف عن ان الاول هو الحكم الثاني والثاني هو المنسوخ او ...

وقد حاول المتكلف ان يفر من هذا الاختلاف الى غير النسخ فقال به اج ص ١٨٦ و ٤ ج ص ١٩٢ أن الامر الاول كان على وجه الاجمال بأن قال له خذ لك زوجين من كل البهائم والطيور ولم يبين اذا كانت طاهرة او غير طاهرة ثم اوضح بعد ذلك بسطرين بأن يأخذ من الطاهرة سبعة لاستبقائها ولتقديم الذبائح منها فهو تفصيل بعد اجمال وتقييد بعد اطلاق ولك ان تجعله من الجمع ثم التقسيم وهو جمع متعدد تحت حكم ثم تقسيمه او الجمع مع التفريق والتقسيم اقول لا ينبغي ان التفصيل بعد الأجمال . او التقسيم بعد الجمع او الجمع مع التفريق والتقسيم انما هو ان يأتي الكلام مجملا مبهما في بعض مضامينه من حيث المقدار او النوع او الكيفية ونحو ذلك . فيأتي الكلام الثاني مبينا ومفصلا لأبهام الاول من دون مضادة لمضمونه . كما يقول القائل ارسل العسكر مع ابهام الكيفية ثم يفصلها ويقسمهم بقوله . ارسل امراءهم ركبانا وسائرهم مشاة . او يقول ادخل الى الفلك من كل الحيوانات

فيهم المقدار ثم يفصله ويبينه بقوله ثانيا . ادخل من الطاهر والطيور باجتماعها من كل سبعة ومن غيرها من كل اثنين : واما اذا قال من كل جنس اثنين فقد بين العدد ولم يبهمه . فاذا قال بعد ذلك ادخل من الطاهر والطيور سبعة سبعة ومن غيرها اثنين اثنين فلا يكون ذلك من الاجمال والتفصيل او الجمع والتقسيم كما لا يخفى على من يفهم معاني هذه الالفاظ وذلك لأجل المضادة في الكلام الثاني مع الأول من حيث العدد وتوضيح المقام هو ان وجوه التوفيق المدعاة بين الكلامين ههنا هي ثلاثة (الأول) التفصيل والتقييد بعد الأجمال والاطلاق وقل التقسيم بعد الجمع او الجمع مع التقسيم والتفريق : ولكن هذا النحو ههنا موقوف على كون الكلام الأول مجملا مبهما مطلقا من حيث العدد . وذلك بأن نجعل قوله اثنين منسلخا عن معنى العدد بل هو بمعنى ذكر وانثى وان كانت الفا . فيأتي قوله سبعة واثنين بيانا وتقسيما لما ابهم من عدد الطيور والبهايم الطاهرة وغيرها . وقل حيثئذ انه تفصيل بعد الاجمال الى آخره : ولكن هذا الوجه باطل لأمرين : أما (أولا) فلا أنه لم يسمع في كلام العقلاء استعمال لفظ اثنين منسلخا عن معنى العدد فمال سمعت عاقلا يقول اكلت من الطيور اثنين وهو لا يريد العدد بل يريد ذكرا وانثى وان كانت عشرة واما (ثانيا) فلا أنه قد صرح وبين ان الاثنين ذكرا وانثى . وكانت ذكرا وانثى . واما (ثالثا) فلا أن كل فاهم لما يسمع ويقرأ ليفهم ان المتكرر خمس مرات من قوله ذكرا وانثى انما هو بيان الأجمال المعدود بالعدد المبين في الكلامين على حد سواء (الوجه الثاني) العموم والخصوص . بأن يكون قوله في الأمر الأول . من كل ذي جسد اثنين . وكذا قوله . اثنين من كل تدخل اليك . عاما للطير والطاهر وغيره فنخصه الكلام الثاني ببيان ان

الطاهرة والطيور يدخل منها سبعة . وهذا خطأ منشأه الخطط والخلط بين التخصيص والنسخ . فأن التخصيص أنما هو اخراج بعض افراد العام عن الحكم قبل وقت العمل به وأما رفع الحكم عن جميعها فهو النسخ . ولا يمكن البناء ههنا على التخصيص في حكم الطيور لأنه حكم في الأمر الأول بأن يدخل من الطيور باجناسها اثنين من كل جنس . وحكم في الأمر الثاني على الطيور باجناسها بأن يدخل منها سبعة سبعة . فلا يكون حكم الطيور في الأمر الثاني تخصيصا لحكمها في الأمر الأول او بالعكس . وذلك لأجل تساوي الموضوعين في الكلام فليس احدهما اعم والثاني اخص كما هو شرط العموم والخصوص . وما هو الا النسخ رضي المتكلف او ابى (الوجه الثالث) النسخ ولا اقل من لزومه في حكم الطيور وهو كاف في المطلوب

ثم نقول مداعةً للمتكلف (افق) فأن الأمر الأول والأمر الثاني في الداخل الى الفلك كانا في زمان نوح قبل الطوفان . فكان عليك ان تبين الزمان الفاصل بين مجملها ومفصلها كما ترعم هل كان يوما او سنة او عشرة . ولم يكن صدور الأمرين بكتابة التوراة ليكون ورود التفصيل بعد الأجيال بسطرين

ولقد اطلنا الكلام حرصا على ايضاح الحقائق والتنبيه على مواقع الخط لا على المثال فأن فيما ذكرنا كفاية

﴿ (٢) امتحان الله لأبراهيم ﴾

في الثاني والعشرين من التكوين ١ وحدث بعد هذه الأمور ان الله امتحن ابراهيم فقال له يا ابراهيم فقال ها انا ذا ٢ فقال خذ ابنك وحيدك الذي تحبه اسحق واذهب الى ارض المريا واصعده هناك محرقة على احد

الجلال الذي اقول لك : ومعنى المحرقة ان يذبحه ويحرقه قربانا لله كما يدل عليه باقي الكلام الى أن قال ٩ فلما اتيا الموضع الذي قال له الله بنى هناك ابراهيم المذبح ورتب الحطب وربط اسحق ابنه ووضع على المذبح فوق الحطب ١٠ ثم مد ابراهيم يده واخذ السكين ليذبح ابنه ١١ فناداه ملاك الرب من السماء وقال ابراهيم ابراهيم فقال ها انا ذا ١٢ فقال لا تمد يدك الى الغلام ولا تفعل به شيئا فرفع ما تقدم من الأمر بالذبح والاحراق باصماد اسحق محرقة : وقد صرح اظهار الحق بان هذا المثال من النسخ قبل العمل الكاشف عن كون الأمر الأول امتحانياً

ومن الظرائف ان التكليف توهم ان مراد اظهار الحق كون النسخ ههنا في ذات نقل التوراة لقصة ابراهيم هذه فاخذينكر عليه بعد فضول من الكلام به ١٨٥ ج ص ١٨٥ و ١٨٦ ويمتدح عليه بقوله في اوائل بحث النسخ بان النسخ لا يطرأ على القصص اقول وان لسان الحال من اظهار الحق ليقول للتكليف يا ايها الرجل الذي لم يسمح لنفسه ببقاء صفة جميلة لها اني اقول كما قلت في اول مبحث النسخ ان النسخ لا يطرأ على القصص . وكل من يميز الكلام يعرف ان مرادي هو ان القصة من حيث انها قصة وحكاية لا تكون ناسخة ولا منسوخة . لأن النسخ انما هو في الاحكام الالهية . واني لم اقل ان ذات قصة التوراة ناسخة او منسوخة . بل قلت ما لا يخفى حتى على الانبياء . ان قصة التوراة نقلت ان الله امر ابراهيم بذبح ابنه محرقة ثم رفع هذا الحكم وبدله ونسخه قبل العمل : قل يجوز رفع الحكم الأول وتبديله لكونه محدودا بمصلحة الامتحان . لى نقول لك دأ فكل حكم محدود بمصلحته . فاذا انتهى حده يبدله الله ويجعل مكانه ما تقتضيه المصلحة الأخرى وهذا هو النسخ : ام نقول انه لا يجوز رفع الحكم الاول وان كان محدودا

بمصلحة الامتحان والتوروية كاذبة او غالطة في نقلها لذلك . فانه لو كان الاول بلا عيب لما طلب موضع لثان عب ٨ : ٧ واعلم ان خيث القول ويذني اللسان لينقصان من فضيلة الصواب وحسن الفطنة . فكيف بهما اذا تحبا شطط الباطل وخطب الجمل . وكم وكم اوصى العهد الجديد بالسلام . والوداعة . والطهارة . احشفا وسوء كيله : كَبُرَ مَقْتًا عِنْدَ اللَّهِ أَنْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ

﴿ (٣) عمر اللاوي الموظف للمسكن ﴾

ذكرت التوروية العبرانية في رابع العدد ٣ - ٤٧ في سبعة موارد حكم الله بان اللاوي الموظف لخدمة المسكن يكون من ابن ثلاثين سنة الى خمسين : وذكرت ايضا في ثامن العدد ٢٤ و ٢٥ حكم الله بان الموظف المذكور يكون من ابن خمس وعشرين سنة الى خمسين : فأحد الحكمين تبدل الى الآخر لا محالة . فان كان بعد العمل بالأول فهو النسخ بالاصطلاح الغالب . وان كان قبل العمل فهو نسخ ايضا باصطلاح اظهار الحق وجماعة : وعلى كل حال فان الجهات التي يتشبهون بها لا امتناع النسخ جارية في هذا سواء سميناه نسخا او لم نسمه

قال المتكلف به ٤ ج ص ١٩١ و ١٩٢ كان اللاويون في عصر موسى يخدمون من سن (٢٥) في الخدم الحقيقية أما وقت مهتات نقل خيمة الاجتماع الثقيلة في اثناء ارتحالهم فكان يلزم الحال الى رجال اقوى فاحتلاف العبارات لاختلاف الاعتبارات وما يؤيد ذلك انه بعد ان بني الهيكل خف العمل وقبل في خدمة الرب من كان عمره نحو ٢٠ سنة فقط قربنا وضع كل شيء في محله فعين الاعمال الشاقة للاشداء الذين في عنفوان شبابهم والاعمال الحقيقية لغيرهم فلا نسخ ولا منسوخ

قلنا ان من يلتزم بان كتابة التوروية مرتبة على ترتيب نزولها فلا بد له من ان يقول ان حكم الله المتقدم هو كون الموظف لخدمة المسكن من

كان ابن ثلاثين سنة الى خمسين وقد عدّهم موسى على هذا المنوال فكان
المعدودون ثمانية آلاف وخمسمائة وثمانين عد ٤ : ٤٦ - ٤٩ : وفي سابع
العدد ١ - ١٠ ان موسى اعطى القرايين التي قدمت بعد اقامة المسكن
للأويين الموظفين للخدمة حسب امر الله . وانهم تطهروا وكفّر عنهم هارون
واتوا الى خدمتهم كما امر الرب عد ٨ : ٢١ و ٢٢ وبعد ذلك كله ذكرت
التوراة ان الله كلم موسى قائلا هذا ما للأويين من ابن خمس وعشرين سنة
فصاعدا يأتون ليتجنّدوا اجنادا في خدمة خيمة الاجتماع . ومن ابن خمسين
يرجعون من جند الخدمة ولا يخدمون بعد يوازررون أخوتهم في خيمة الاجتماع
لحرس حراسة لكن خدمة لا يخدمون عد ٨ : ٢٣ - ٢٦ : فان كان المتكلف
يلتزم بأن ترتيب كتابه على ترتيب حوادثه فعليه ان يقول ان الحكم المذكور
اخيرا هو المتأخر في التشريع . وله ان يقول ان الحكمة في ذلك هو
انه لما قرب ارتحال بني اسرائيل وكانت خيمة الاجتماع تحتاج الى عمل
كثير في الارتحال والتزول دفع الله الشريعة الاولى و اضاف الى المعدودين
من كان ابن خمس وعشرين سنة الى ثلاثين ليساعدوهم في الخدمة كاشرع
ان يساعدوهم في الحراسة ابناء الحسين فما فوق : هذا وان كان لا يلتزم
المتكلف بان كتابة التوراة على ترتيب حوادثها فلا تقبل دعواه ان شريعة
الحس وعشرين سنة هي المتقدمة الا بدليل يدل على ذلك : ثم نقول ان اراد
المتكلف بما ذكرنا من كلامه هو التخلص من تبديل احد الحكمين بالآخر
بل يدعي انه لم تكن الا شريعة واحدة . وهو كون الموظفين للخدمة من
ابن خمس وعشرين سنة الى الحسين ولكن يختص ابناء الثلاثين فما فوق
بالخدمة الشاقة

قلنا لا يكاد يفهم ذلك من التوراة الا بطريقة الرمز الجزافية التي

يهرب اليها المتكلف . مع ان الدعوى المهودة هي ان العهد القديم رمز للعهد الجديد . لا ان التوروية ترمز الى احكامها . مع ان التوروية تجبها بالرد لتصريحها في الأول بأن جميع اللاويين الذين عدتهم موسى وهارون وكل الداخلين ليعملوا عمل الخدمة كانوا من ابن ثلاثين سنة الى خمسين عد ٤ : ٤٦ - ٤٩ : وان التزم المتكلف بتبديل احد الحكمين المذكورين بالآخر وفر الى قوله اختلاف العبارات لاختلاف الاعتبارات فلنا لانضايقه في التسمية بل نقول في النسخ ان المصالح قد تتغير وربنا يضع كل شي في محله واختلاف العبارات لاختلاف الاعتبارات

ومن ورطات المتكلف قوله ولما بني الهيكل خف العمل وقبل في خدمة الرب من كان عمره نحو ٢٠ سنة فقط : فينبغي ان يوقظ ويقال له ان توظيف ابن العشرين سنة قد جعلت شريعة في ايام (داود) انظر ١ اي ٢٣ : ٢٤ - ٢٨ وكان ذلك قبل بناء الهيكل بما يزيد على احدى عشرة سنة . فان الهيكل شرع في بنائه (سليمان) في السنة الرابعة للملكه وكل بناؤه في السنة الحادية عشرة انظر ١ مل ٦ : ١ و ٣٧ و ٣٨ . ولم يجرى في العهد القديم ذكر لشريعة توظيف ابن العشرين سنة بعد ما ذكرنا لا في ايام (سليمان) ولا ما بعده الا في ايام (عزرا) بعد سبي بابل عز ٣ : ٨

فان سألت وقلت ان المتكلف طريقا في التخلص عن هذا المثال للنسخ وذلك بان يقول ان كل ما جاء في النسخة العبرانية في رابع العدد بتحديد عمر اللاوي الموظف بثلاثين سنة الى خمسين قد جاء بدله في الترجمة السبعينية تحديده من الخمس وعشرين سنة الى خمسين وان الترجمة السبعينية ذكر انها كانت في غاية الاعتبار كما اشرنا اليه صحيفه ٥ ونوه بها المتكلف ٤ ج ص ٩٠ - ٩٢ فبناء عليها لا مخالفة بين رابع العدد وثلاثة في هذا الحكم . فلماذا لم يسلك المتكلف هذا الطريق في الفرار عن الزام اظهار الحق : قلنا وان المتكلف يلتفت الى هذا التخلص لما تشبث به لأنه يبين عليه

ما يكابر في ستره . وهل كيف يسمح بان يثبته على مثل هذا الاختلاف الباهظ بين العبرانية والسبعينية . مع انه يقول تارة ان الاصل العبراني هو الموعول عليه ^٤ ج ص ١٦ ويحامي عن دعوى تواتره في كثير من كتابه وتلوه ينوه بالترجمة السبعينية ويجعلها هي المعتمد لليهود والمسيح والرسول ويجعل تواريخها شاهدة لتواتر التوراة ^٤ ج ص ٩٠ - ٩٢ : فان قلت وايضا يصادفه ما في الثالث والعشرين من الايام الاول ١ و ٢ فان فيه ان (داود) لما شاخ ومالك ابنه (سليمان) عدالاويين للمناظرة على بيت الله من ابن ثلاثين سنة : قلت لا يتوقف التكليف لأجل ذلك . ولوتعلق له غرض بتقديم السبعينية ههنا لقال غير مبال ان (داود) اخطأ وخالف الشريعة فعاقبه المولى : بل لا بد له ان يقول ذلك فانه قال فيما تقدم من كلامه ان توظيف ابن الثلاثين في زمان موسى كان لقرب ارتحال بني اسرائيل وحاجة نقل الحية الى رجال اقوياء فربنا وضع كل شيء في محله : وان عد (داود) من ابن الثلاثين سنة كان في زمان الاستراحة وعدم الحاجة الى نقل المسكن فهو في غير محله . وربنا وضع كل شيء في محله

﴿ (٤) حزقيال وتكليفه ﴾

في العهد القديم ان الله جل شأنه أمر نبيه (حزقيال) بأن يأكل كهكاً من خبز الشعير يخبزه امام عيون بني اسرائيل على الخبز الذي يخرج من الانسان لأنه هكذا يأكل بنو اسرائيل خبزهم النجس بين الامم . فاستغاث (حزقيال) الى الله فرفع عنه هذا الحكم وبدله بغيره . وقال له انظر قد جعلت لك خشي البقر بدل خبز الانسان حز ٤ : ١٢ - ١٦ اجاب التكليف ^٤ ج ص ١٩١ بعد ان ذكر نبوة (حزقيال) بضيق بني اسرائيل حز ٤ : ١٢ فقال فاني استغاث الله فاجاب صلواته وحقق طلبته وعلى كل حال فلا ناسخ ولا منسوخ ولا ضيق المقدم زُودنا الكلام وعلى المطالع ان يعين النظر في هذه الآيات فيجد بطلان دعوى المعارض

اقول فيا ايها المطالع سألتك بفضيلة الكمال وزينة الادب ان تطالع كل الرابع من (حزقيال) وان شئت فكل كتاب (حزقيال) لتقول

اين تجد من ذلك بطلان ما يقوله اظهار الحق . فهل في كلام (حزقيال)
او في كلام المتكلم برهان على ان حكم الله لم يتبدل في شان (حزقيال)
او هل اذا تبدل الحكم بسبب الدعا . لا يكون تبديلا . وليت شعري ان
المتكلم قد استحسن الجواب في هذه المقامات بقوله وعلى كل حال
فلا ناسخ ولا منسوخ . فلماذا يتكلف الجواب بغيره

❦ **تكملة** قال المتكلم به ٤ ج ص ١٥٦ ولعمري ان النسخ والمنسوخ اذا
وجد في قانون او دستور او في كتاب كان اعظم وصمة يوصف بها هذا القانون او
الدستور او الكتاب . ولذا كانت الديانة الصحيحة الحقيقية وكتبا المتزلة منزلة عن
هذه الرخصة - ١٥٧ فاذ تقول في ملك الملوك ورب الارباب العليم الحكيم هل
يعقل او يتصور ان يأتي بقانون قابل للنسخ والقض والتغير والتبديل كل ساعة واوان
لا جرم ان هذا بمنزلة قولنا عن المولى الحكيم العليم انه جاهل عديم التروي وعديم
التفكر والتبصر : - تعالى الله عما يقول الظالمون علوا كبيرا : - ٥٨ فان اعمال الله
منذ الازل منزلة عن التناقض والتشويش

اقول ليت شعري ماذا يصنع من يقول هذا الكلام وماذا يقول
فيما ذكرناه عن العهدين من تبديل احكام الله ونسخها فيما ذكرناه من الامثلة
التي ترجع الى الوفاء من موارد النسخ . وماذا يقول في خصوص امر
الله (ابراهيم) بذبح ولده محرقة . وتكليف (حزقيال) بأن ينجز ما كوله
على خرم الانسان وكيف قد تبدل هذان الحكمان ولم يرض عليهما اربعون
سنة ولا الف وخمسةائة سنة . بل انما مضى عليهما ايام او ساعات ثم تبدلا .
وكذا شريعة (نوح) في ادخال الحيوانات معه الى الفلك : واستمع ايضا
لما نتلوه عليك من العهدين حيث تضمننا ان الله جل شانه بدّل ما وعد
واخبر بأنه قضاء وقدره الى الابد . وبدل الحكم الشرعي اللازم لهذا
المقدر الموعود به

﴿ فينحاس وكنوته نسله الأبدى ﴾

فقد ذكرت التوراة في الخامس والعشرين من العدد ١٠ فكلم الرب (موسى) قائلا ١١ (فينحاس) ابن (المازرا) ابن (هارون) الكاهن قد رد غضبي عن بني اسرائيل بكونه غار غيرتي في وسطهم حتى لم افن بني اسرائيل بغيرتي ١٢ لذلك قل هـ 'ناذا اعطيه ميثاقى السلام ١٣ فيكون له ولنسله من بعده ميثاق كهنوت أبدي : وجاء في سابع المبرانيين عن (بولس) ١١ فلو كان بالكهنوت اللاوي كمال اذا الشعب اخذ الناموس عليه . اذا كانت الحاجة بعد الى ان يقوم كاهن آخر على رتبة ملكي (صادوق) ولا يقل على رتبة (هارون) ١٢ لانه ان تغير الكهنوت فبالضرورة يصير تغير للناموس ايضا : وانظر الى بقية الاصحاح : فليقل المتكلف كيف تغير الكهنوت الذي هو أبدي بوعد الله وقضائه وعطائه وحكمه الشرعي لنسل (فينحاس) وانا لنسأل المتكلف ان الله عند ما وعد واعطى الميثاق بهذا الكهنوت الابدي لنسل (فينحاس) هل كان عالما بان هذا الكهنوت ليس فيه كمال وان الحاجة تمس الى ان يقوم كاهن آخر من غير اللاويين وانه تعالى شأنه مزعم على ان يغير الكهنوت وينقله من بني (فينحاس) بل (واللاويين) الى كاهن آخر . فان اجاب وقال نعم ان الله كان عالما بذلك كله : قلنا اذا كيف جوزتم على الله ان يعطي عهدا وميثاقا بالكهنوت الأبدى : لنسل (فينحاس) مع علمه بان ههنا الكهنوت ليس فيه كمال . ومع علمه بانه ينقض هذا الميثاق ويقع الخلف في الوعد لأجل مسيس الحاجة الى تغيير الكهنوت وقيام كاهن آخر ليس من نسل (فينحاس)

فأن قال المتكلف يجوز نقض الميثاق وخلف الوعد الابدي بعد الف وخمسة مائة سنة . لأن ما عتق وشاخ فهو قريب من الاضمحلال عبـه

١٣ : قلنا لأن رضىتم لاتفسكم بهذا القول فأن في العهد القديم ايضا ما يدل على انه وقع الخلف للوعد الابدي والتبديل للحكم بحد يوم او ساعة او اقل

﴿ (٢) عالي وكنهوت بيته ﴾

ففي ثاني صموئيل الأول ان رجل الله قال لعالي الكاهن عن قول الله ٣٠ لذلك يقول الرب اله اسرائيل اني قلت ان بيتك وبيت ابيك يسرون امامي الى الأبد : فوعد الله واخبر بأنه قضى وقد ران بيت (عالي) وبيت ابيه يسرون امامه جل شانه في وظيفة الكهنوت الى الأبد : ولكن قال رجل الله ايضا على الاثر . والان يقول الرب حاشا لي فاني اكرم الذين يكرموني والذين يحترقونني يصغرون ٣١ هوذا تأتي ايام اقطع فيها ذراعك وذراع بيت ابيك . الى آخر ما يشرح فيه ابتلاءهم وحرمانهم من وظيفة الكهنوت

ومن الظرائف ان التكلف اطال الكلام به ٤ ج ص ١٢٦ في شأن زوال الكهنوت عن بيت (عالي) . واعتذر تبعا لكتابه بفسق اولاد (عالي) وقال في قبال اظهار الحق هل مقصود المعارض ان تبقى الامامة في بيت (عالي) بعد اقرار ابنه الفسق قلنا هل ينبغي على احد ان حقيقة اعتراض اظهار الحق هو انه كيف قبلتم من كتبكم صراحتها بان الله اخبر بانه قضى وقد ران ابدى وهو مقرون بحكم شرعي بل احكام عديدة ترجع الى وظائف الكهنوت ثم ينقض الله هذا القضاء المبرم ويرفع احكامه . افتقول ان الله حين قضى ذلك الأمر المؤبد المقرون بالاحكام السريعة المؤبدة بتأييده لم يكن عالما بان ابني (عالي) سيفسقون والا لما قضى قضاء ابدى ثم نقضه تعالى الله عن ذلك

﴿ (٣) مملكة شاول ﴾

وفي ثالث عشر صموئيل الأول ١٣ قال (صموئيل) (لشاول)
انحقت لم تحفظ وصية الرب الهك التي امرك بها لأنه الآن ثبت الله
مملكته على اسرائيل الى الأبد ١٤ والآن مملكته لا تقوم انتخب
الله له رجلا حسب قلبه

﴿ (٤) موت حزقيا وشفاه ﴾

وفي الثامن والثلاثين من (اشعيا) ١ - ٩ و ٢ مل ٢٠ : ١ - ١٢
ان (حزقيا) ملك يهوذا مرض للموت فجاء اليه (اشعيا) النبي وقال له
هكذا يقول الرب اوص بيتك لأنك تموت ولا تعيش فصلى (حزقيا)
واستغاث الى الله وبكى فلم يخرج (اشعيا) النبي الى المدينة الوسطى حتى
كان كلام الرب اليه قائلا قل لحزقيا هكذا يقول الرب قد سمعت صلاتك
ها انا ذا اضيف الى ايامك خمس عشرة سنة . واعطاه علامة برجوع الظل
الى الورا . عشر درجات : وليت شعري ما ذا يقولون ههنا ايقولون ان
قول الله واخباره بان (حزقيا) يموت ولا يعيش كان عن مشيئة وأرادة
لموته ثم عدل عن ذلك بواسطة الصلاة . ام يقولون بان الله لما اراد موت
(حزقيا) لم يكن عالما بأنه يصلي ويستغيث به ام يقولون بان الله يخبر بانه
يفعل شيئا في المستقبل وهو لا يريد ان يفعله ولا يفعله . ام يقولون بان
النبي كذب بذلك على الله كما اعطت التوراة عن كلام الله علامة على
كذب النبي في مثل ذلك تث ١٨ : ٢١ و ٢٢ : فأن قلت الستم معاشر
المسلمين يقولون باستجابة الدعاء وفي قرآنكم في سورة المؤمن قول الله
٦٢ ادعوني استجب لكم . وفي سورة الرعد ٣٩ يمجو الله ما يشاء ويثبت
وعنده أم الكتاب : قلنا لا نجوز مثل هذا وان يقول الله افعل هذا شي .

الخاص ثم لا يفعله ولو لا الصلاة والدعاء وغير ذلك : واما الآيات الشريفة
فسنين لك ان شاء الله عند التكلم في معارف القرآن انها اجنبية عن مثل
هذا التناقض والتشويش ونسبة النقص الى جلال الله وقدرته تعالى شأنه .
ويتضح لك ان قوله تعالى وعنده ام الكتاب . رافع لحجاب الوهم عن
حقائق المرفان وفذلكات المعقول : وليعلم ان اظهار الحق لم يقل ان
الصلاة واستجابة الدعاء من الناسخ والمنسوخ كما توهمه المتكلف بل لا يخفى
ان مراده هو ان (اشعيا) اخبر (حزقيا) بان الله اوجب عليه الوصية
الى اهل بيته معجلة لانه يموت ولا يعيش . ولا بد ان يرتفع هذا الحكم
الذي كان معجلا لأجل ضيق الوقت بسبب الزيادة في عمر (حزقيا) خمس
عشرة سنة : فلما ذا لا يقول المتكلف في هذه الأمثلة الاربعة ان ملك
الملوك ورب الارباب لا يعقل ويتصور ان يقضي قضاء ابديا او يقدر
امرا الى الأبد او ينجر بوقوع شيء ويقرن كل ذلك بحكم شرعي ويكون
كل هذا قابلا للنقض والحلف والتبديل بعد مدة او ساعة او يوم . افايست
اعمال الله ههنا منزهة منذ الازل عن التناقض والتشويش . ومعلومة عند
الرب منذ الازل جميع اعماله ا ع ١٥ : ١٨ : افهنا ينبغي ان يقال ما قاله
المتكلف . أم في النسخ الذي تنادي في بيان حقيقة السنة المسامين واقلامهم
وتبين بصراحتهم الكل ذي فهم وكل مستقيم بأنه على نحو معقول لا تلزم فيه هذه
المحاذير . ويوضحون بانواع الأيضاح ان مبناهم فيه وحقيقته هو ان الله
يعلم منذ الازل بما يناسب من الاحكام لمصالح العباد المختلفة بحسب الأزمان
والأحوال فجعل في مخزون علمه لكل مصلحة ما يناسبها في اللطف
والحكمة من الأحكام المحدودة بمجدها . ثم اظهر الله احكامه لعباده بواسطة
انبيائه غير محدودة بمحدودها المعلومة عنده لحكمة اقتضت ذلك . فإذا انقضى

حدثها المخزون في علمه اشعر عباده ايضا بالحكم المناسب للمصلحة المتجددة على ما كان مكنونا في علمه جلّت آلاؤه ولا يجوزون النسخ فيما لو قال الله ان هذا الحكم دائم ابدا . وكذا لو قال ان هذا الحكم ثابت في حق العباد الى سنة مثلا فانهم لا يجوزون نسخه قبل السنة لحصول التناقض والتشويش بين الأجل وابطاله بالنسخ قبل انتهائه : ترى المتكلف لا يعلم بهذا كله من مذهب المسلمين . او أنه يعلم ولكنه ماذا يصنع في امر اعتقدت عليه المجامع وكلف نفسه مونة تمويهه اغماضا عن العاقبة

ثم انه قد ضجر من كثرة تعداد الامثلة في اظهار الحق لما في العهدين من النسخ فشذّب به الضجر الى تعداد الاضداد المتقابلة انظر به ٤ ج ص ١٩٢ و ١٩٣ وكأنه قد طالع في ذلك الوقت كتاب المحاسن والاضداد (للباحظ) فعلق ذلك في مخيلته . وحق له ان يضجر فانه الف . من المنقول عن الرسل و (يولس) نسخهم للشرعة جملة واحدة فيما عن قولهم ما دهره الله فلا تنجسه أنت . لا نضع عليكم ثقلا اكثر من هذه الاشياء . الا تمتنع عما ذبح الاوثان والدم والمخزوق والزنى . كل شيء طاهر للطاهرين كل خليفة الله جيدة اذا اخذت مع الشكر . فانه يصير ابطال الرعية السابقة من اجل ضعفها وعدم نفعها : ومن هنا قال التيس (سايل) ق . ص ٢٢٦ وكذا كاتب الرسالة المنسوبة لعبد المسيح . ان الله تساهل مع اليهود فعطاهم فرائض غير صالحة واحكاما لا يحيون بها : فيامن لم يسلب التعصب رشده افهذه الاقوال في شأن الشرعة توفق حكمة الله وامثقه وعامه . ويكون النسخ على ما اوضحه المسلمون من حقيقته منافيا لحكمة الله وعامه كما يزعمه لتكلف به ٤ ج ص ١٥٥ . ثم انظر فهل ترى هذه الاقوال تعطي ما يقوله لتكلف به ٤ ج ص ١٥٨ ان الديانة اليهودية هي ذات الديانة المسيحية . والمسيحية هي ذات اليهودية فان عمال الله منذ الازل منذ مائة عن التناقض والتشويش . او انها كما عن (يولس) لو كان الأول بلا عيب لما طلب موضع لثان . وكما عن (يعقوب) الرسول . ارى ان لا يثق على الأمة لأن (موسى) منذ اجيال قسبة له في كل مدينة من يركز به اذ يقرأ في المجامع في كل سبت اع ١٥ : ١٩ و ٢١ فهل ترى لهذا الكلام مرمى الا انه يبحث على ترويض امر المسيح بالتخفيف

الموافق لاميال الأمم واهوائهم . وان (موسى) له من بوجهه وقد استوفى حظه من الترويج
 ﴿ انكار المتكلف ما في العهد الجديد ﴾

ومع هذا كله ينكر المتكلف ما قاله اظهر الحق . من ان المنقول عن الحوارتين
 انهم نسخوا احكام التوراة العملية غير الاربعة . وعن (بولس) انه نسخ ثلاثة
 منها ايضا : ويقول يه ٤ ج ص ١٩٣ ان هذا افك مبين فأتوا ببرهانكم ان كنتم
 من الصادقين . فبولس كان من اعظم المناضلين عن العفة والتقوى وهو الذي قال
 (انا فريسي) يعني انه عريق في الديانة الاسرائيلية وعلى كل حال فايد اقول الرسل
 لانه لم يأت احدهم منهم شيئا الا بوحى الروح القدس : ويقول ايضا يه ١ ج ص ٢٧٣
 ان الرسول يعني (بولس) لم يقل ان الشريعة الموسوية ضعيفة معيبة غير نافعة
 حاشاه من ذلك

اقول اذا فن هو الذي قال في سابع العبرانيين ١٨ فانه يصير ابطال الوصية السابقة
 من اجل ضعفها وعدم نفعها ١٩ اذا التاموس لم يكمل شيئا : وفي الثامن ٢ فانه لو
 كان الاول بلا عيب لما طلب موضع لثان : وغير ذلك مما تقدم . . .

ويقال ان بعض الحيوانات الوحشية اذا رأى الناس وخاف منهم واراد ان يستتر عن عيونهم
 ادخل رأسه في الرمل وابتقى سائر بدنه بارزا وذلك لاجل توهمه بانه اذا كان لا يرى
 الناس لدفن عينيه فالتاس ايضا لا يرونه وان كان بارزا لهم : وهل تراه اذا قال له
 الناس رأيناك يقول . ان هذا افك مبين فأتوا ببرهانكم ان كنتم من الصادقين
 دع هذا وهب ان ماعن (بولس) يناضل عن العفة والتقوى وهب أنه ايد اقول
 الرسل لانه لم يأت احد معهم الا بوحى من الروح القدس . ولكن قل هل ابقت
 كلماتهم التي طرقت سمعك في هذه المقدمة اثرأ لاحكام التوراة العملية . ام لاشتها
 جملة ولا نكلفك ان تقول ان ذلك كان بنحو العيب لها . وبيان عدم النفع فيها .
 وطلبا للتخفيف موافقة لاهواء الأمم واستمالة لقاوتهم . لأن (موسى) قد استوفى
 حقه من الترويج

فان قلت اذا كان معنى النسخ بالنحو الذي كشفت عنه من مراعاة
 المصالح بمناسبةاتها من الاحكام المخزونة في علم الله . وكان تبديل الشرايع
 المنسوبة الى المهدين بهذا الشيوخ البالغ الى حد الملائكة . اذا فما هو الوجه

في اصرار المتكلف وامثاله على انكار وقوع النسخ في احكام الله بهذا
الأنكار : قلت ان شئت ان تعجب فتعجب وان شئت قلت انهم قد
استحسنوا والقوا راحة نملتهم واطلاقهم من قيود الشرايع بسر الفداء
فخصوا دواها بدعوى امتناع النسخ في الاحكام الالهية مقاومة لما يدهمهم
من الثبوت بشريعة الحق المصلحة لاسباب الكمال ونظام المدنية وسعادة الدارين
وخلاصة الكلام معهم مع ما تراه من التفاوت والاختلاف الباهظ
بين الديانة اليهودية حسب العهد القديم وبين الديانة النصرانية حسب العهد
الجديد . هو ان قولهم ان الديانة اليهودية هي ذات الديانة المسيحية اي
النصرانية الراجثة وبالعكس . ان ارادوا منه انها متحدتان في الاحكام
العملية فهو باطل بالوجدان . اذ لا يخفى على أحد أنه ليس في النصرانية
الراجثة شي من احكام التوراة العملية وان ارادوا انها متحدتان من حيث
الايصال الى المعارف الحقّة وشرايع التكميل وحفظ المدنية والسعادة وان
اختلفتا في الاحكام العملية رعاية لمصلحة الحال والوقت بل هذا الاختلاف
ناشئ من اتحادهما في رعاية الغاية المطلوبة : قلنا بعد غرض النظر عن
المباحثات في مضامين هذا الكلام . انا معاشر المسلمين جميعا لنقول تبعا
لرسول الله وكتاب الله ان الاسلام متحد مع الشريعة الموسوية الحقيقية
والمسيحية الحقيقية وكل شريعة حق من حيث الغاية المطلوبة وان اختلف
معهما في بعض الاحكام العملية رعاية للغاية الصالحة * ولو قلنا بان اليهودية
والنصرانية الراجثتين هما حقيقتان وان كتبهما راجثة هي الكتب الاصلية
لقلنا ان الاسلام اكل منهما في اسباب الوصول الى الغاية والترقي في
كالاتها كما يشهد بذلك خلو التوراة الراجثة من معارف القيامة والثواب
الدائم النعيم والعذاب الاليم اللذين هما اولى بالرغبة والرغبة ولم يقع الترغيب

للطاعة في التوراة الا بطفيف من زخارف الدنيا الفانية التي طالما تنعم بها
المشركون باضعاف ما حصل عليه الموحدون . ولم يقع الترهيب فيها والتخويف
من وبال المعصية والتمرد على الله الا بالفقر والالام المنقضية والموت المحتوم
على العباد مما يشترك به الناس برهم وفاجرهم * وكما يشهد بذلك ايضا
خلو الأنجيل عن مناسبات المصالح من الاحكام . بل قد انفى لوازم الاصلاح
وضروريات المدنية من قوانين السياسة واحكام الدفاع حتى اضطر جميع
متبعيه الى مخالفته بتشريعيها في ممالكهم حسب ما استحسنته عقلا واهم وان
لم يكن مستندا الى الوحي الالهي وايضا ان المسيح قضى ثلاث سنين
من نبوته واليهود في اشد المضايقة له وبالضرورة لا يمكنه في ذلك نشر
ما عنده من التعاليم المخالفة للأهواء . وغاية ما يذكر في الأنجيل انه كان
يعلم بمكارم الاخلاق والذم لرياء المترئين في الدين ومخالفتهم للشريعة وهذا
مما تشرح له قلوب العامة ويقبلون اليه ومع ذلك كان يفرب تعليمه هذا من
مكان الى مكان . وناهيك ما يقوله الأنجيل من انه لم يستطع ان يجاهر
بان (قيصر) الوثني في ذلك الوقت لا يستحق اخذ الجزية من بني اسرائيل
الموحدين . بل كان يورثي ويتحرف فيه حينما سأله اليهود ونصبوا له بذلك
شبكة ليعرقلوه بالجواب (انظر مت ٢٢ : ١٥ - ٢٢ ومر ١٢ : ١٣ -
١٨ ولو ٢٠ : ٢٠ - ٢٦) بل كان بنفسه يعطي الجزية لقيصر مت ١٧ : ٢٤ - ٢٧

﴿ اللعنة على من لا يقيم الناموس ﴾

فأن قلت ان لليهود حجة شرعية على امتناع النسخ الشريعة الموسوية
وذلك لقول التوراة ملعون من لا يقيم كلمات هذا الناموس ليعمل بها
ث ٢٧ : ٢٦ : قلنا من شروط صحة الاحتجاج بذلك ان تكون التوراة
متواترة متصلة السند غير محرفة وهذا واضح البطلان كما يعرف من

متفرقات كتابنا وخصوص المقدمة السادسة فقد ذكرنا فيها شهادة كتاب (ارميا) في موضعين منه بتحريف اليهود للتوراة و كلام الله * وشهادة كتاب (اشعيا) بتحريف اليهود . وكذا المقدمة الخامسة فقد اوضحنا فيها انقطاع سند التوراة وستأتي ان شاء الله زيادة الايضاح لذلك في المقدمة الثانية عشر . وكذا المقدمة العاشرة فقد اوضحنا فيها بطلان دعوى اليهود قواتر التوراة الى (موسى) عليه السلام . هذا كله مضافاً الى ما في متفرقات كتابنا من بيان الموانع الداخلية في التوراة الراجعة من صحة سندها الى الوحي * ومن شروط صحة الاحتجاج بما تذكره ايضا دلالة على انه لا تجي . بعد ذلك شريعة الهية بواسطة نبي حق تجب طاعته وسماع قوله وليس فيما تذكره شي من الدلالة على ذلك امّا (اولاً) فلأن المحتمل كون اللعنة المذكورة على من لا يقيم الكلمات المذكورة في السابع والعشرين من التثنية . وتلك الكلمات واحكامها ثابتة في دين الاسلام على اكل وجه وامّا (ثانياً) فلو فرضنا ان اللعنة على مخالفة كل احكام الناموس فانما هي على المتردين على احكام الناموس ممن يجب عليهم العمل به لا على الذين يخالفونه لأجل اتباعهم لشريعة حق الهية يجب اتباعها لمناسبة احكامها لمصالح الزمان المتأخر . كيف وان التوراة تخبر بان بني اسرائيل خافوا من هيئة خطاب الله لموسى بالشريعة وطلبوا غير هذه الهيئة فاستحسن الله كلامهم واخبرهم بمجيء نبي مثل (موسى) يجعل الله كلامه في فم فيكلم الناس بكلم ما يوصيه الله به ويجب اتباعه والذي لا يسمع له يطالبه الله . انظر ت ١٨ :

١٥ - ٢٠ وهل هذا الا نبي يأتي بشريعة تجب طاعتها

✽ الابد في التوراة والعهد القديم ✽

فان قلت ولهم حجة شرعية اخرى على المسلمين وهي ان كثيراً من

شريعتهم قد نصت التورانية على أنه ابدى وإلى الأبد وذلك كالكهنوت
 الهاروني وكثير من شرايعه ومتعلقاته وكذا الأعياد والسبت . فيمتنع ما جاء
 به الإسلام من نسخ هذه الأمور * قلنا وإن الاحتجاج بهذا متوقف على
 صحة السند للتورانية الراجعة وقد ذكرنا أنه لا سبيل إلى ذلك . ومتوقف
 أيضا على دلالة ما تذكره في الاصل العبراني على التأيد مدى الليالي والأيام
 وليس كذلك كما يشهد به التتبع في العهد القديم العبراني . فإن كل ما قيل
 في تعريبه . فريضة ابدية . فإنه في الاصل العبراني (حقت عولم) وما قيل
 في تعريبه (كهنوت ابدية) فإنه في الاصل (كهونة لحقت عولم) وما قيل
 فيه . فريضة دهرية . فإنه في الاصل (حقت عولم . وحق عولم . ولحق عولم)
 وما قيل فيه (عهد ابدى . وميثاق ابدى) فإنه في الاصل (برت عولم)
 وما قيل فيه إلى الأبد فإنه في الاصل (لعولم وعد عولم) هذا وقد قالت
 التورانية في بعض العبيد أنه يخدم سيده إلى الأبد . وفي الاصل العبراني
 (لعولم خر ٢١ : ٦) وأن صموئيل قالت أمه بحسب نذرها له في خدمة
 بيت الرب أنه يقيم هناك . إلى الأبد وفي الأصل (ويشب شم عد عولم
 ١ صم ١ : ٢٢) مع أن نذر هاله هو أن تعطيه للرب كل أيام حياته
 ١ صم ١ : ١١ وفي المزامير جد عن الشر وافعل الخير واسكن إلى الأبد
 (ع لعولم مز ٣٧ : ٢٧) وفي المزمور المائة والتاسع عشر ٤٤ فاحفظ
 شريعتك دائما إلى الدهر وإلى الأبد (ع لعولم وعد) ٩٣ إلى الدهر لا أنسى
 وصاياك (ع لعولم) وهذا قليل من كثير تعرف به أن لفظ (عولم) في العبرانية
 غير مختص بالتأيد إلى آخر الزمان ولا يدل على ذلك بل غاية ما نسلم من
 دلالة دوام الشيء . مدة استعداده المجهول له . فالعبد يخدم مدة عمره ما لم
 يتلف السيد عنه أو سنه (صموئيل) يسكن أمام الرب مدة عمره .

وفاعل الخير يسكن مدة عمره . والشريعة يحفظها . والوصايا لا ينساها مدة
عمره . والاحكام المذكورة في الاعتراض تدوم مادامت الشريعة الموسوية
قائمة لم تنسخ بشريعة النبي المماثل لموسى كما اخبرت به التوروية تث ١٨ :
١٥ - ٢٠ : على ان لنا ان نقول ان لفظ (عولم) في التوروية جاء منكراً
غير مقرون بعلامة التعريف وهي الهاء في العبرانية . فلا يدل الا على زمان
من الازمنة . واما التعريف في العربية فانما هو من المترجمين

✽ استشفاف الكلام مع المتكلف ✽

قال به ٤ ج ص ١٥٩ الاعتقاد بالنسخ هو ان يأتي الانسان بطريقة او مبدأ ثم
ينسخه ويدعي انه من عند الله وهو مناف للعقل السليم والذوق المستقيم والديانة الصحيحة
متزعة عنه ويريثة منه . نعم لانكر ان تجسد الكلمة الازلية هو فوق عقولنا
ولكنه موافق للعقل . والقرآن ناطق بان المسيح كلمة الله وروح منه اخذ جسدا من
مريم بدون واسطة بشرية بل حبل به بالروح القدس وهذا الاعتقاد موافق للعقل
والنقل بل اظهر تزه صفات الله عن النقص والعيب وانه لا يبرىء المذنب الا اذا
استوفى حقه وعدله . اما الاعتقاد بالنسخ فانه يحط بصفات حكمته وعلمه وارادته
ومشيئته وشئان بين العقيدتين

اقول قد بينا لك معنى النسخ وكشفنا لك عن حقيقته بما يتضح به
لك توهم المتكلف او مغالطته في تعريفه له . وكشفنا لك عن كونها نسب
بحكمة الله ولطفه في مراعاة مصالح العباد المختلفة بحسب الاحوال
والاوقات على وجه عرفت ان الناسخ والمنسوخ سابقان في علم الله .
صادران عن مشيئته وارادته . منبعثان عن حكمته ولطفه وعلمه منذ الازل
بمناسبات الاحوال والاوقات . فجعل جل شأنه كلاً من الناسخ والمنسوخ
بازاء مصلحته وحده بحدتها في مكنون علمه . فظهرهما لعباده بواسطة
انبيائه على مقتضى حكمته البالغة ورحمته الواسعة فلا تضجر سمعك بتكرار

يلته . وان كنت مضامينه تسيحاً لله ببيان حكمته ولطفه وعلمه وصرّاحه
بعباده بما يرتاح به العقل السليم ويستعذبه الذوق المستقيم - وقد قدمنا لك
في الامثلة المتعددة عن المهددين صراحتهم على مذاق المتكلف بان (نوحاً)
(موسى) و(داود) و(حزقيال) و(المسيح) والرسول و(بولس) كل واحد من
هو لا . قد جاء بحكم تشريعاً وامضاء ثم نسخه ويدّعي أنه من عند الله .
وهلمّ واعجب من اقتحام المتكلف وتهوره فكأنه احرز الموفقية في
اقواله في النسخ . فاقبحم بقوله (نعم) لانكر ان تجسد كلمة الله الازلية
هو فوق عقولنا ولكنّه موافق للعقل) : فله وقل له اذا كان ذلك فوق
عقولكم فكيف تحم بموافقة للعقل . واذ حكمت بأنه موافق للعقل فكيف
يكون فوق عقولكم

او تدري ما هو تجسد الكلمة عند المتكلف . هو ان الاله . اقنوم
الأبن . ثالث الثالوث . الذي هو واحد حقيقة . وثلاثة حقيقة . قد تجسد
في الارض وتوشح الطبيعة البشرية فاخذ جسداً من مريم وبقي اقنوم
الأب واقنوم الروح القدس في السماء . وبعد ثلاثين سنة انفتحت السماء
ونزل اقنوم الروح القدس على شكل حمامة جسمية وحلّ على اقنوم الأبن
المتجسد . وبقي الأب في السماء وصار اقنوم الأبن المتجسد واقنوم الروح
القدس الحالّ عليه في الارض يجرب من ابليس اربعين يوماً الى ان ذهب
به ابليس الى جبل عال واراه جميع ممالك المسكونة في لحظة واطمعه بأن
يعطيها له على ان يسجد الأله المتجسد لأبليس . ثم جاء به ابليس من
البرية الى (اورشليم) ووقفه على جناح الهيكل ممتحناله . ثم بقي بعد ذلك
ثلاث سنين يقاسي الأضطهاد من الناس حتى اذا دنا وقت الصليب .
حزن . وبكى . وتضرع الى اقنوم الأب في ان تعبر عنه كأس المنية . واكن

الأب لم يشأ ذلك . واذ آله الاضطهاد قال للأب الهى الهى لما ذاركتني . واذ دنا منه الموت صرخ بصوت عظيم وقال يا ابتاه في يديك استودع روحي . واسلم الروح ودفنوه وفي اليوم الثاني اقامه الله من الاموات وارتفع الى السماء وجلس عن يمين الله هذا كله جرى على الكلمة المتجسدة والآله الذي توشح الطبيعة البشرية ليرفع قدرها .

اسمع هذا ولا تقل كيف وكيف فأن هذا يزعم المتكلف مما يهتز للعقل السليم طربا ويتطعم به الذوق السليم استلذاذا . غفرانك اللهم سبحانه وتعاليت : وليس هذا مقام التعرض لما في ذلك فدعه الى محبي . محله ان شاء الله . وان كان مافيه لا يخفى على من عرف جلال الله واقر له بالقدرة والوحدانية واما قول المتكلف بأن القرآن ناطق بأن المسيح كلمة الله وروح منه . فاستمع لموقع ذلك من سياق القرآن الكريم . وانظر الى انه هل يسعف المتكلف بشي . من الموافقة . ام انه يجبهه بالمقاومة ويجاهر بإبطال مزاعمه ودحض اضاليه : قال الله جل اسمه في سورة النساء ١٦٩ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِنْهُ فَأَمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةٌ انْتَهُوا خَيْرًا لَكُمْ إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهُ وَاحِدٌ سُبْحَانَهُ أَنْ يَكُونَ لَهُ وَاَدٌ لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَكَفَى بِاللَّهِ وَكِيلًا ١٧ لَنْ يَسْتَنْكِفَ الْمَسِيحُ أَنْ يَكُونَ عَبْدًا لِلَّهِ : ومعنى كون المسيح كلمة الله هو كونه اثرا لقوله تعالى (كن) على خلاف العادة في تناسل البشر : ولا تحسب ان معنى ذلك يوافق ما في كتب الهام المتكلف فان فيها مانصه . وكان الكلمة الله يو ١ : ١ والمتكلف يقول به ٢ ج ص ٣٨ س ٤ ان الكلمة الازلية هي الله . كما استشهد به المتكلف ص ٢٩٠ واين والآية الشريفة تكافح ذلك

وتعلن بالتوحيد . وبطلان التثليث . وتنزه الله عن نسبة الولد اليه تعالى شأنه وتصرح بأن المسيح عبد الله . ولن يستنكف من ذلك : وعلى مثل هذا جاء قوله تعالى وروح منه . فأن المراد انه روح مخلوقة لله اودعت في (مریم) لاسبطة نطفة وتوالد عادي بل هي من ناحية قدرة الله الباهرة . وليس كما يحاول المتكلف جرياً على كتابه القائل الله روح يو ٤ : ٢٤ واما الرب فهو الروح ٢ كو ٣ : ١٧ بل هي على نحو قول الله تعالى في شأن (آدم) ونَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي . الحجر ٢٩ وص ٧٢ وعلى نحو قول التورديّة عن قول الله تعالى . لا يدين رُوحِي في الانسان الى الابد تك ٦ : ٣ ثم ان المتكلف بعد اعترافه اولاً بأن تجسّد الكلمة الازليّة فوق العقول اقدم على مصادمة العقل والنقل فحكم بانه موافق لهما . ولم يكتف بذلك بل قال ان تجسد الكلمة (وهو بالنحو الذي شرحناه لك) اظهر تنزه صفات الله عن النقص والعيب : وكأنه لو لم تنفصل الكلمة اقنوم الابن عن الاب وبتجسّد على الارض ويجري عليه ما ذكرنا من كتب الهامهم من تصرف ابليس به . واطماعه بمالك المسكونة ليسجد له . وتوارد الاضطهادات عليه . بل كان الله واحداً قهاراً عزيزاً غير مثلك ولا متجزء ولا مضطهد لك انت صفاته غير منزّهة عن النقص والعيب . سبحانك اللهم وتعاليت واما قول المتكلف ان الله لا يبرئ . المذنب الا اذا استوفى حقه وعدله . فليت الكامل والناقص والقاهم والغبي يسألونه كيف اظهر تجسّد الكلمة ان الله لا يبرئ . المذنب الا اذا استوفى حقه وعدله . فهل يقول ان العقل والانبياء . والعهود القديم قد قصروا في بيان هذه الحقيقة او قصروا عنه

✽ المتكلف وسر القداء ✽

ام يريد المتكلف ما يلحق به من سر القداء وان الله استوفى حقه من الخاطئين وعدله

باضطهاد القادي الكريم وذبيحته . فانه قال يه ٢ ج ص ٢٩١ وعقاب الخطيئة هو الموت في جهنم الى الأبد لان المولى سبحانه وتعالى قدوس طاهر وعدله يستلزم عقاب الخطيئة بهذه الكيفية فالمسيح احتمل في جسده ما كنا نستوجب من العقاب ووفى ما كان علينا من الدين : و ٤ ج ص ٢٤٧ ان الكلمة الازلية او ابن الله بموته وفى للعدل الالهى حقه . و ص ٢٧٩ ان الله سبحانه وتعالى حكم في كتابه العزيز بان كل نفس تخطىء موتاً تموت في جهنم النار الى الأبد لان عدله يستلزم هذا القصاص لقداسته التي لا تحدد ولقته الخطيئة مقبلاً شديداً فلا يمكن ان يغض الطرف عن قصاص الخاطيء . لقداسته وكرامته الخطيئة و ص ٢٨٠ ان الله سبحانه وتعالى اظهر رحمته ومحبه بتجسد الكلمة الازلية فلبس هذا الجسد وكان يلزم ان يكون القادي طاهراً قدوساً منزهاً عن القصاص حتى يني للعدل الالهى حقه ويخلص الخطاة فالمسيح (يسوع) قام بهذا الأمر وقدم نفسه فداءً عنا فالعدل الالهى كان يستوجب عقابنا وموتنا (اي في جهنم النار الى الأبد) فمات القادي الكريم عوضاً عنا وفى للعدل الالهى حقه فدقق في حفظ هذه المضامين على ذهنك . وقل للمتكلف لماذا

لا يمكن لله ان يغض الطرف عن قصاص الخاطيء

﴿ مغفرة الله ورحمته وجوده ﴾

ومن ذا الذي يمنعه عن المغفرة للخاطيء . بوجوده ورحمته الواسعة كما يماقه بعدله وقداسته . افلم يكن له نصيب من جود القادي الكريم ورحمته . افلم يقل العهد القديم ان الله اله رحيم وروءوف غافر الأثم والمعصية والخطيئة خر ٤٣ : ٦ و ٧ ونحوه عد ١٤ : ١٨ وغفور وكثير الرحمة لكل الداعين اليه مز ٨٦ : ٥ والذي يغفر جميع ذنوبك مز ١٠٣ : ٣ ومن هو اله مثلك غافر الأثم وصافح عن الذنب مي ٧ : ١٨ ولرب آلهنا المرحم والمغفرة دا ٩ : ٩ واله غفران نح ٩ : ١٧ وعن قوله تعالى انا هو الماحي ذنوبك لنفسي وخطاياك لا اذكرها اش ٤٣ : ٢٥ قد محوت كنيم ذنوبك وكسحاب خطاياك اش ٤٤ : ٢٢ وفي الزمور الخامس والعشرين ٧

أذكرني انت من اجل جودك يارب وفي الحادي والثلاثين ١٩ ما اعظم جودك الذي ذخرتة لخائفك . وفي تاسع زكريا ١٧ ما اجوده : افله يمكن لله جل جلاله ان يتصف بهذه الصفات الا ان تتجسد الكلمة على الارض ويجري عليها ماجرى من الاضطهاد ثم اجمع في ذهنك ما تقدم من كلمات المتكلف مع قوله يه ٢ ج ص ٣٨ س ٤ ان الكلمة الازلية هو الله . وقوله ٤ ج ص ٢٨٥ المسيح هو الله . وقوله ٣ ج ص ١٧١ المسيحيون يعتقدون بان الذات العلية والكلمة الازلية والروح القدس هم الله الواحد الأحد : وخذ حاصل هذه الأقوال في ذهنك . ثم ليقرر لك المتكلف او بعض محبيه بقية كلامه في سر الفداء ولا تدعه يطوي الكلام على غره . بل دقق في السوء ال منه وجاداه بكلامه : فاذا قال ان الله اظهر رحمته ومحبه بتجسد الكلمة . فقل له ان عليك ان لاتعني بل تقول حسب كلامك واول (يوحنا) ان الله اظهر رحمته ومحبه بتجسده : واذا قال فالمسيح احتمل في جسده ما كنا نستوجبه من العقاب . فقل له انك قلت ان الكلمة الازلية هي الله . والمسيح هو الله . فعليك ان تقول . واستغفر الله . فالله احتمل في جسده ما كنا نستوجبه من العقاب (وهو الموت في جهنم النار الى الابد) تعالى الله عن ذلك فينتج من كلامك ان الله لا يمكن ان يغض الطرف عن قصاص الخاطي . لعدله وقداسته ولا يمكن ان يغفر ويعفو حسب رحمته ومحبه . فلم يجد حيلة لمخادعة عدله وقداسته الا ان يتجسد ويحمل في جسده ما يستوجبه الخاطي . من العقاب : اترى لو جعل الايمان والتقديس في ناحية . وجعلت خرافات الكفر في ناحية ففي اي الناحيتين يكون هذا الكلام : فان قال لك المتكلف ان الفادي الذي احتمل في جسده ما كنا نستوجبه من العقاب هو غير الله : فقل له (اولا)

هذا مناقض لقولك ومعتقدك بأن الفادي هو المسيح الذي هو الكلمة
الازلية التي هو الله : ثم قل له هل من عدل الله القدوس العادل ان يعاقب
غير الخاطيء . وكيف يمكن ان يغض الطرف عن قصاص الخاطيء . او
ليس قد قال كتابكم ان النفس التي تخطي هي تموت حز ١٨ : ٤ و ٢٠ وكل
واحد يموت بذنبه كل انسان يأكل الحصرم تضرس اسنانه ١٠ و ٣١ : ٣٠
فهل ترى احدا من ملوك الارض يقبل من احد الأبرياء ان يحتفل بالرغبة
ماعلى المقصر من الصلب والاعدام . ولو ان الملك قبل ذلك اجرى على
البري . قصاص المقصر وترك المقصر آمنا في تترده لعدوه العقلاء ملكا قاسيا
وحشيا لا يغض الخطيئة . على الخصوص اذا كان البري . يطلب من الملك
ان تعبر عنه كاس القصاص ويبي ويحزن ويكتب ويقول الهي الهي
لماذا تركتني : فان قال ان الفادي الكريم لم يحتفل قصاص الخاطيء . حسبا
يقتضيه العدل الالهي . وهو الموت في جهنم النار الى الابد . وانما احتفل
الم الصلب والاضطهاد والموت في اقل من ثلاثة ايام ثم اقامه الله من
الاموات . مكرما ممجدا ورفعته الى السماء فجلس عن يمين الله : فقل له
(اولا) اذا كان الفادي الكريم هو الكلمة الازلية التي هي الله والمسيح
الذي هو الله فمن هو الذي اقامه الله . ومن هو الذي جلس عن يمين الله
و(ثانيا) اذا كان عدل الله وقداسته ومقته للخطيئة يستلزم عقاب الخاطيء
بالموت في جهنم النار الى الابد . فلماذا تنازل عدل الله الى كون القصاص
يوما وبعض يومين . فهل كان العقاب الذي هو لازم العدل مالا احوجت
ضرورة الوقت الى تعجيل استيفائه بالتزويل الفاحش . ام كان هذا التنازل
واستيفاؤه من البري . محابة للائمة الخاطئين . كيف وكتابكم يقول . ان الله
ليس عنده محابة انظر ٢ اي ١٩ : ٧ ورو ٢ : ١١ وابط ١ : ١٧ بل النفس

التي تخطي هي تموت : هذا كله مع ان الابن ان كان قد اعطى وعداً للاب بهذا الفداء الذي عرفت موقعه من العدل والقداسة ومقت الخطيئة . فبمقتضى كتابكم انه قد استعفى واستقال من هذه المعاملة مع الاب لما قرب وقت الاستيفاء ولم يردّها . وقال وهو حزين جداً يا ابتاه ان امكن فلتعبر عني هذه الكاس مت ٢٦ : ٣٨ و ٣٩ . وكان يصلي لكي تعبر عنه الساعة ان امكن وقال يا ابا الاب كل شي . مستطاع لك فأجز عني هذا الكاس مر ١٤ : ٣٥ و ٣٦ وجثا على ركبتيه وصلى قائلاً يا ابتاه ان شئت ان تجيز عني هذه الكاس . وظهر له ملاك من السماء يقويه واذا كان في جهاد كان يصلي بأشد حاجة وصار عرقه كقطرات دم نازلة على الارض لو ٢٢ : ٤١ - ٤٣ ولكن لما رأى الحال قد اقتضى التصميم على هذا القصاص والاستيفاء تنازل عن ارادته التي لا تفيده : ثم قل للمتكلف عوداً على بدء . وكرر عليه في السوء ال وان ضجر . من هو الكلمة . ومن هو الاله العادل . ومن هو الأب ومن هو الابن . ومن هو الاله الذي تقمص الطبيعة البشرية . ومن هو الله . ومن هو الفادي . ومن هو المسيح . الست تقول هم الله الواحد الاحد . والمسيح هو الله . فعليك بقانون البيان والايضاح في الكلام خصوصاً في المعارف اللاهوتية . ان تقول . واستغفر الله . ان الله العادل القدوس الذي يمقت الخطيئة ويستلزم عدله عقاب الخطيئة بالموت في جهنم النار الى الابد . هو الذي احتمل ماتقولونه وفدى الخاطئين . لانه اراد ان يظهر رحمته ومحبه ولا يمكنه ان يفض الطرف عن قصاص الخاطي . لقداسته . فوقمت المخادعة للعدل والقداسة بالتجسد والتنازل بالفداء والقصاص : فان قال لك ان الفادي غير الله فكرر عليه السوء ال بما قلناه في قولنا (اولاً . وثانياً) فان قال لك كما قال سابقاً . ان

تجسد الكلمة الازلية فوق عقولنا . فقل له هبك رضى بان تعبد الله بما هو فوق عقولكم ولكن لماذا تتكلم في النسخ بذلك الكلام الفاحش مع ان اظهار الحق فضلا عن غيره من المسلمين قد كشف لك عن حقيقته واوضح لك معقولها وانها مقتضى لطف الله بعباده وحكمته وعلمه بالمصالح ومقتضياتها واصلاح عباده على طبقها وقد اوقفك على مراقبه في العهود . ولماذا لم تكثف بتكرار قولك . وعلى كل حال فلا تأسخ ولا منسوخ

﴿ الأسلام والتكلف ﴾

ثم ان المتكلف بعد ان اودع كتابه مثل هذه الطامات التي تشوه وجه المعقول والمنقول . وتخالسها بالجحود لحقيقة العدل والتوحيد والحكمة والجبروت وكثير من صفات الجلال . صار يستنتج الغلط من الغلط

فقال بعد كلامه الاخير يه ٤ ج ص ٢٨٠ فلا شي . من الدينونة على الدين في المسيح يعني ينسب الينا بر المسيح بالايان فالمسيح حفظ الشريعة فبالايان به ينسب الينا حفظها والمسيح مات فبالايان به ينسب الينا موته فكما انه بآدم الاول دخلت الخطيئة فآدم الثاني دخل البر فيكون الله عادلا في تبريرنا لانه عدله استوفى حقه فصار عدله ورحمته متساويين فلا تفاوت بينها وهذا بخلاف المسلمين الذين يرتكنون على رحمة الله في الخلاص ويغضون الطرف عن عدله وعن كونه منتقما جباراً فانت ترى ان طريقة خلاصهم واهية واهنة فاسدة بعيدة عن العقل السليم اما وهنا فلانها غير مؤسسة الا على اوهام باطلة كارتكانهم على رحمة الله فقط وغضهم الطرف عن عدله وقداسته ومقتته للخطيئة - ص ١٨١ وما يدل على فساد الطريقة الاسلامية ايضا انها تستلزم ان رحمة الله اعظم من عدله والعقل السليم لا يقبلها

اقول فاین صار العدل الالهي اذا كان لاشي . من الدينونة على الدين في المسيح وبأي عدل وحكمة ينسب اليهم برّه . كيف وكتابهم يقول ان الله يغفر الاثم والخطيئة ولكن لا يبرى ابرآء . خر ٣٤ : ٧ وعد ١٤ : ١٨

وثا ١ : ٣ وما معنى ان حفظ المسيح للشرعية ينسب اليهم وبأي عدل يكون ذلك وبأية حكمة . فهل كان جعل الشريعة لأجل حاجة الله الى العمل بها حتى يقال ان عمل بعض الناس يسد حاجة الله ويغني عن عمل غيره . وبناءً على هذا الغلط ايضاً لا يصح ان يكون عمل واحد ينسب الى غيره . او ليس يعلم كل ذي عقل ان تشريع الشريعة انما هو لطف من الله بعباده جميعاً ليتكاملوا ويتقدسوا بالعمل بها ويصلح به اجتماعهم وينالوا سعادة الدارين . ولولا ذلك لكان من الخش الظالم الزام كل احد بالعمل بها . والخش منه توقف الأقالة منها على الفداء . كما عن قول (بولس) المسيح اقتدانا من لعنة الناموس اذ صار لعنة لاجلنا . وحاصله ان الله جل شأنه برّر المجرم بحمل عقابه ولعنته على البري البار (كذي العريكوى غيره وهوراتع) افهذا عدل الله عند المتكلف . وكيف استوفى عدله حقه ومن استوفاه وعلى اي نحو جزاف استوفاه . يستوفى عقاب مايونات لا تحصى من الخلق وهو موتهم في جهنم النار الى الابد بموت بار يوما وبعض يومين . ويكون هذا من العدل واستيفاء الحق . فهل سمعت عن المالك المتمدنة انه وقع في شرايعهم الاصلاحية او قصاصاتهم العرفية مثل ذلك . وهل سمعت انه وقع عند التجار حينما ياتجأون الى التنزيل مثل ذلك . وكيف يكون المستوفى بهذا النحو عادلاً منتقماً جباراً : فلو ان ملكاً ارضياً عصته رعيته . ولا شوا شريعته ، وسفكوا الدماء . وهتكوا الحرم . ونهبوا الأموال . وتعدوا الحدود . فاراد ان يعطى عدله حقه . فقدم ابنه البري ليفدي رعيته المقصرين المتمردين من عقابهم العظيم . بضربة لأبنه . فاستغفاه الابن . وبكى . وتوسل اليه في ان تبرع عنه كاس الفداء . فلم يسمع له بل ضربه ضربة واحدة وان كانت مؤلمة بدلاً عما تستوجبه الرعية

مجرأئها من الاعدام والجبس والتبديد . وجعلهم بعد ذلك وهم على عاداتهم
الوخيمة مبردين قد امنوا وبال العقاب واطمانوا بدستور الفداء . اقول
ان هذا الملك عادل قدوس يمقت الخطيئة . وقد استوفى عدله حقه . فهو
منتقم جبار ام تقول وعلى قول المتكلف ان الاب والابن
واحد يرجع المثال الى ان الملك ضرب نفسه ليستوفي عدله حقه ويفدي
رعيته حسبا ذكرنا

ومع هذا كله والتكليف يقول به ١ ج ص ٢٧٤ ان عند المسلمين عهد الاعمال

ومن سوء الحظ لا يوجد عندهم عهد النعمة عهد الخلاص

فنقول الحمد لله على عظيم نعمته ولطفه اذ شرع لنا شريعة الحق . وعرفنا
صالح الاعمال ووسائل القرب منه والفوز برضاه . وسدد جامعتنا لحفظ
الشريعة . ووفقنا لاقول الثابت في توحيده وتقديسه . وهدانا الى معرفة
عدله وقدرته وقده لنخشاه . ومواقع رحمته وغفرانه لننيب اليه بالرجاء
وعصمنا من مخادعات النفس الامارة . ومغالطات الهوى ومخالسات
الشیطان . فلا زالت نعم الله والطافه علينا ظاهرة وباطنة . ومن عظيم
توفيقنا وحسن حظنا ان الشيطان الرجيم قد نكص عن عرفان جامعتنا
خاسئا . فلم يمزج توحيدنا بالشرك . ولم يغالطنا بالتمرد على الشريعة الالهية
وملاساتها . ولم يدس في معرفتنا بجلال الله وقده لوازم النقص والعجز
واغاليط الوثنية وخرافات البوذية

ولا الوم المتكلف اذ لم يعرف طريقة خلاص المسلمين . فلا يخف

على طالبي الهدى ان المسلمين يقولون اقتداء بقرآنهم كتاب الله . واهتداء
بانوار شريعتهم . وتمسكا بعروة العقل الوثقى ان الله جل شأنه عادل
قدوس عزيز ذو انتقام وغفور رحيم غني حميد . فان انتقم من ذات الخاطي .

المجرم وعاقبه مجرمه فهو عادل لأجل استحقاق المجرم للعقاب . وان غفرله وسامحه فذلك من رحمته وفضله وغناه من عقابه . فعامله المجرم بالعدل وحده انما هي العقاب . فالعدل هو المخوف الذي ترتعد منه فرائص المجرمين . وانما يرجى الخلاص بالرحمة من الله الغني . وهذا من اوضح البديهيات . وما كنت احسب ذا شعور يقول ان المجرم ينبغي ان يرجو خلاصه من عدل الله واذا رجاه من رحمته يكون قد جعل رحمته اعظم من عدله فتفاوت صفاته جل شأنه . ولماذا لا يقول المتكلف اذا رجونا الخلاص من عدل الله يكون عدله اعظم من رحمته فتفاوت صفاته . ولماذا لم يفهم المتكلف ان ما ذكره من تنازل عدل الله وجريه على خلاف مقتضاه لما اظهر الله رحمته ومحبه بتجسد الكلمة هو الذي يستلزم ان تكون رحمة الله اعظم من عدله . ليس هذا فقط بل يرجع الى ان محبته ورحمته قد غالطت عدله وخادعته وقهرته حتى جرى على خلاف مقتضاه وتنازل الى مقتضاها تعالى الله عن ذلك وتقدس

﴿ معارف القرآن والمتكلف ﴾

ولكن المتكاف يقول به ٢ ج ص ٢٩٩ ان القرآن اتخذ من الكتاب المقدس بعض صفات الله وكمالاته الا انه لا يعرفها حق المعرفة كما هي مدونة في مصدرها الاصيلي فلا يعرف عدل الله الذي اقتضى تجسد الكلمة الازلية واحتمال الصاب للتكفير عن خطايا كل من يؤمن به فان القرآن يتوهم ان رحمة الله اوسع من عدله كأنه يوجد تفاوت بين صفاته جل شأنه

قلنا ان كنت قد زهت ذهنك عن وصمة العصية والتقليد . كما هو الامل الوطيد بالمعاصرين المتورين . فقد اوضحنا لك لزوم الشطط في بناء الخلاص على العدل خصوصا اذا كان بنحو تجسد الكلمة والفداء باحتمال القصاص على النحو الذي يكرره المتكلف مما يتهافت من جميع اطرافه

على نسبة النقص لذات الله جل شأنه بل والجمود لحقيقة آلهيته
ولو ان القرآن اتخذ صفات الله من كتابهم لكان ربما اعتمد في احتجاجاته
على قول الكتاب بتمدد الآلهة انظر يو ١٠ : ٣١ - ٣٧ وبتعدد الارباب
انظر مت ٢٢ : ٤١ - ٤٦ وصر ١٢ : ٣٥ - ٣٨ ولو ٢٠ : ٤١ - ٤٥
او ما ترى القرآن قد بنى اساس دعوته وقانونها على ابطال هذه الخرافات
وارغامها . ولقال فيما قال . ان الله حزن وتأسف في قلبه تك ٦ : ٦ و ٧
ومز ٧٨ : ٤٠ واش ٦٣ : ١٠ واف ٤ : ٣٠ . ولقال ان جماعة رأوا الله
وتحت رجليه شبه صنعة من المقيق الازرق الشفاف خر ٢٤ : ١٠ و ١١ .
ولما قال ^(١) لا تُذَرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُذَرِكُ الْأَبْصَارَ وَهُوَ الْغَافِرُ الْخَيْرُ .
ولقال ان الله صارع بعض الناس الى الصباح فلم يقدر عليه وطلب منه ان
يطلقه تك ٣٢ : ٢٤ - ٣١ ولما قال ^(٢) لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ . ^(٣) وَهُوَ الْقَاهِرُ
فَوْقَ عِبَادِهِ . ولقال يارب لماذا اسأت الى هذا الشعب لماذا ارسلتني خر ٥
: ٢٢ لماذا اسأت الى عبدك عد ١١ : ١١ . ولقال يا ايها السيد الرب . حقا
انك خداعا خادعت هذا الشعب واورشليم قائلا يكون سلام وقد يبلغ
السيف النفس ار ٤ : ١٠ ولم يقل ^(٤) اِنَّ اللَّهَ لَا يُخَافُ الْمِيعَادَ . ^(٥) وَمَنْ
اَوْفَى بِعَهْدِهِ مِنَ اللَّهِ . ولقال . الله محبة ١ يو ٤ : ٨ و ١٦ . ولقال لا بشر لا بحكمة
كلام - ان الله استحسن ان يخلص المو . منين بجهالة الكرازة ١ كو :
١٧ و ٢١ وفي الترجمة المطبوعة سنة ١٨١١ م بجماعة الكرازة . ولم يقل .
^(٦) اُدْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ . ولقال ان جهالة الله .
او تحامق الله احكم من حكمة الناس . ولم ينوه في كثير من مضامينه

(١) الانعام : ١٠٣ (٢) الشورى : ٩ (٣) الانعام : ١٨ (٤) آل عمران : ٧

(٥) التوبة : ١١٢ (٦) النحل : ١٢٦

بِحِكْمَةِ اللَّهِ . وَلَمْ يَقُلْ . ^(٢) يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا . وَلَكِنْ مَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى
وَأَمَّا قَوْلُ الْمُتَكَلِّفِ (أَنَّ الْقُرْآنَ لَا يَعْرِفُ عَدْلَ اللَّهِ الَّذِي اقْتَضَى تَجَسُّدَ
الْكَلِمَةِ إِلَى آخِرِهِ) فَقَدْ بَيَّنَّا لَكَ إِنْ يَكُونُ هَذَا مِنْ عَمَلِ اللَّهِ وَتَنْزِيهِهِ وَتَوْحِيدِهِ .
وَإِنَّ الْقُرْآنَ وَمَا يُزْعَمُونَ مِنْ تَجَسُّدِ الْكَلِمَةِ . وَكَيْفَ وَالْقُرْآنُ هُوَ الْمَقَاوِمُ
لِذَلِكَ وَالْمُنَادِي بِتَوْحِيدِ اللَّهِ وَتَقْدِيسِهِ وَبَطْلَانِ التَّثْلِيثِ وَالثَّلَاثِ
﴿ الْمُتَكَلِّفُ وَالْبَرْهَمَةُ وَالْبُودِيَّةُ ﴾

وَأَنَّ ارَادَ الْمُتَكَلِّفِ مَنْ يَعْرِفُ ذَلِكَ فَعَلِيهِ بِصَدْرِهِ الْأَصْلِيَّ وَاسَاسَ تَعْلِيلِهِ وَهِيَ
عَقَائِدُ الْبَرَاهِمَةِ وَالْبُودِيِّينَ وَكُتِبَ لَهُمْ كَمَا ذَكَرَهُ (بَطَارِسُ) الْبِيسْتَانِي فِي دَائِرَةِ الْمَعَارِفِ فَقَدْ
ذَكَرَ فِي الْجُزْءِ الْخَامِسِ مِنْهَا ص ٣٧٥ أَنَّ (بَرْهَمَ) هُوَ الْمَعْبُودُ الْأَوَّلُ عِنْدَ الْهِنْدُوكِ وَكَثِيرًا
مَا يُجْعَلُونَ (بَرْهَمَ) أَسْمَاءَ الْأَقَانِيمِ الثَّلَاثَةِ الْمَوْءَلَفِ مِنْهَا ثَلَاثُ الْهِنْدُوكِ وَهِيَ (بَرْهَمَا) وَ(وَشَنُو) وَ
(سَيَوَا) وَيُسَمَّى بَرْهَمَ (فَقَشَ) أَيِ الْكَلِمَةِ . وَأَمَّا بَرْهَمَا فَهُوَ نَفْسُ بَرْهَمَ مَعْبُودِ الْهِنْدُوكِ
بَعْدَ أَنْ شَرَعَ فِي أَعْمَالِهِ . وَهُوَ الْأَقْنُومُ الْأَوَّلُ مِنَ الثَّلَاثِ الْهِنْدِيِّينَ إِنْ بَرْهَمَ يَنْبَثِقُ
مِنْ نَفْسِهِ فِي ثَلَاثَةِ أَقَانِيمَ كُلِّ مَرَّةٍ فِي أَقْنُومٍ . فَالْأَقْنُومُ الْأَوَّلُ الَّذِي يَظْهَرُ بِهِ أَوَّلُ مَرَّةٍ
هُوَ (بَرْهَمَا) وَالثَّانِي (وَشَنُو) وَالثَّلَاثُ (سَيَوَا) : ثُمَّ ذَكَرَ مَا عِنْدَهُمْ مِنَ التَّجَسُّدِ . وَفِي
ص ٣٧٦ ذَكَرَ أَنَّ الْقَابَ (سَيَوَا) عِنْدَهُمْ هِيَ . السَّيْدُ . وَالرَّبُّ . وَالْخَاقُ . وَالْمُنْتَقَمُ
وَفِي ص ٦٥٩ ذَكَرَ عَنِ الْبُودِيَّةِ أُمُورًا يَعْتَقِدُونَهَا فِي تَجَسُّدِ (يُودَه) وَأَحْوَالَهُ مِنْهَا ١
عَزَمَهُ فِي السَّمَاءِ الرَّابِعَةِ عَلَى التَّخْلِيسِ وَاخْتِيَارِهِ أَنْ يُولَدَ مِنْ (مَآيَا) حَالِ كَوْنِهَا عِزْرَاءُ ٢
تَجَرُّبَةً (أَلَارَا) لَهُ وَهُوَ مَعْبُودُ الْحُبِّ وَالْخَطِيئَةِ وَالْمَوْتِ وَتَغَابَهُ عَلَى سَجَرِهِ وَأَهْوَالِهِ ٣
عِنْدَ ظُهُورِهِ لِأَجْرَاءِ عَمَلِهِ تَقَاطُرَ إِلَيْهِ رِجَالٌ وَنِسَاءٌ مِنْ جَمِيعِ الْأَصْنَافِ وَكَثَرُ الْحُكَّامِ
يَتَّبِعُونَهُمْ وَرِعَايَاهُمْ ٤ عَمَلُ آيَاتٍ كَثِيرَةٍ وَاخْتَارَ فِي أَخْرَافِهِ مِنَ النِّسَاءِ وَكَيْلَاتِ لَهُ ٥
كَانَ (أَتْنَدَا) تَلْمِيزُهُ الْمَحْبُوبَ ٦ يَعْتَقِدُ الْبَعْضُ أَنَّهُ تَجَسَّدَ تَلْسَعُ لُوشَنُو . وَأَنَّهُ أَصْلَحُ
الْبَرْهَمِيَّةِ بِإِدْخَالِهِ فِيهَا قَانُونَ إِيْمَانٍ بَسِيطًا . وَأَبْدَالَهُ عَادَاتِهَا وَشَرَائِعِهَا الْقَاسِيَةِ بِشَرَائِعِ
أَدْبِيَّةِ ذَاتِ إِبْنِ وَرْفَقَ : فَالْبُودِيَّةُ دِيَانَةٌ بَسِيطَةٌ أَدْبِيَّةٌ عَقْلِيَّةٌ مُضَادَةٌ لِلْفَلَسَفَةِ وَالْإِحْتِفَالَاتِ

وحرفة الكهنة . سهلة الراس تدعو جميع اناس اليها . مسهلة للجميع طريق الخلاص .
ولها عدة مجامع في امر الدين وتُنظر ايضا الى سوسنة (سليمان) ص ٥٥ و ٥٦

﴿ الفداء عند المسلمين ﴾

فان قلت اليس عند المسلمين معنى معقول لفداء وهلا يمكن لبعض الاولياء ان يكون
قادياً : قات اما على مايقوله المتكلف فماذا الله : نعم كل من اعلن بدعوة الحق .
وجاهر بمقاومة الباطل وابدى صفحته الاضطهاد في سبيل الله لاتأخذه في الهدى الى
الحق لومة لائم فهو قادم يهتدي بنور هداه : وان من القاديين من اقدم في الجهاد
في سبيل الله على تحمل انواع الاضطهاد وبذل النفس والاعزة لاقتل : لاجل علمه
بانه ان لم يعمل كلمة الحق بالظفر فانه يعايبها بتحميله الاضطهاد وان اضطهاده وقته
وسوء المعاملة له مما يعلي كلمة الدين ويوضح نهج الحق وينبه الناس على ضلالة قاتليه
ومضطهديه : ولكن لايمكن لنا أن نسمي المسيح قاديا بهذا المعنى . لاجل تصريح
كتاب الله بانه ماقتل ولا صلب : بل هو قادم بالمعنى الاول

﴿ الفصل الثالث في وقوع النسخ ﴾

اعلم ان كلما ذكرناه من العهدين من امثلة وقوع النسخ فانما يتيسر
لنا الاحتجاج به على سبيل الجدل والالزام لتبهما . وذلك لعدم علمنا بكون
الناسخ والمنسوخ فيهما من الاحكام الالهية . وبعبارة اخرى لما كنا نعلم
بانقطاع سندهما ووقوع التحريف فيهما لم يسغ لنا ان نقول على ما فيها هذا
حكم آلهي ناسخ وهذا حكم آلهي منسوخ : نعم برهائنا على وقوعه ما في
القرآن الكريم في سورة آل عمران في الحكاية عن قول المسيح في دعوته
٤٤ وَلَا حِلَّ لَكُمْ بَعْضَ الَّذِي هُرِّمَ عَلَيْكُمْ : وكذا ما نعلمه اجمالا في انحاء
العبادات السابقة حيث قيدها الاسلام بكونها عربية وكذا ما نعلمه من
وقوع الناسخ والمنسوخ في الشريعة الاسلامية بادل عليه القرآن الكريم
كما سنشير اليه ان شاء الله : وقد اكثر الناس في ذلك وخطوا : فلنستأنف
الكلام في تتبع بعض كلمات المتكلف ليتضح لك حالها وحاله فيها

✽ المتكلف والنسخ ✽

وقد افتح كلامه في بحث النسخ بقوله به ١ ج ص ١٥٥ مما اختصت به الديانة الإسلامية مما يشين ويعيب مسألة النسخ والمنسوخ فمن تحرى في القرآن وتفاسيره رأى ان النسخ والمنسوخ فاش فيه بحيث يكاد ان لا تخلو سورة منه فكان ذلك موجبا لتشويش الذهن واضطراب الفكر فاذا طالع الانسان بقصد الفائدة تاه في حندس الظلمات ووقع في الالتباسات والايهامات وصعب عليه التمييز بين الاحكام التي يجب ان يعول عليها وبين الاحكام التي لا يجوز الاعتماد عليها

اقول اما دعواه اختصاص الديانة الإسلامية بالنسخ فقد ظهر لك ظهور الشمس في رابعة النهار من الامثلة المتقدمة كونها دعوى باطلة لا يسترها التمويه . وان العهد القديم قد ذكر وقوع النسخ في شريعة (نوح) كما في المثال الاول : وجاء في شريعة النسخ لما قبلها كما في المثال الثاني الى المثال الخامس والتاسخ فيها كما في المثال السادس الى المثال التاسع والعشرين : وان شريعة الانجيل قد جاء فيها النسخ لما قبلها كما في المثال الثلاثين الى المثال السابع والثلاثين . والتاسخ فيها ايضا كما في المثال الثامن والثلاثين : وان شريعة العهد الجديد قد جاء فيها النسخ لما قبلها كما في المثال التاسع والثلاثين الى المثال الرابع والاربعين . والتاسخ فيها ايضا كما في المثال الخامس والاربعين الى السابع والاربعين : وانظر الى ما ذكرنا في التنبيه : والمتكلف يقول وعلى كل حال فلا ناسخ ولا منسوخ : على ان المتكلف قد اتبع في هذه الدعوى قول السيوطي في الاتقان اتباعا من دون تدبر . ولم يدرك انه لا يلزم السيوطي مثل ما يلزمه : قال في الاتقان في المسألة الثانية من النوع السابع والاربعين في النسخ ما لفظه (النسخ مما خص الله به هذه الامة لحكم منها التيسير) . ولا تحسب ان السيوطي يدعي انه لم يقع النسخ في الشرايع مطلقا حتى نسخ البعض من أحكام الشريعة

السابقة بالشريعة اللاحقة . كيف وان القرآن الكريم صريح بان المسيح يحل لبني اسرائيل بعض الذي حرم عليهم كما تقدم : بل غاية دعوى السيوطي ان نسخ الشريعة الواحدة لبعض احكامها مما خص الله به هذه الامة في شريعتها . وغاية ما يعترض به على السيوطي في هذه الدعوى هو انها دعوى لا مر غائب لا يكتفى فيها بالظنون . بل تحتاج الى حجة قاطعة صادرة عن علام الغيوب . نعم لا يلزمه ما يلزم المتكلف من وقوع التناسخ في الشرايع السابقة بمقتضى المهدين كما ذكرناه . وذلك لجواز ان يقول السيوطي لاحجة علي بالمهدين لعدم صحة سندهما الى الالهام : ولكن اين يفر المتكلف عن لزوم ما في المهدين كما ذكرنا امثله

واما قول المتكلف فن تحرى القرآن وتفسيره رأى ان التناسخ والمنسوخ فاش فيه فلو اراد فيه الامانة والتحقيق وترك التمويه والتليس لكان عليه ان يبين ما في القرآن من التناسخ والمنسوخ بالبيان الكافي المنطبق على معنى النسخ في الجامعة الاسلامية . ثم يقول ما عنده : واما التثبت باقوال المفسرين فتثبت سخي . لأن الحقايق غير مربوطة باقوالهم . وان كثيرا من اقوالهم ههنا ناشى عن آراء ضعيفة واوهام مردودة : فقد ذكرنا من تفسير الخازن عن قول العلماء . انهم قرنوا المفسرين (باعتبار الكثير منهم) وساوهم بالموءرخين حيث وصفوهم جميعا بانهم مولعون بكل غريب ملفقون من الصحف كل صحيح وسقيم : ولنقتصر فيما يهمنا في المقام على ما اشار اليه في الاتقان . وان كان قليلا من كثير . فقد نقل عن ابن (الحصار) قوله . ولا يعتمد في النسخ قول عوام المفسرين بل ولا اجتهاد المجتهدين :

﴿ العلماء والمفسرون ﴾

اعلم ان من الناس من كانوا ذوي فهم ثاقب وفكر صائب وقرينة متوقدة فاذا

توجهوا الى العاوم انهبكوا فيها انهالك المنهوم . فلا يزالون يحدّون في اتقان مقدماتها واحكام مبانيها باذلين جهدهم في الغوص على دررها . ورفع حجب الجهل واغاليطه عن وجوه حقايقها . يزنون المنقول بالمقول ويردون الفروع الى الاصول . فالذين فازوا بهذه القضية هم المستحقون لاسم العلماء : ومن الناس قوم مالوا الى العلم وقعدت بهم المهم وقصور الاستعداد عن طلب الغاية العليا . فارتضوا من القضية ان ينسبوا الى فن من الفنون . واكتفوا من الملكات بكثرة الحفظ فاقنعوا بالمنقول والاخذ من الافواه وسواد الكتابات . ولم يكن همهم في ذلك الاتكثير بضاعتهم . ووفور محفوظاتهم . وغرابة منقولاتهم من غير التفات الى التحقيق . ولا وصول الى الحقايق . ولا انتقاد لما يسمعون . ولا تدبر لما يقولون ويكتبون . وروج بضاعتهم سهولة اخذ المهج الرعاع عنهم . وموافقة خبطهم لاهواء المدنسين . ومن هؤلاء كثير من المفسرين والمحدثين الذين وقف العلماء لهم بالمرصاد . ونبهوا على خبطهم وخطأهم . كما ذكرناه عن تفسير الخازن

﴿ المفسرون والنسخ ﴾

وقد ذكر في الاتقان مما اورده المكثرون في النسخ اقساماً وامثلة لا يخفى انها ليست من النسخ الذي هو محل الكلام في شيء . بل ان جعلها منه انما هو من فلتات الاوهام . وسوء التخليط . وعدم التدبر . . . فمن ذلك جعلهم من اقسام النسخ كلما جاء في الشريعة المقدسة مبطلا لضلالات الجاهلية وعوائدهم الذميمة : وكانهم لم يسمعوا من العلماء ان النسخ انما هو رفع الله لحكمه السابق باعلان حكمه اللاحق حسب اقتضاء المصلحة والاصلاح : فان رضي المتكلف ان يعد ما ذكره من قسم النسخ لزمه على رأيه ان تكون احكام التوروية كلها ناسخة . ولكنه مع ذلك لا يبالي ان يقول وعلى كل حال فلا ناسخ ولا منسوخ

ومن ذلك جعلهم جميع الايات المادحة على الاتفاق والنادبة اليه منسوخة بآية الزكوة : وهذا وهم فاحش . فان حسن الاتفاق والندب

اليه من محكمات الشريعة ومستحسنات العقل . لما فيه من كرم الأخلاق .
 واستحكام التقوى وحسن الاجتماع . ودوام العواطف . وحفظ النوع :
 وليت شعري من اين توهموا ان آية الزكاة ناسخة لآيات الأنفاق . فهل
 ترى في قوله تعالى . خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتركيهم بها . وهل
 تشم منه رائحة المنافاة لآيات الأنفاق

ومن ذلك جعلهم من باب النسخ والمنسوخ مثل قوله تعالى .
 وَالْعَصْرُ إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنُ خَسِرٌ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا : وقوله تعالى . وَالشُّعْرَاءُ
 يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا : فتوهموا ان الاستثناء ناسخ لما قبله .
 وهل هذا الا من الخلط والخطب بين الاستثناء والتخصيص المتصل بالكلام
 وبين النسخ المصطلح : ولئن رضي المتكلف بعد هذا من النسخ الذي
 يندد به على قدس القرآن فماذا يقول اذن فيما يوجد منه كثيرا في المهددين
 ايقول مع ذلك وعلى كل حال فلا ناسخ ولا منسوخ

ومن ذلك جعلهم من المنسوخ قوله تعالى في سورة التين ٨٠ أَلَيْسَ
 اللَّهُ بِأَحْكَمَ الْحَاكِمِينَ . وكذا قوله تعالى في سورة البقرة ٧٧ وَقُولُوا لِلنَّاسِ
 حُسْنًا : فقالوا ان الآيتين منسوختان بآية السيف وهو توهم ظاهر فان الآية
 الاولى لا ينبغي لاحد ان يتوهم فيها النسخ لأن مضمونها اخبار باحسن
 الاساليب عن ان الله احكم الحاكمين وهو كذلك جل شأنه في الأزل
 والأبد . . . فان قيل انها منسوخة باعتبار لازم معناها وهو الاصر بالتفويض
 والتسليم : قلنا اين لفظها وسوقها من هذا المعنى . افليس قبلها قوله تعالى
 فَمَا يُكَذِّبُكَ بَعْدُ بِالدِّينِ : وان السوق ليشهد بان نظرها متوجه الى
 المكذب بالدين . واين هذا من الأمر بالتسليم والتفويض : ولو سلمنا
 ذلك قلنا ان آية السيف والجهاد الواجب من حكم الله الذي يجب التفويض

والتسليم له : واما الآية الثانية فهي حكاية عما عهده لبني اسرائيل وامره به . فإين واين هي من آية السيف . بل لو كانت خطابا لهذه الامة لكانت من المحكمات التي لا تقبل النسخ . فانها أمرة بتهذيب الاخلاق وحسن الخطاب الذي هو من مصلحات النظام . وصون اللسان عن منقصة الفحش والبذاء . ولاجل ما ذكرنا غلط ابن الحصار من جعلها منسوخة بآية السيف ومن ذلك ما يحكى ان (هبة الله بن سلامة الضرير) اخطأ في قوله تعالى في سورة الدهر . وَيُطْعَمُونَ الطَّعَامَ عَلَىٰ حُبِّهِ مِسْكِينًا وَيَتِيمًا وَأَسِيرًا : وقال ان حسن الاطعام فيها وجوازه منسوخة بالنسبة لأسرى المشركين . فقالت له ابنته اخطأت فقد اجمع المسلمون على ان الأسير يطعم ولا يموت جوعا . فأذعن بالخطأ وكان هو الناقل لهذه الحكاية

ومن ذلك اضطرابهم في الخطأ في قوله تعالى في سورة الاعراف ١٩٨ خُذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ : فقال (ابن العربي) ان اول الآية وآخرها منسوخ بآية السيف . بناء على ان المراد بالعفو ما يرادف الصفح : وقال بعض ان اولها منسوخ بآية الزكوة . بناء على ان المراد بالمفعول هو الفضل من الاموال : وكلا القولين خطأ . لأنه ان حملنا العفو على معنى الفضل من الاموال لم تكن آية الزكوة مضادة له ولا ناسخة . فان الزكوة من العفو والفضل من الاموال . بل يكون كل من الآيتين شارحا للآخرى . فكأنه قيل خذ من اموالهم صدقة تطهرهم وتركيهم بها وهي من العفو والفضل من الاموال : هذا وان حملنا العفو على معنى الصفح فان معناه المسامحة وترك الانتقام عما مضى من الاساءة . وهو من مكارم الاخلاق التي يصلح بها الاجتماع وتتألف القلوب وتقوم بها الحجة ويتبصر بها الغافل ورياضة نفسانية وسياسة اقتصادية تقدم بها

شريعة الحق الى الانتشار . ولا مضادة للعفو كما اوضحناه اولا منافاة له مع آية السيف له . فانظر الى آية السيف وهو قوله تعالى في سورة براءة ه فاذا أنسلخ الأشهر الحرم فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم وخذوهم وأحصروهم وأقعدوا لهم كل مرصد فان تابوا وأقاموا الصلوة وآتوا الزكاة فخلوا سبيلهم إن الله غفور رحيم : وانظر الى ما قبل الآية وما بعدها من اول السورة الى الثانية عشر . فهل تجد في اللفظ او المعنى او السوق نهياً عن فضيلة العفو عما سبق من الاساءة . او ان الله جل اسمه يقول . فان تابوا وأقاموا الصلوة وآتوا الزكاة فخلوا سبيلهم ان الله غفور رحيم - ١١ فان تابوا وأقاموا الصلوة وآتوا الزكاة فاخلوا بكم في الدين : وانك لا تجد من صراحة الآيات ان قتل المشركين لم يكن لأجل الانتقام منهم ولا للموءاخدة لهم على اساءتهم السابقة . بل انما هو لأن المشركين رجس نجس ومعترة في سبيل التوحيد وانتشار شريعة الحق والعدل ونظام المدنية . وزيادة على ضلالهم قد توغلوا بالعداوة للتوحيد والموحدين وانهضهم ضلالهم وجبروتهم لا يذاء الموءمنين وحربهم مبلغ جهدهم . ولم تنفع فيهم الحجج الواضحة والمواعظ الناصحة . ولا جل ذلك قال الله جل شأنه امهلوهم مدة الاشهر الحرم تأكيداً للحجة ومهلة للنظر واستمالة الى الهدى والتوبة . ثم ضايقوهم بعد هذا بالقتل والحصار تطهيراً للارض من رجسهم وحياطة للتوحيد وشريعة الحق من كيدهم . او ينيبوا الى الاسلام فيطهروا بقداسته ويستتبروا بهداه . وحينئذ فخلوا سبيلهم وليس لكم ان تؤاخذوهم باسائتهم معكم ايام شركهم . فان الله غفور رحيم . فلا بد لكم حينما تسلمون ان تعفوا وتصفحوا عما سبق منهم فانهم حينئذ اخوانكم في الدين : فالآيات الكريمة موءكدة لحكم العفو والصفح .

وصريحة في ان قتلهم ومحاصرتهم قبل اسلامهم انما هما لتنفيذ شريعة الحق الداعية الى مكرمة العفو والصفح : فاین الآية الشريفة من معارضة الامر بالعفو ونسخه : وقس على ذلك كما جاء في القرآن الكريم من الامر بالعفو والصفح عن المشركين : فاذا امعنت النظر في فلسفة هذه الحقيقة . واصلك التدبر الى معرفة مافيهما من الحكم الباهرة في تربية البشر ودعوتهم الى شريعة الحق والعدل وتاديبهم بها . فانك تعرف اشتباه (ابن العربي) في دعواه ان آية السيف المذكورة نسخت مائة واربعة وعشرين آية : وتعرف ايضا خطأ المتكلف والمتعرب في اتباعهما له على ذلك به ٤ ج ص ١٦١ وذ ص ٤٤ و ٤٥ وتعرف ايضا مبلغ تعصب المتعرب وضلاله : واني لا ظن ظنا قويا انها لم يطلعا على الآيات التي اشار اليها (ابن العربي) . وانما اتبعنا مجمل كلامه لموافقته لأهوائهما : وسنتعرض ان شاء الله لشرح مضامين هذه الآيات عند التعرض لما في القرآن الكريم من التعاليم بمكارم الاخلاق والحكمة البالغة في اظهار دين الحق فترتاح الى نفحات الهدى واليقين وتعرف نسبة الآيات المشار اليها من آية السيف المذكورة ومن الاشتباه والخلط ما ينقل من دعوى (ابن العربي) ان آخر آية السيف قد نسخ اولها . وها قد تلوناها عليك . وذكرنا لك صراحتها وسوقها . وقد عرفت في اوائل المقدمة معنى النسخ ، فهل تجد لهذه الدعوى وجها مقبولا : ومن العجب ان الاتقان قد نقل قبل هذا عن (ابن العربي) نفسه قوله بأن ما يخص باستثناء او غاية ليس من المنسوخ . وذلك كقوله تعالى . انّ الأنسانَ لفي خسرٍ الاّ الذين آمنوا . فاعفوا وأصفحوا حتى يأتي أمرُ الله . فكيف اذن يقول ان اول آية السيف منسوخ بآخرها وهو قوله تعالى . فان تابوا واقاموا الصلوة وآتوا الزّكاة فخلّوا سبيلهم

ومن الاشتباه ما عن (ابن العربي) أيضاً في قول الله تعالى في سورة المائدة ١٠٤ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَيْكُمْ أَنْفُسَكُمْ لَا يَضُرُّكُمْ مَنْ ضَلَّ إِذَا اهْتَدَيْتُمْ : حيث قال (أي اهتديتم بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر) . فجعل هذا ناسخاً لقوله تعالى عليكم أنفسكم . زاعماً أن معناه لا تتعرضوا لغيركم بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر . وهذا توهم . فإنه لادلالة في الآية على ذلك أصلاً . بل معناها نحو ما قاله الكشاف عليكم أنفسكم . وما كلفتم من إصلاحها والسلوك بها في نهج الهدى . وذلك باتباع دين الحق والشرعية المقدسة والتأديب بأدائها ومنها الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر . فإن من تركها مع القدرة عليهما فليس بمعتد بل إن تركها حيثئذ من الضلال المقابل للهدى . ومع ذلك فليت شعري من أين لابن العربي تقييد الاهتداء وتفسيره بخصوص الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر . فإن أخذه من روايات الآحاد فإن ما رواه الكشاف في هذا المقام عن (ابن مسعود) و (أبي ثعلبة) عن رسول الله (ص) لصريح بخلاف ما يدعيه ابن العربي من النسخ

ومن هذا النحو اعتماد بعض على رواية من الآحاد فقال إن قوله تعالى . وَاتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ مَنسوخ بقوله تعالى . وَاتَّقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ : وقد نقل في الأتقان القول بأن الآية الأولى من المحكم الذي لم ينسخ . وذهب المحققون كالكشاف وغيره إلى أن الآيتين بمعنى واحد فلا معارضة بينهما حتى تمكن دعوى النسخ . فإن معنى قوله تعالى اتقوا الله ما استطعتم . اتقوا الله جهد قدرتكم ومبلغ استطاعتكم . وهذا هو تقوى الله حق تقاته . إذ لا يصح الأمر بتقوى الله فوق القدرة والأستطاعة ولا معنى لذلك وهذا كاف في رد الرواية لمخالفتها لحكم العقل : وبهذا تعرف ومن كلام

المتكلف به ٤ ج ص ١٦٢ ولو انه يسمع كلاما (لهيان ابن بيان) لحمله على عاتق حقائق الأسلام وجامعته وقال ماشاء هواه هذا وان جملة مما اختار في الأتقان كونه من الناسخ والمنسوخ لهو ايضا محل منع ومشتعرض ان شاء الله لتحقيق ذلك بالبيان الواضح عند التعرض لبيان شرايع القرآن الكريم . . وبما ذكرنا ههنا تعرف ان ما سرده المتكلف به ٤ ج ص ١٦٦ من تعداد السور التي ادعي فيها وجود الناسخ أو المنسوخ او كلاهما انما هو دعوى لاحقيقة لها وانما اتبع بها نقل الأتقان عن بعضهم في المسئلة الخامسة واعلم اننا لا نتحاشى من وجود الناسخ والمنسوخ في القرآن الكريم بل قد دللناك في اوائل المقدمة على ان النسخ قد تقتضيه الحكمة الالهية ومراعاة المصلحة . ولكننا قصدنا ههنا تحقيق الحق . ودفع اغاليط الاوهام عن شرايع القرآن الكريم وآدابه . وقع تهويلات المتكلف وتمويهاته واكثاره الكاذب . . وبما ذكرنا تعرف خطأ المتكلف في قوله المتقدم (فكان ذلك موجبا لتشويش الذهن واضطراب الفكر)

✽ شروط الفتيا ✽

افلا يعلم ان كل من يعد نفسه مفتيا في شريعة من الشرايع . ويدعي رياسة العلم بها ليس له ان يستريح من حيث يتعب الكرام . بل لا بد له ان يجتهد في الاطلاع على كتابها الذي هو اساسها . ليعرف منه العام والخاص . والمطلق والمقيد . والمجمل والمبين . والناسخ والمنسوخ . ليستنتج من ذلك الاحكام الفعلية ويميز موضوعاتها لئلا يكون في فتياه كعاطب ليل وخابط عشواء.

افلا ترى انه لا يصح لرباني اليهود ان يتصدر للفتوى بمقتضى دينه ويفتي

بتقديس كل بكر فاتح رحم للرب اعتماداً على (خر ١٣ : ٢ و ٢٢ : ٢٩ و ٣٠

وتث (١٩: ١٥) من دون ان يفحص ليطلع على الحكم بالقضاء (خر ١٣ : ١٣ و ١٥ و ٣٤ : ٢٠ ولا ٢٧ : ٢٧ وعد ٣ : ١٢ و ٣٩ - ٤٨ و ٨ : ١٦ - ١٨ و ١٨ : ١٥ - ١٨) فيعرف من هذا كله . العام والخاص . والمجمل والمبين . والمطلق والمقيد . والناسخ والمنسوخ . ويتدير حكم القضاء لبكر الحمار من (خر ١٣ : ١٣ و ٣٤ : ٢٠ ولا ٢٧ : ٢٧ وعد ٣ : ٤١ و ٤٥) : ولا يصح له ان يفتي في العبد العبراني على مقتضى (لا ٢٥ : ٣٩ - ٤٢) من دون ان يتحقق بيان الحكم من (خر ٢١ : ٢ - ٧ وتث ١٥ : ١٢ - ١٨) . . . ولا يصح له ان يفتي بجرمة ارملة الاخ على مقتضى (لا ١٨ : ١٢ و ٢٠ : ٢١) من دون ان يطلع بالفحص على (تث ٢٥ : ٥ - ١٠) . . . ولا يصح له ان يفتي بمجد عمر اللاوي لخدمة مسكن الرب على مقتضى (لا ٤) حتى يطلع بالفحص على (لا ٨ : ٤٤ و ٤٥) ويفحص عن سند التوراة العبرانية والسبينية . ويتدير في فتواه بالاطلاع على (١ اي ٢٣ : ٣ و ٢٤ و ٢٧ وعز ٣ : ٨) فيتعرف من ذلك الصحيح والغلط والمعرف والناسخ والمنسوخ ولا يصح له ان يفتي في ذبائح الأيام والسبوت والاعياد والمواسم ومقاديروها وممن تكون وعلى من تجب حتى يطلع بالفحص على (خر ٤٥ : ١٣ - ٤٦ : ١٦) ليعرف الناسخ والمنسوخ والصحيح والغلط : وهذا المقدار كاف في الانموذج * . وكذا لا يصح لقس النصارى ان يعتمد في فتواه باحكام التوراة على امضاء المسيح لها وامره بحفظ اقوال الكتبة والعمل بها لأنهم على كرسي (موسى) جالسوا (مت ٢٣ : ٢ و ٣) من دون ان يستقصي العهد الجديد بالفحص ليطلع ما يحكى عن المسيح من تحريم الطلاق والتزوج بالمطلقة مت ١٩ : ٩ وما يحكى عن (بطرس) من تحليله لأكل جميع الحيوانات المحرمة في التوراة اع ١٠ : ١١ - ١٢ وما يحكى عن التلاميذ من رفعهم وجوب الختان وقيود التوراة الآربعة . الامتناع عما ذبح للاوثان . والدم . والمخنوق . والزنى اع ١٥ : ٢٣ - ٣٠ ولا يصح له ايضا على اساسهم ان يفتي بوجوب الامتناع عن هذه الاربعة ما لم يوصله الفحص الى الاباحة العامة المنقولة عن اقوال (بولس) رو ١٤ : ١٤ واتي ٤ : ٤ وتي ١ : ١٥) وحتى يستنتج نتيجة من الاقوال المشوشة المضطربة المنقولة عن (بولس) في اكل ما ذبح للاوثان (١ كو ٨ : ١ - ١٣ و ١٠ : ١٩ - ٢٢ و ٢٩ و ٣٠) . . . ولا يفتي بكفاية الايمان في النجاة او بلزوم الاعمال حتى يوفق بما عنده بين الاقوال المنسوبة الي (بولس)

عب ٩ و ١٠ و ١١) وبين ما يضافها من الاقوال المنسوبة الى (يعقوب) يع ٢ و ٣) وعلى مثل هذا ويخ علي عليه السلام رجلا تصدر للفتيا مع جهله بالناسخ والمنسوخ كما استشهد به المتكلف به ٤ ج ص ١٥٦ ولو لم يكن في الشريعة الا ناسخ واحد لكفى جهله في لزوم التورع عن الفتيا . ولم يكن جهل ذلك الرجل بالناسخ والمنسوخ من اجل كثرتها بل لأجل كونه عاطلا من زينة العلم موثرا راحة الجهل وان كان صاحبا لأبي موسى فان قلت ان لي سوء الآن (احدهما) هو انه لو لم يوجب النسخ تشويشا فما هذا النزاع القائم في امر الناسخ والمنسوخ في القرآن بين المكث والمقلل (وثانيهما) هو أنه لماذا لا يوجد في النصرانية مثل هذا التشويش وهذا النزاع قلنا في السوء ال الاول ان التشويش لم يحى من ذات النسخ ولم يوجب تشويشا في الشريعة . فان الناسخ والمنسوخ معلومان معروفان عند الائمة والمجتهدين في تحقيق الاحكام الشرعية العارفين بموارد الشريعة ومصادرها . والممول عليهم بين الملة في معرفة احكامها . بحيث لا تشبه عليهم مواردهما ولا تلبس عليهم مصادرها : واما النزاع الذي تراه فانما أوجبه خبط الاشتباه بين من سماهم الأتقان بموام المفسرين . وذكر الخازن عن العلماء انهم قرئوهم بالموءرخين المولعين بكل غريب . كما تقدم . وماذا على الحقايق اذا تشعب فيها اوهام غير المحققين . وهل من حقيقة لم تشعب فيها الاوهام . ولم تكثر في سبيل عرفانها معاثر الجهل وسير عليك شي من ذلك ان شاء الله في اوائل المقدمة الثانية عشرة ثم نقول في السوء ال الثاني ان النصارى قد جاءهم نسخ الشريعة عن (بولس) جملة واحدة بعنوان الملائكة للشريعة جملة واحدة وبعد هذه الاستراحة التامة من الشريعة واحكامها ومعرفتها . فلا حاجة الى امان

النظر في كلمات المسيح والرسل للاطلاع على ما فيها من موارد النسخ الجزئي . ولا داعي لهم الى مرور الافكار عليها ليثور منها غبار الاوهام : ومع ذلك افلا تنظر الى النزاع العظيم والمثابرة التي قامت بين البروتستنت والكاثوليك حتى جرت الى سفك الدماء وشديد الاضطهاد وشنايع الافعال والأقوال . فان المنشأ في ذلك مكافحة الاوهام من اجل مكافحة رسالة (يعقوب) المشددة في حفظ الاعمال وعدم كفاية الايمان . مع رسالة (بولس) الى العبرانيين المصرة على التعليم بترك حفظ الناموس وبكفاية الاتكال على الايمان وسرّ الفداء

حتى قال (لوثر) مصاح البروتستنت على . انقله المتكلف يه ٣ ج ص ١٠٩ ان معلمي الخطيئة يعني (الكاثوليك) يضايقوننا بموسى فلا نزيد ان نسمع موسى ولا نراه لأنه اعطي لليهود ولم يعط لنا نحن الامم والمسيحيون فعندنا انجيلنا فهم يريدون ان يهددونا بواسطة موسى وهيات . وقال ايضا (ميلانختون) قد نسخت الوصايا العشر : فقال المتكلف في الاعتذار عن كلام (لوثر) وجريته على (موسى) : ان سببه هو ان الكاثوليك تطرفوا في حفظ الاعمال الصالحة وتوهموا ان الله يقبلنا بسببها وان خلاصنا متوقف عايمها فتطرف (لوثر) كذلك في رفضها - وه الشبه قول المتكاف هذا بالاقوال المنسوبة الى مرادة بني اسرائيل فيما عن قول الله جل اسمه في ثالث (ملاخي) ١٣ اقوالكم اشتدت علي وقم ماذا قلنا عليك ١٤ عبادة الله باطلة وما المنفعة من اننا حفظنا شعائره

❖ منسوخ التلاوة ❖

واما ما ذكره المتكلف يه ٤ ج ص ١٦٤ و ١٦٥ من منسوخ التلاوة فمقَّبه ص ١٦٥ و ١٦٦ بوساوس هواه وكذا المتعرب ذص ٤٨ و ٤٩ فانما اتبعنا فيه بعض المفسرين اتباعا لم يقدر اليه الا الهوى وفرط الغواية مع ان السيوطي نقل عن (القاضي ابي بكر) في الانتصار عن قوم انكار هذا النحو من النسخ . لان الاخبار فيه اخبار آحاد ولا يجوز القطع على ائزال

قرآن ونسخه باخبار آحاد لاحجة فيها انتهى : وابن اخبار الآحاد من اثبات القرآن المبني على القطع في الجامعة الإسلامية . بل انك لا ترى في القرون العديدة جماعة او واحدا من المسلمين يعتمدون في امر القرآن على غير اليقين . او يحتفلون في شأنه باخبار الآحاد احتفالا دينيا اساسيا . نعم وما يذكر بعض المحدثين شيئا من ذلك ذكرا تاريخيا : وقد ذكر في الأتقان في شأن منسوخ التلاوة روايات . عشرة منها عن راو واحد وهو (ابو عبيدة) . وكلها تدل على ان مانسبته الى القرآن ليس من منسوخ التلاوة وانما هو مما اضاعته الامة . وان خصوص روايات (عائشة) و (حميدة) و (مسلمة) بن مخالد من جملة هذه العشرة لصريحة في ذلك . ورواية عائشة التي ذكرها في منسوخ الحكم والتلاوة صريحة ايضا في ذلك : وقد اضطرب من جملة الروايات العشر روايتا (زرت بن حبيش) و (خالة ابي امامة) في لفظ آية الرجم كما اضطرب في لفظها وشان عمر معها ماخرجه (الحاكم) و (النسائي) و (ابن الضريس) وما ذكره الأتقان عن البرهان : على ان هذه الروايات مردودة ايضا بوجهين (الأول) هو ان ما زعمت كونه من القرآن لا نجد له نسبة مع القرآن الا كنسبة الفحمة البالية مع ترصيع تاج المالك (الثاني) هو ان نقلها لضياع كثير من القرآن من الامة ليكذبه قول الله جل اسمه في سورة الحجر ٦ - ١٠ انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون : فيجب تكذيبها بحكم القرآن الكريم : وليس في روايات الأتقان ما هو صريح بنسخ التلاوة الا ماخرجه (الطبراني) عن (ابن عمر) : وابن هذه الرواية من القبول في الجامعة الإسلامية ولاسيا في شأن القرآن الكريم . فأن قلت اليس يشهد لما تنكره قوله تعالى في سورة البقرة ١٠٠ ما ننسخ من آية أو ننسها نأت بخير منها أو مثلها : فان صراحة هذه

الآية تدل على ان الحفظ الموعود به في الآية المتقدمة انما هو بالنسبة الى غير الأنساء - قلت الآية تضمنت الأنساء قبل انقطاع الوحي . وتكفلت بالآتيان بخير من المنسوخ وينسي او مثله . فهي تدل على ان الله لا ينسخ ولا ينسي عند انقطاع الوحي . بل انما ينسخ او ينسي آية حيث يوحى بعدها خيرا منها او مثلها فهذه الآية كآية الحفظ مكذبة لزعم الزاعمين ان ما تضمنته هذه الروايات من القسم الذي انساء الله بعد انقطاع الوحي ونسخ بذلك تلاوته : وعلى هذه الرواية أين يكون الآتيان بخير منها او مثلها . واين يكون حفظ الذكر . مع ان هذه الروايات وامثالها قد افرطت في الأكثار حتى جعلت مقدار الذهاب من القرآن اكثر من الموجود . فتبع كتب المحدثين الذين لاهم لهم في تحقيق الحقائق وانما همهم حفظ اساطير الأثر والتاريخ فيكتبون كل ما يسمعون او يحدون . ويوكلون امر التحقيق الى اهله ويحملون الفقه الى من هو افقه منهم . وان آية الحفظ للذكر لتدل على ان الأنساء لا يقع بالنسبة الى القرآن الكريم الموعود بحفظه . فتدل على ان المقصود بالنسخ والانساء في آيتها هو ما وحي من الآيات في الشرايع السابقة فنسخ بعضها وعفت بعضها عواصف الايام حتى جعلته نسيا منسيا . كما يشهد لذلك سوق الآية مع التي قبلها وهو قوله تعالى . مَا يُؤَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَالْمُشْرِكِينَ أَنْ يُنَزَّلَ عَلَيْكُمْ مِنْ خَيْرٍ مِنْ رَبِّكُمْ وَاللَّهُ يَخْتَصُّ بِرَحْمَتِهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو فَضْلٍ عَظِيمٍ ما ننسخ من آية او ننسها نأت بخير منها او مثلها - فان قلت المراد بالآية هنا هو ما كان من القرآن - قلت من اين لك ان تخالف سياق القرآن وتتحكم عليه بغير علم . افقول ان ما في الكتب الالهية السابقة لا يسمى في القرآن آية . مع ان الله جل اسمه قد سمي في

القرآن ما جاء في الكتب الالهية السابقة بالآية والآيات ومدح من يتلوها فقال تعالى بعد ذم أهل الكتاب في سورة آل عمران ١٠٩ لَنَسُوا سَوَاءً مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ أُمَّةٌ قَائِمَةٌ يَتْلُونَ آيَاتِ اللَّهِ آنَاءَ اللَّيْلِ وَهُمْ يَسْجُدُونَ: وقال تعالى في سورة مريم بعد ذكر النبيين السابقين ٥٩ إِذَا تُتْلَى عَلَيْهِمْ آيَاتُ الرَّحْمَنِ خَرُّوا سُجَّدًا وَبُكِيًّا ٦٠ فَخَلَفَ مِنْ بَعدِهِمْ خَافٌ أَضَاعُوا الصَّلَاةَ . . . وقال تعالى في سورة الزمر ٧١ أَلَمْ يَأْتِكُمْ رُسُلٌ مِنْكُمْ يَتْلُونَ عَلَيْكُمْ آيَاتِ رَبِّكُمْ فأتضح لك ان القول بمنسوخ التلاوة اخذاً من الروايات المشار اليها مما لاحظته بشي من التحقيق والصواب لوجوه عديدة واما قوله تعالى في خطاب رسوله في سورة الأعلى ٦ سُنُّرْتُكَ فَلَا تَنْسَى ٧ إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ فلا يمكن حمله على حقيقة الاستثناء ووقوع مشيئة الله لنسيان القرآن الى حد الخروج عن الانتفاع به . وذلك لانه مناف لوعده الله في الآية المتقدمة بحفظ الذكر . ومستلزم لبطلان الوعد والامتنان بقوله تعالى سُنُّرْتُكَ فَلَا تَنْسَى . . . بل انه ليكون مثل قولك سأعطيك ولا آخذ منك الا ما اشاء ان آخذه منك . بل ومناف لما اتفق عليه المليون من عصمة الرسول في التبليغ ولازمه ان لا يذهب منه بالنسيان بعض ما يوحى اليه : فيكون نظر الاستثناء الى عروض النسيان زمانا يسيرا لا ينافي الوعد بحفظ الذكر ولا يضاد الامتنان بعدم النسيان ولا ينافي العصمة في التبليغ : هذا ان جوزنا على الرسول هذا المقدار من النسيان كما ذهب اليه بعض المحدثين : واما اذا منعه ايضا كما هو مذهب المحققين فتكون فائدة الاستثناء هو تسديد الاذهان بدوام اشعارها وتمرينها على الاذعان بعموم قدرة الله وتسلط مشيئته : مع ايضاح وجه الامتنان في الوعد بعدم النسيان . وذلك ببيان ان عدم النسيان ليس

لأمر ذاتي في الرسول فيثور من ذلك ضلال الغلو وإنما هو منحة من الله .
ويده مشيئة النسيان وإن لم يكن يشاؤه لاجل اجراء حكمة الرسالة ؛
وبهذا تعرف فساد تشبث المتعرب ذص ٣٨

﴿ المقدمة الثانية عشرة ﴾

﴿ في دفع الاعتراضات على قدس القرآن الكريم . وفيها فصول ﴾
﴿ الفصل الأول في الاعتراضات عليه من حيث العربية ﴾
وقد وسوس بها الضلال لأهواء شرذمة غرّها الجهل . واغرتها العصبية .
فشطت عن القصد . وعكفت على الشطط . فكشفت عن مغطتها .
وفضحها نضحها . ليعتبر المتبصر . ويبصر التدبير . كيف مني الحق .
وابتليت الحقائق واستفحل الجهل . وقلّ الحياء وجمع الغرور . فكم من
بادرة يجب التستر بها حتى في المستراح . قد سامها الجهل في سوق الادب
سوم الملق الثمين . فسود بها وجوه الصحف . وشوه بها صورة العلم .
فهل كان يلوح للخيال ويترأى للوهم . انّ واحدا من الناس تستفزه
العصبية . ويمنيه الضلال . ويغريه الجهل بأن يتعرض بطبيعته الجمليّة . وقريحتة
الهمجيّة . الى الاعتراض على القرآن الكريم بالعربيّة . وقد علم الشرقي
والغربيّ . والعربي والعجمي . والفاهم والغبّي . بانه لو لو . بحرّها .
وقلادة نحرّها . وعقدّها الفريد . وبكرّها الوحيد . قد اقامت لباهره
البلغاء . وسجدت لهيبته الفصحاء . وخضعت لسلطانها الخطباء . فقناعين
الحاسد . وارغم انف الشاني . ولم يبق للعرب معلقة الا حطها . ولا شاردة
الا عقرها . حيث استقل من العربية بصدر النادي . ومحتبي الدست .
ومصرف اللواء وذروة المنبر . وصار موردها المستعذب ومنهاها المورد .

وروضها المرتاد . وامامها المقدم . وقاضيه المحكم . فراج به سوقها . وازهر
 به روضها . واشرق به وجهها - الى ان اسفر صبح الاسلام على الأمم
 واتحدت في هداه العرب والعجم . وتداخلت اللغات . واهبجت الألسن .
 فافض نظام العربية . واشكلت مناهجها . والتبست مقاصدها . وكتمت
 اسرارها . وتهاصى عرفانها . وانفت دررها من سوم الفحام . ونفرت
 او انسها من غرائب الطبايع . وعزفت من هجائن القرايح - واذا علم المسلمون
 وغيرهم بالعلم اليقين ان القرآن الكريم الذي هو اساس الدين . ومنار
 الهدى ومناط الحجة . وانموذج الأعجاز . قد استولى من العربية على
 افلاذ كبدها وفرائد ثاليها . ومفاتيح كنوزها . فلا يوصل اليه الا من
 سبيلها . ولا تفرع بابه الا بيدها - فلاجل ذلك نهض للتدرب فيها .
 والالتقاط من سقط مآندتها . والمص من وشلها . فته من الأجانب عنها .
 والمتطفلين في معرفتها . فلم يدركوا من كلام العرب شيئاً الا بطفيف
 النقل . ولم يقرعوا منه ابواب اسرارها الا بالتظني . فاسسوا من بسيطها
 قواعد يتوكلون عليها في ترعرعهم فيها - وقد فاتهم منها يتائم درر لم
 تنتظمها قواعدهم . ووقف دونها جدهم . فلا يحظى ببعضها الا الغائص
 المتعمق والقانص المترصد . اذا اسعد جددها حسن الفطنة . وصفاء القرية .
 وتوقد الذكاء . وبجانبه التقليد - ثم ان الناس اذ ذاك على اختلافهم في
 البضاعة والأضاعة توجهوا بقواعدهم المذكورة . الى اكتشاف اسرار
 القرآن الكريم . وفهم نكاته في مقاصده . التي جرى فيها على النحو الارفع
 من مراقي البلاغة وفذلكات العربية - فاختلف في ذلك وردهم وصدرهم .
 وقاموا وقعدوا . وترددوا بين صواب وخطأ . وسداد ووهن . ووجدوا
 في القرآن الكريم موارد قد ذيدت عنها قواعدهم . او قصرت عنها

منقولاً عنهم . او عشت عنها افهامهم . فتفاوضوا فيها تفاوض الحيران . ولا جرم فما كل زاد مبلغ . ولا كل ظهر موصل . ولا كل عدة تجدي . ولا كل من سار وصل . ولا كل من استتجع ورد . ولا كل من طلب ادرك . ولا كل من سمع وعي

والمتعرب قد نكصت به العصبية في قهقرة جعل وصار يطالب جلالة القرآن الكريم بالقواعد التي لأجل فهمه لفقها المولدون بعد التيا والتي . من وشل كلام العرب البسيط . وتوز شعرهم الساذج . وبعد تعثر الافهام واضطراب الاوهام . وشذوذ الافكار . وتلجج القرايح . وطويل معتك في الخطأ والتخطئة . وتردد مقالات في التقرير والتغليب - فقال (ذص ٧٢) ثم ان للفصاحة في العربية قواعد واصولا وضمومها هم انفسهم وعدوا في جملتها سلامة الكلام من ضعف التأليف ومن الغرابة والتنافر ومخالفة القياس وسترى ان في القرآن ما يخالف قواعدهم ونحن لا نذكر لك منه الا . اكانت المخالفة فيه بيّنة لا تحتمل التأول على علم منّا ان المفسرين قد تحملوا لكل من غلطاته تأولا وعزب عنهم ان مجرد احتياجه الى ذلك هو حجة عليه ولو سلمنا بما حاواه من الحذف والتقدير لستر غلظه تارة وكشف معناه اخرى لم يبق ثم من داع لوضع ما وضعوه من القواعد ولا أصبح كل لحن وتأوله بل عدة من انواع البديع ممكن^(١) على طريقتهم : هذا كلامه

ولا تستعجل التسجيل على مفردات شططه . ومكورات لفظه . فان مباحثنا الآتية ان شاء الله لازيمة بذلك توقفك على هفواته وتأخذ بيدك في مداحض زلله فلنقصر التعرض ههنا على تمويهه بمولدات القواعد السطحية . ومستطرفات الأصول التابعة . وقاصر التماس المجمعول . واعتراضه بالحذف والتقدير - وانا نسألك يا من يعاف المباهته . ويانف من لفظ الهذيان . هل مهد هذه القواعد خيطان مام هل عنونها عدنان . او شعراء البادية او خطباء الحاضرة وهل تفاوضوا فيها في سوق عكاظ . او توامروا عليها

(١) هكذا في الأصل فحسيناه على ما به

في دار الندوة او عقدوا عليها حلف الفضول وهل انعقدت عليها للعرب
المجا مع ام احبت الآباء أن يجري القرآن على البساطة السطحية . او حجرت
عليه ان يتجاوز في فذلكاته وبديع الاشارة في مقاصده عن مبلغ نظر الاخفش
ونضيج قريحة المبرد

افلا يعلم كل من له ادنى الملم بتاريخ هذه القواعد والاصول وسبب
وضعها وماخذ قياسها . انها حادثة التشكيل . متعبدة باللغة العربية . تابعة
لها منقادة لنفوذ مآثرها . خاضعة لسلطان القرآن الكريم الذي تسالت
العرب العرباء على تقدمه وأمامته في لغتهم حتى خضعوا وهم العتاة لأعجازه .
واعترفوا وهم الخصوم اللد بعلو مقامه - وانا لنسالك بذمة الحقائق وحرمة
الصواب ان تحضر المتعرب بين شهود يحتمسهم في شططه . ويتستر عنهم
من تزويره ولا يطمع بخادعتهم - وسله . متى جاء القرآن الكريم .
ومن الذي جاء به . وما يكون من العرب . وما حال القرآن مع العرب
وما حالهم معه . ومتى وضعت فنون العربية ولققت اصولها ونجنت
اقيستها . ومن الذي وضعها . وكيف وضعها وعن اخذها . ولماذا وضعها .
وهل كان ابا العرب . او واضع لغتهم او قدوتهم فيها . او المسيطر على
غرائزهم وقرائنهم فيها - وسله ايضا من هم الذين يقول فيهم (هم . وهم
انفسهم) او ليسوا هم الذين يتكافون في فهم العربية بالخطئة والتقليط .
ويقومون في تفهمها ويقعون تستهويهم الغفلة ويخذلهم الفهم ^(١) . ولا غرو

(١) فلو ان واحداً من ابلغ خطباء الأنكايذ واحذقهم في صناعة الأنشاء .

كتب في اوائل القرن الثامن عشر كتابا في شريعة الملكة وآدابها . وتعلق غرضه
بان يكتبه على ابلغ اساليب الأنكايزية في مراعاته لزايأ محاوراتها وفذلكاتها في
مقاصدها فاحتفلت به الملكة وسلم باستحسانه العدو والصديق من اهل اللسان .
واذعنت عرفاءهم باحتوائه على خصائص اللسان الأنكليزي في محاوراته وبدايع

فان الغفلة من عوائد الانسان . والعلم كله في العالم كله . وكم وكم اكدي
السمي وضلت الافهام وزلت الاقدام . ولا سيما اذا تربب الحصرم .
وتمشيع الصبي . ولا سيما اذا حكم الجمل والغفلة والتقليد في الذهن مقدمة
تحول بين الفكر وبين الحقيقة وتسد عنه باب الصواب

فلك العبرة بجماعة من النصارى يعدون انفسهم ويعدهم اصحابهم من اهل العلم
والوصول فانهم قد وقعوا في مخالفة اعتقادهم وجماعتهم وجامعتهم من حيث
لا يشعرون وارتبكروا في الشطط على كتابهم وذهبت بهم الوسوس انى شئت ولتقتصر
من شواهد ذلك على موارد - (الاول . والثاني) قال البستاني في الجزء الخامس من دائرة
المعارف ص ٥٣٦ وبعض مفسري الكتاب المقدس المدققين ذهب الى ان قصة (بلعام)
المدججة في سفر العدد ص ٢٢ - ٢٤ دخيلة . وذهب آخرون الى ان كلام الاثنان
عبارة عن روى ظن بلعام انه رأى فيها ملاكا وتوهم انه سمع الاثنان * . فانكر
بعضهم الملاك وكلام الاثنته وجعل ذلك من الظن والرهف وخالف صراحة العهدين
اقبح مخالفة . وذلك لمقدمات فاسدة استحوذت على افكارهم اذ سولت لهم امتناع
كلام الاثنته وعاقليتها لمثل هذه الأمور وان اقتضت القدرة الالهية ذلك .
وما هذا الا من عدوى مجاورة الملحدين . ولكن هذا الانكار تفضحه صراحة
التورية بوقوف ملاك الرب في الطريق ليقاوم بلعام . ورواية الاثنان له . ثم وقوفه
في الخندق . ثم اجتيازه ووقوفه في مكان ضيق . ورواية الاثنان له في هذه الحالات
قبل أن يراه بلعام . وان الله فتح غم الاثنته وترادت الكلام مع بلعام مرتين .

فذلكاته ولطائف اشاراته . وجملوه افودج خطابتهم وامام انشائهم : ثم قام بعد
مائة سنة او اكثر جماعة من هنود الشرق فحاولوا ان يفهموا شريعة الملكة وطقوسها
وآدابها من ذلك الكتاب . فاستعانوا على ذلك بان استنبطوا بتخمينهم من اشياء
ما وصل اليهم من بسيط اللغة الانكليزية وسطحيها قواعد واصولا يتفهمون بها ذلك
الكتاب : فهل ترى مع هذا ان واحدا يعرف قدره ويحافظ على شرفه . يعترض على
ذلك الكتاب في مزاياه في لغته وقد لكاته في مقاصده وينتقد عليه بما اخطأه البسيط
السطحي من تلك القواعد التي لفقها اولئك الأجانب . كلا . ولكن دآء الحق دآء
عضال ولا صآء بعد خلع العذار

وكشف الله عن عيني بلعام فابصر الملاك واقفا وسيفه مسلول . وتراجع في الكلام مع بلعام مرتين ووفقا على قرار وموعد تعليم انظر عد ٢٢ : ٢٢ - ٣٦ : ولاجل ذلك اقدم بعض المفسرين المدققين على ان ينكروا كون قصة بلعام من التوروية فحكموا بأن ثلاث فصول من سفر العدد هي مفسوسة ودخيلة في التوروية . كل ذلك سترا على اعتقادهم الفاسد . وكأخة صراحة التوروية له . ولا ينفعهم ذلك حتى ينكروا صراحة العهد الجديد بتكلم الأتانة ونطقها بصوت انسان ٢ بط ٢ : ١٦ وإشارته الى قصة بلعام المذكورة في التوروية ٢ بط ٢ : ١٥ ويه ١١ : وهل تراهم بعد هذا ابقوا حيثة لسند المهددين : والبستاني مع ذلك يصفهم بالمفسرين المدققين

(الثالث) نقل اظهار الحق في حقيقة الاعتقاد بالارواح النجسة (مردة الجن) شيئا من كلام (بيلي) وهو من علماء البروتستنت . وحاصله ان تسلط الارواح النجسة وحديثها في العهد الجديد وايراد كثير منه في معجزات المسيح انما كان رأيا غلطاً . ونكته لكونه رأيا عاما في ذلك الزمان وقع فيه . وولقوا الانجيل . واصلاح رأي الناس في ذلك ليس جزءاً من الرسالة - والتكاف وان خالف اظهار الحق في ترجمة كلام (بيلي) الا انه اوضح فيه ٣ ج ص ١١٢ ان بيبي شك في هذه الحقيقة . وان الفصل فيها فوق طاقته وان جماعة من النصارى ينكرونها . ولهم على انكارها ادلة * وانك اذا نظرت الى حديث الارواح النجسة في الانجيل تجده يقارب ما ذكرته من تعاليم المسيح او يزيد . ومع ذلك جاء قوم من متبعي الانجيل فجأوه غلطاً لاأسل له . وما ذلك الا لوسوسة عرضت لهم . وما منشوها ومبدوها الا العدوى بداء الطبيعة والألحاد . والتعصب على القرآن الكريم بانكار الجن : فجرهم هذا الضلال الى ان يقولوا ما يرجع حاصله الى ان مؤمني الانجيل قد اتفقوا للمسيح اكاذيب معجزات مأخوذة من اغاليط الآراء العامة . ايداهنوا بذلك اصحاب تلك الآراء فيروجوا بين العامة امر التثايت الذي يعترفون بانه وراء عقولهم ويشدد الاساقفة في المنع عن التفكير في تعقاه . ويوجبون على الناس ان يطووه على غرة ويقبلوه على البساطة - والحاصل ان هؤلاء المنكرين من النصارى لحقيقة الارواح النجسة والشاكن فيها لم يعدوا ان جعلوا اناجياهم اخس من كتاب (كليله ودمنه)

(رابع) حكى اظهار الحق ان (لوثر) امام فرقة البروتستنت يقول في حق رسالة يعقوب انها كلا . يعني لا اعتداد بها : ونقلا عن وارد كاتاك ان (بومرن)

من علماء البروتستانت وتاسيد لوطر يقول ان يعقوب يتم رسالته في الواهيات : وان (واثى تس) الواعظ في زم برك . قال انا تركنا قصداً مشاهدات يوحنا ورسالة يعقوب . ثم ندد برسالة يعقوب : وان (مكدي برجن سنقيورس) قال ان رسالة يعقوب تنفرد عن مسائل الحواريين في موضع يقول ان النجاة ليست موقوفة على الايمان فقط بل هي موقوفة على الاعمال ايضا . وفي موضع يقول ان التوروية قانون الحرية : انتهى كلامهم

والمنشأ لا قواهم هذه هو ماعاق باوهامهم واحكمته فيها اهواؤهم من التعليم انسوب لبولس بكفاية الايمان في النجاة كما جاهرت واكدت به رسالة العبرانيين : فنقموا على رسالة يعقوب اعتبارها الاعمال في النجاة ايضا : وحق لاهواؤهم ذلك فان الاعمال الصالحة قيود باهظة الهوى الردي والنفس الامارة . وهب انها لازمة لحقيقة الايمان ومظهر صدقه وفتح باب به ورابطة دوامه وثمرات غرسه . ولكن الهوى المطاع لما اضطرته العادة الى اسم الايمان يقول آمن بالثاوث فقط وما عليك من هرج الاعمال الصالحة ومرجها : ولا استشعروا من الكلمات المنسوبة لبولس ان معنى الحرية هو الابق عن الشريعة والتمرد على احكامها بزعم الفداء بذبيحة الفادي الكريم وتعليقه على الخشبة . انكر الاخير في الذكر على رسالة يعقوب قولها ان التوروية قانون الحرية : ولم يتدبر صوابها في ذلك . لأن حقيقة الحرية هو التخلص من عبودية الهوى والشيطان . وانما يكون ذلك بالتمسك بأدب الشريعة والتقديس باتباع نوااميسها الالهية

(الخمس) قد ذكرنا في بحث الختان من النسخ عن رسالة الكندي زعمه ان شريعة الختان لا براهيم والمومنين انما كان سببها علم الله بتغريبهم الى مصر وميائهم الى ارضي فوسمهم بهذه العلامة المشوهة لتنفرد منهم الزواني المصريين فيكون ذلك عصمة لهم من الزنى وليس المنشأ في هذا الشطط الا ان هذا لرجل اشرب في قلبه وهواه رفع النصارى لشريعة الختان مصانعة لاهواء الامم الذين لا ينجثون : ولم يبل بان كلامه هذا يرجع الى تغايط موسى . ويوشع . والانبياء الاسرائيليين . والمسيح في ابقائهم لشريعته . بل وكذا رسل العهد الجديد الى زمان الاجتماع المشورة في امره ورفع مصانعة الامم وقد مر هذا كله فراجع

(السادس) زعم سايل ق ص ٢٢٦ وكذا الكندي . ان الله تساهل مع اليهود

فأعطاهم وصايا غير صالحة واحكاماً لا ينجون بها .
وما المنشأ لهذا الشطط الاموافقة اطلاق النصرانية الراجحة وراحتها لاهوائها فسوّل
لها ذلك عيب الشريعة والخضوع لثوالميسها فاجترأ على الذمّ لشريعة موسى (ع)
اقتفاءً للكلمات المنسوبة الى بولس . وتوهمها من كلام في حزقيال ٢٠ : ٢٥ مع ان
ظاهر سوقه ينادي بان المراد منه ان اليهود لما تمردوا على شريعة الحق وتمادت
ارتداداتهم عنها ابتلاهم الله بالذل بين الامم فخضعوا لشرائعهم الباطلة - ومما
يوضح غلطها في هذا الكلام هو ان العهد القديم وخصوص كتاب حزقيال قد كثر
فيه بيان منة الله على الامة اليهودية اذ اعطاهم شريعة حق عادة وفرائض صالحة
واحكاماً ان عمل بها الانسان يحيا بها : وقد ذكرنا ذلك في المثال الرابع والاربعين من النسخ
(السابع) زعم سايل (ق ص ٢٥٧) وليس وحده . في قصاص الجراح
والاطراف المذكور في التوراة . ان المقصود منه قودماً او عقاب يني بالجناية
لامقابلة المثل بالمثل فعلاً . وان اسلوب قول التوراة في ذلك قد جرى مجرى الامثال
ولا يعني به سوى ان القاضي يقتص من الجاني بحسب اهمية الجناية انتهى
وما المنشأ في توهمه هذا وتقولته على التوراة بما تكلفه صراحتها . الا انهم رأوا
ان الانجيل الراجح قد ألغى احكام السياسة والقصاص المذكورة في التوراة . وجعلها
من مقاومة الشر (مت ٥ : ٣٨ - ٤١) ثم رأوا ان اهمال السياسة الى هذا الحد مما
يقصم ظهور النظام ويشوه وجه المدنية والعمران . فجعلوا من انفسهم في هذا المقام
شريعة المصادرات والتعزيرات بحسب ما تتقلب فيه آراؤهم . و كأنهم تخيلوا او خيلوا
ان ذلك لا يمس التوراة والانجيل بمخالفة في العمل ومراغمة لصراحتها بالتأويل *
فاين (سايل) واشباهه عن صراحة التوراة في قولها . وان حصلت اذية تعطي نفساً
بنفس وعينا بعين وسناً بسن ويداً بيد ورجلاً برجل وكياً بكياً وجرحاً بجرح
ورضاً برض (خر ٢١ : ٢٣ - ٢٦) واذا احدث انسان في قريبه عيباً فكما فعل
كذلك يفعل به كسر بكسر وعين بعين وسن بسن كما احدث عيباً في الانسان
كذلك يحدث فيه (لا ٢٤ : ١٩ و ٢٠) لا تشفق عينك نفس بنفس عين بعين سن
بسن يد بيد رجل برجل

وهلم الخطب في التعرب فع انه لا يستطيع ان يمر ذيل توبيه الواهي على مثل
هذه التأويلات المرغمة للصراحة . بمخالفتها وشمالها عن عدوي دآء الالحاد . ونفوذ

القول بالطبيعة العمياء . ومع انه قد شوه وجه بصيرته جذام هذا الداء . صار يندد ويتهم على مفسري المسلمين في وصولهم الى مقاصد القرآن الكريم في بارع أسلوبه الجاري على محاسن اللغة العربية وبدايع فدايكاتها في البلاغة من حيث الحذف لما تهدي اليه نورانية المقام وتحكم بحذفه براعة الكلام . وسيطو لذوقك اذ يجلو لك البيان ان شاء الله عنه صدأ الشبهات والمغالطات

❖ عدم الفهم لما يلزم تفهمه ❖

ولك العبرة ايضا في عدم التدبر للمسوع والتساهل في التثبت في فهمه كما ينبغي . ولندرج لك من ذلك ما وقع فيه خواص النصارى ونذكره في موردين . . (الاول) ذكر انجيلهم والتاريخ انه قد شاع بين التلاميذ ونصارى عصرهم ان يوحنا ابن زبدي الانجيلي لا يموت - وذلك لعدم تثبتهم في فهم ما حكى لهم عن المسيح (انظر يوا ٢١ : ٢٠ - ٢٤) ولعل المنشأ في ذلك هو ان الضلال قد اشاع في تلك الأيام ما عرف به انجيل يوحنا ١٣ : ٢٣ - ٢٦ قدس المسيح بانه كان يحب يوحنا بحيث يجلسه في حضنه ويسوح له باسراره ويتوسل التلاميذ اليه به واذا خاطب المسيح يتكى على صدره . فتوهموا بهذه الوسوسة ان المسيح منحه الحياة الدائمة كما كان مشغوقاً به

(الثاني) ذكر الانجيل كثيراً ان التلاميذ لم يفهموا كلام المسيح معهم وذهبت بهم الأوهام مذهبها . مع انهم اتباعه الملازمون له ومقتضى القاعدة ان يكونوا يعرفون محاوراته وكتايباته واشاراته وقرائن احواله ومقارنات مشافهاته . وان لم يفهموها فمن عسى ان يفهمها من اهل عصرهم وغيرهم (انظر مت ١٦ : ٥ - ١٠ ومر ٨ : ١٣ - ١٩ ويو ٢ : ١٨ - ٢٣ و ٤ : ٣٢ - ٣٤ و ١١ : ١١ - ١٤ و ١٢ : ١٦ و ١٦ : ١٧ و ١٨)

ولك العبرة ايضا باشتباه كثير من لغوي المسلمين ومفسريهم في امور لغوية التبت عليهم موارد استعمالها او اختلفت فيها الخيالات . ولندكر لك من ذلك ثلاثة موارد (الاول) خلط جماعة منهم في معنى (اللمس . والمس) في القاموس فسر المس باللمس . ثم فسر اللمس بالمس باليد : وفي المصباح مسسته افضيت اليه بيدي من دون حائل هكذا قيدوه : وقال لسه افضى اليه بيده هكذا فسروه : وفيه ايضا عن المذهب عن ابن الاعرابي . المس مسك الشيء بيديك وقد قال اللمس يكون

مس الشيء : وعن ابن دريد اللبس باليد وقال لست مسست وكلّ ماسّ لاس :
ثم استغرب في المصباح على هذا تفرقة الفقهاء بين المسّ واللمس في المعنى . ومال الى
قول الفقهاء لكونهم ادق نظراً وأوصل فهماً . * . ولا يخفى وضوح الفرق بين
معنيي المس واللمس قديماً وحديثاً بحكم التبادر وشهادة موارد الاستعمال . ولا
اظنه يخفى على العارف فان المس هو مطلق الأصابة بالبدن . واللمس هو مطلق
الأصابة بآبائه الاحساس من البدن بقصد احساس المدوس . نعم قد يكون الغالب
في موارد استعماله هو اللمس باليد لكونها اقوى الجراح احساساً في الغالب وهذا
كله مما تحكم به بديهية المحاورات على نحو يطع معه بعدم النقل

(الثاني) اشتباه بعض المفسرين في تفسير قوله تعالى في سورة النجم فكان من
رَبِّهِ قَابَ قَوْسَيْنِ اَوْ اَدْنَى وان جماعة من محققي المفسرين كصاحب الكشف وامثاله
فسروا القاب فيه بالقدر وقالوا ان المعنى قدّر قوسين . واتفق اللغويون على تفسير
القاب بالقدر كالقيب والقاد والقيد وقال ابن ربيعة المخزومي في شأن ناقته
قصرت لها من جانب الحوض منشأ * جديداً كقاب الشبر او هو اصغر
وقال آخر

ولكن تنحى جنبه بعد مادنا * فكان كقاب القوس او هو انفس
نعم زاد بعض اللغويين في معنى القاب وذكر أنه يقال لما بين مقبض القوس وسيته
فلكل قوس على هذا المعنى قابان فأوقع ذلك جماعة من المفسرين بالاشتباه فحملوا
عليه قوله تعالى قاب قوسين . والتجأوا في تكلفهم هذا الى دعوى القلب وقالوا ان
المراد قايي قوس . فاقلقوا اللفظ وتقلبوا في المعنى وشذّوا عن النهج من دون حاجة
تاجشهم ولا دليل يساعدهم . ولو تحروا رشداً لتركوا اللفظ على رسله . والمعنى على
مرماه : ولو ان لهم قلوباً لما استهواهم الاشتباه الى دعوى القلب مع ان المعنى المستقيم
قد ذكره اللغويون في غرة ذكرهم لمعنى القاب

ولكن المتعرب اغتم اشتباه هذه الشذمة فرصة في الاعتراض على القرآن الكريم
واوهم في كلامه انه قول المفسرين بل المسلمين جميعاً كما اوهم في كلامه انه لا معنى
لقاب الا ما يلزم منه ان يكون للتوس قابان . وقال في الآية الكريمة . الوجه
قايي قوس . انظر (ذ ٧٣) شامت الوجوه التي ما بلها الحيا

(الثالث) اشتباه جماعة من المفسرين في تفسير قوله تعالى في سورة الكهف ٧٨

وَكَانَ وَرَأَتْهُمْ مَلِكٌ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ غَصْبًا : فقالوا ان ورآء فيها بمعنى (امام . وقدام) واستشهدوا لذلك بقوله تعالى في سورة (المؤمنون) ١٠٢ وَمِنْ وَرَأَتْهُمْ بَرْزَخٌ إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ . وقوله تعالى في سورة البرج ٢٠ وَاللَّهُ مِنْ وَرَأَتْهُمْ مُحِيطٌ : والمتعرب اغتم هذا الاشتباه فرصة في الاعتراض على القرآن الكريم . فاعاب استعمال لفظة ورآء بمعنى امام وقدام . وأنكر كون ذلك من معانيها ذص ٨٣ فاقول وقد جاء على مثل هذا الاستعمال قول لبيد بن ربيعة

ليس ورآئي ان تراخت منيتي * لزوم العصا نحني عليها الاصابع
وقول عبيد

ليس ورآئي ان تراخت منيتي * ادب مع الولدان ازحف كالتسر

وقول المرقش

ليس على طول الحياة ندم * ومن ورآء المرء مالا يعلم

وهذه الأبيات وامثالها لو طويناها على غيرها لكانت على كل حال شاهدة بكثرة استعمال العرب للفظ (ورآء) في المعنى الذي نجاه القرآن الكريم . فان وجه الاستعمال فيها وفي القرآن الكريم واحد . لأن ما جعل الورآء ظرفاً له في الشعر لم يقع في الزمان الماضي ليكون ورآء بالمعنى المعروف . وانما هو مترقب في المستقبل فهو امام وقدام . * . والتحقيق الذي توحى به كل فطرة سليمة ويشاهده كل فهم مستقيم هو ان (ورآء) في الآيات والشعر مستعملة في معناها المعروف كناية عن كون مظهرها طالباً مستولياً كاستيلاء الطالب وقدرته على اخذ المطلوب اذا كان من ورآئه قال تأبط شراً وورآء الثار مني ابن اخت * مَصِيعَ عَقْدَتِهِ لَا تُحْلَ

ولا يسام الآيات الكريمة والشعر المتقدم هذا البيان البارغ لهذا الغرض العالي لو عبر بلفظة (امام) ولتنازل الكلام الى البساطة

وقد جاء كثير من كلام العرب ما قد اخذ بجامع البلاغة والبراعة . واوحى اسلوبه الخاص وصورته البهية بسرار بديعة ومقاصد عالية ونكات شريفة . لا يحيط بها الكلام البسيط الا بتطويل ممل . ولكن اصحاب شاعة النحواضطر وا في تطبيقه على صناعتهم التابعة للسان العرب لا المتبوعة .

والتجأوا اعتلالاً الى التقدير . وتوصلاً الى الألفاظ بفهمه باسم التوسع مع
انا نجد انه لو اظهرنا ما يقدرونه فيه لفات الغرض وانحل نظام الكلام
فقد قال امرؤ القيس .

اليوم خر وغداً امر * وقال النابغة الجعدي
كان عذيرهم^(١) يحنوب سلى * نعام قاق في بلد قفار

وقال الحطيئة
وشر المنايا ميت وسط اهله * كهلك الفتى قد اسلم الحي حاضره
وقالت الخنساء

ترتع مارتعت حتى اذا ادكرت * فانما هي اقبال وادبار
وقال متم بن نويرة

لعمرى ومادهر بتأبين^(٢) هالك * ولا جزع مما اصاب فاجعا
وان من اعطي حظاً من فهم محاورات العرب ليجدان اظهار ما يقدره
النحويون في مثل هذه المواضع مما يهدم على الشاعر غرضه ويمحون كنهه .
فمن هذا النحو ما يخرج الكلام به من صورة الفرض الذي لا يهتم في الغرض
الى صورة الوقوع المقصود . فيخرج الكلام بحسن بيانه من نحو الدعوى
الى ناحية العيان ومن المصادرة الى صورة البرهان وعلى ذلك جاء قول
الحارث بن حنظلة الشكري

والعيش خير في ظلا لالنوك ممن عاش كدا

الا ترى انه لو اظهر ما يقدره اهل الصناعة وقال خير من عيش من عاش
كداً لم يتحمل كلامه الا بيان التفاضل بين العيشين وهذا من الواضحات
التي لا يهتم ببيانها ولا يتعلق بها غرضه . وانما غرضه بيان ابتلائه بالعيش

(١) العذير الصوت . وسلى اسم موضع (٢) التأبين مدح الميت

الصعب المتعب على نحو يفضل فيه على عيشه عيش الحمق المقرون غالباً من
تعس الوقت بالرفاهية والسعة

فاذا عرفت هذا عرفت البراعة وعلو الشأن في قوله تعالى في سورة
البقرة ١٧٢ لَيْسَ الْبِرُّ أَنْ تَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلَكِنَّ
الْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالْكِتَابِ وَالنَّبِيِّينَ وَآتَى الْمَالَ
عَلَى حُبِّهِ ذَوِي الْقُرْبَى وَالْيَتَامَى وَالْمَسَاكِينَ وَابْنَ السَّبِيلِ وَالسَّائِلِينَ وَفِي
الرِّقَابِ وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَآتَى الزَّكَاةَ وَالْمُوفُونَ بِعَهْدِهِمْ إِذَا عَاهَدُوا
وَالصَّابِرِينَ فِي الْبَأْسَاءِ وَالضَّرَّاءِ وَحِينَ الْبَأْسِ أُولَئِكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَأُولَئِكَ
هُمُ الْمُتَّقُونَ * وفهمت ان الغرض من الآية الكريمة ليس هو بيان الفروض
والأمثال . وانما الغرض فيها بين الأفعال الواقعة من الغواة والمهتدين
وايضاح المفاضلة فيما بينها وفيما بين فاعليها . والتثويه بحاسن افعال المهتدين
والتعجيد لهم بها . والتبكيك للغواة وافعالهم . فتعرض القرآن لعوائدهم
القشرية التي الصقوها بنسب العبادة وموهوها باسم البر . وليس فيها الا
الحركات البدنية التي لا تتعب من دون علاقة لها مع القلب ولا ارتباط
لها بالأخلاص والأقبال ولم يترينو معها بزينة رغبة الايمان ولا رهبة العرفان .
وحاصل ما يستتير به الفهم من معنى الآية الكريمة هو انه ليس البر ملاعبكم
المعتادة وان توالو وجوهكم الى مشرق الشمس او مغربها صورة بلا روح
وخيالاً بلا معنى وعوائد بلا مستند . فلا تتبجحوا ولا تتبرروا بها . فليستم
بفعلها من البر في شيء : ولكن انظروا واعتبروا باولياء الله وخاصة عباده
الأبرار الذين آمنوا بالله فانقادت نفوسهم وجوارحهم الى تقواه واقبلت
في حبه على طلب رضاه وارخصوا لذلك كل عزيز واستسهلوا في سبيله
كل صعب : وآمنوا باليوم الآخر وما فيه من عظيم الثواب فاقبلوا على

العمل لأجل راغبين . وما فيه من اليم العقاب فتحذروا عما فيه باشد
 الرهبة : وآمنوا بالملائكة وأنزلوهم منازلهم . وبالكتاب المنزل من الله
 فاتبعوا هداة . وبالنبين فاذعنوا بأنهم رسل الله الهداة البررة المعصومون
 ففازوا بهداهم والأقدياء بهم ولم يستبدلوا عن اتباع شريعتهم بالغلو فيهم .
 ولم يفرطوا بوصفهم بالتقائص التي لا ترضى لساثر البشر . بل عرفوا جليل
 قدرهم وأنشروا صدورهم لما بلغوه عن الله . ولم يعيبوه ولم ينتقصوه .
 ولم يحملهم التمرد على الفرار إلى اختراع عبادة لا تبهظ الأهواء ولا تعارض
 الشح ولا تقرب من الله ولا توازر جامعة الحق بل طردوا أهواءهم والشح
 خاسئة مدحورة . فآتوا المال راغبين متطوعين لأجل حبهم لله وواسوا
 به ذوي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل والسائلين وخلصوا به
 العبيد العانين من أوزار الرق ومذلة العبودية : وأقبلوا على الله فقاموا
 الصلوة بمحدودها الشرعية ووظائفها العرفانية وآدابها الأخلاقية : وآتوا
 الزكاة في محالها طائعين راغبين لأقامة أمر الدين ومهمات الملة : ولم
 تتلاعب أهواءهم بعهودهم بل هم الموفون إذا عاهدوا : ولم يكونوا من
 الذين جعلوا الدين ونصره لمعاً على سنتهم فإذا مُحِصُوا بالبلاء قل الديانون
 بل كانوا الصابرين في البأساء والضراء وحين البأس وهناك تبلى السرائر
 وتُخبر الرجال ويعرف الصادق من الماذق : فأولئك الذين صدقوا
 وأولئك هم المتقون

هذي المكارم لأقربان من ابن شبيباً فسادا بعد ابوالا
 ولو أنا ذكرنا في الآية الشريفة ما يزعم أهل الصناعة التابعة تقديره
 لخرج الكلام إلى محض التفاضل الفرضي بين الفعل الحسن وغيره وهو
 أمر ساقط الفائدة لأنه من إيضاح الواضحات . فيضيع الغرض الحميد

والمعنى السامي وهو الأطرآء بالهداة والمفاخرة بكلماتهم والاحتجاج بهم كما يدل عليه حسن الختام بقوله جلّت عظمتهم أولئك الذين صدقوا وأواثمكم هم المتقون : ولك العبرة بأن جماعة من أهل الصناعة قد قالوا ان التقدير في الآية الكريمة (ولكن البرّ برّ من آمن بالله . الآية .) وهو اشتباه واضح . فان المقام ليس مسوقاً لبيان ان البرّ برّ هو لا على اجماله ومن حيث هو برّ . بل هو مسوق لبيان ان الذي يستحق ان يسمى برّاً انما هو مانوهت به الآية الكريمة من صفات هو لا الصفوة الذين كانوا بفضيلتها هم الذين صدقوا والمتقين حقاً . ومرجع الأمر بعد ما توحى به براءة الأسلوب الى ان البرّ انما هو اوصاف هو لا المنوه بها

وبما ذكرنا بعضه من الفوائد والشواهد تعرف شطط التعرب اذ سمع من أهل الصناعة شيئاً ذكروه لاطراد قواعدهم التي لققومها لاجل الوصول الى عربية القرآن الكريم ومقاصده . فصار يعترض به على القرآن الكريم انظر ذ ص ٧٣

ومن براءة العرب نصيبهم الأسم على المدح . وذلك لينبهوا الذهن الى ما يريدون امتيازهم عند السامع ليلتفت الى مزيتهم وخصوصيتهم بنفسه لتكون احالة الألفات اليها على معرفته بها من نفسه اوكد في المدح والتويه من البيان الصريح . فيتنبه الذهن بتغيير سياق الأعراب بحركة واحدة الى ما لا يتنبه له بدونه ولا يكفي في التنبيه عليه كثير من الكلام * وهذا باب واسع نصّ عليه النحويون . واوردوا فيه الشواهد . ومن ذلك قول الخرنق بنت عفان من بني قيس

لا يبعدن قومي الذين هم سمّ العداة وآفة الجزر

النازلين بكل معترك والطيبون معاقب الأزر

وعلى ذلك جاء في الآية الكريمة نصب (الصابرين في البأساء والضراء .

وحين البأس) . وذلك لأجل التنبيه على امتياز المتحدين بهذه الصفة التي عليها ابنتي الثبات على الدين . والأخلاص في العبادة . والدوام على الطاعة . والأقدام في نصرة الحق . والأقبال على الله . والبعد عن التمرد . والسلامة من الضلال . والعصاة من الارتداد . فاولئك هم اعلام الهدى . وحماة الدين . ودعاة الحق . فله صبرهم ما حلى ثمره . وما احسن في التوحيد اثره . وما ابهى في الأسلام عاقبته

(وهذا السنا الواضح من ذلك السنا * وهذا الشذ الفياح من ذلك الوادي) وقال المتعرب ذ ص ٢٣ ولا ادري لماذا استحق الصابرون هذا المدح ولم يستحقه الموفون بعهدهم مع انهم مقدمون في النسق على اولئك ومع ان السورة نفسها متقدمة في التزول على سورة برآة التي سن فيها نبذ العهد وعلى سورة التحريم التي احل فيها الحث بالايان

اقول قد نبهناك على علو مقام الصابرين المذكورين في الآية . ولا يخفى عليك عظيم اثرهم في الدعوة والدين . وقد روى في المجازات النبوية قوله (ص) (العلم خليل المؤمن . والحلم وذيره . والعقل دليله . والعمل قيمه . واللين اخوه . والرفق والده . والصبر امير جنوده) اي هو الذي يدبر امرها ويثبتها عند محاربة الهوى والشيطان : وروى في ربيع الأبرار عن مستودع عام الرسول علي (ع) انه قال (الحياء زينة . والتقى كرم . وخير المركب الصبر) وقال (ع) (الصبر مطية لا تكبو) ولكن اتدري لماذا يحدد المتعرب فضيلة الصابرين : لأنهم هم الذين قاموا بنصرة التوحيد ولم يثنيهم عن عزمهم تضاييق الشدائد . واهوال الملاحم . ومحك الامتحان . حتى اشرقوا الشرك بالريق . وارغموا انف الضلال . وايضا لا يسمع المتعرب بان تتوجه الاذهان الى فضيلة الصبر والصابرين : وذلك ليستر

ما ذكره انجيلهم في شأن التلاميذ الذين هم بزعمه عطية الله للمسيح^(١) .
وخيرة العالم^(٢) . ونوره^(٣) . وملح الأرض^(٤) : فقد ذكر في شأن
الأحد عشر منهم عن قول المسيح بانهم كلهم يتفرقون عنه في ساعة
الامتحان كل واحد الى خاصته ويتركونه وحده . ويشكون او يعثرون
فيه (حينما ينتقدهم الاختبار) . وطلب منهم المواصلة بسهر ليلة فلم يتركهم
الوهن والحوار ليسمحوا . ولما هجم اليهود تركه الجميع وهربوا صر ١٤ :
٢٧ - ٥١ وراجع صحيفة ٣٠

ولعل المتعرب مع ذلك يقول ليست القضية بالصبر عند الشدائد على امثال
الواجب . ونصرة الدين والثبات على الايمان . بل القضية كل القضية ان يجتمعوا
ويؤثروا لاستجلاب الناس للايمان بالثالوث . ولو بطمس رسوم الشريعة ومصانعة
المشركين بعوائدهم . والتقرب بالثالوث الى شكرهم . ومداينة اهل الشريعة
بالربا . انظر صحيفة ٣١ و ٣٢

واما اعتراض المتعرب على تمييز الصابرين المذكورين في الآية على الموفين
بعهدهم . فليس لأنه يجهله . لكن ليتوصل به في المغالطة الى ضلالة
التعريض بالقرآن والرسول (ص) . فان كل احد يعلم ان الوفاء بالعهد
وان كان خلقا حسنا الا انه يتصف به المؤمن والمشرك والشجاع والجبان .
ولكن الصبر المذكور في الآية لا يتصف به الا خاصة الأبرار وعيون
الرجال . * . واما تعريضه بنذ العهد في سورة برائة . فان كل من له ادنى
الملم بتاريخ الإسلام لا يجهل انه قد وقعت المواقعة في عام الحديبية بين
رسول الله وبين قريش واحلافهم . وتصالحواعلى ترك الحرب مدة بشروط
وروابط . منها عدم التعرض للإسلام والمسلمين ومن دخل في عهد رسول
الله : ودخلت (خزاعة) في عهد رسول الله (ص) . ودخلت (بكر) في

(١) ي ١٧ : ٢٤ (٢) ي ١٥ : ١٦ (٣) مت ١٤ : ١ (٤) مت ١٣ : ١٣

عهد قريش . ثم غدرت بكر وظاهرتهم قريش فنقضوا الصلح والموادعة وعدوا على خزاعة فقتلوه . فقدم مستغيث خزاعة على رسول الله وقال فيما قال

لاهم اني ناشد محمدا حاف ايننا وابيك الا تلتدا
ان قريشا اخلفوك الموعدا ونقضوا ذمامك الموء كدا
هم بيتونا بالحطيم هجدا وقتلونا ركما وسجدا

وقد ترجم المتعرب هذه الوقائع من نقل (ساييل) لها (ق ص ١٠٣ و ١٠٧) : فكان هذا النكث من المشركين موجبا لانحلال عقدة الموادعة مع الناكثين عرفا وشرعا . فان كل متعاقدين على شروط وروابط . قد تباينا في عقدهما على ان نكث احدهما حال للعقد ومحلل للآخر من ذمته . ولولا ذلك لما كان معنى لجعل الشروط والروابط في المعاهدات . وان كنت في شك من ذلك فانظر الى طريقة الملوك والسوقة في معاهداتهم . وانظر الى ما يذكره العهد القديم في معاهدات الله مع بني اسرائيل (خر ٣ : ١٧ و ٩ : ٥ و ٦) ومع داود في مملكته (٢ صم ٧ : ١٦ و خر ٨٩ : ٢٨ - ٣٧) وانظر الى نبذ هذه العهود (عد ١٤ : ٢١ - ٢٤ و مز ٩٩ : ٣٨ - ٤٥ وار ٧ : ٢٣ - ٣٠ و ١١ : ٢ - ٩ و ١٤ : ٢١) فان هذا كله انما يصح على ما ذكرناه

ولانطالب المتعرب بما ذكره العهد القديم عن ميثاق الله (لغينحاس) (عد ٢٥ : ١٢ و ١٣) نعم لنا عليه المطالبة بما يذكره العهد الجديد عن عهد (بطرس) الذي ايسر مدحه في الانجيل ان المسيح فوض اليه بناء الكنيسة واعطاه . فماتيج ملكوت السموات وانا ط الحل والربط فيها بحله وربطه على الأرض (مت ١٦ : ١٨ و ١٩) وجعل اليه رعاية الأمة (يو ٢١ : ١٥ - ١٨) فانه قد كان عاهد المسيح نبيه . وبزعم المتعرب واستغفر الله (آله) معاهدة باكثر تشديد على ان لا ينكره ولو اضطر الى الموت (مت ٢٦ : ٣٥ و مر ١٤ : ٣١) وانه مستعد لأن يمضي معه حتى الى السجن

والى الموت (لو ٢٢ : ٣٣) ولم تمض من هذا العهد سريعات حتى جعل هذه المشدد تحت قدميه . وكثر منه الخلف بانه لا يعرف المسيح . وصار يحلف ويلعن (مت ٢٦ : ٧٠ - ٧٥) : ولن تظن يلعن : وان المتحلي باقل قليل من الصبر الذي نوهت به الآية لا يستهويه الشيطان في مثل هذا الخور : واني لأحاشي بطرس من هذه الوصية . ولكن المتعرب لا يحاشيه

ثم اعلم ان سورة برآنة هي التي تعلم بالوفاء بالعهد والدوام عليه مع غير الفجرة الغادرين الناقضين للعهد . فقد قال الله جل اسمه فيها بعد ان برء من اولئك الناقضين للعهد : **الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ثُمَّ لَمْ يَنْقُصُوكُمْ شَيْئًا وَلَمْ يُظَاهِرُوا عَلَيْكُمْ فَاتَّبِعُوا إِلَهُتَهُمْ إِلَىٰ مُدَّتِهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ** : الموفين بعهودهم مع من لم يغدر بنقضها : فان قلت افما كان من المعروف ان يتم العهد للناقضين وان غدروا وفجروا : قلت هذا سوءال من لم يعرف من المعروف الا اسمه . واحاشيك من ذلك اذلا ينبغي عليك انه لولا ان اقامة الحجة ومصلحة دين الحق وسياسة ترقيه اقتضت المودعة منهم مدة من الزمان لما حسن الأبقاء على الشرك وعوائد الضلال . ومكالبات الجور والعدوان : افيقول موحد بانه يحسن الأبقاء على الشرك والمشركين الفجرة وضلالهم بعد جرئتهم على الغدر ونكث العهد الذي فتحوا به باب التكالب على مقاومة التوحيد والموحدين . وراموا به تجرئة العرب على نقضهم لعهد رسول الله والنهوض لنصرة شركهم وضلالاتهم . كلا . بل ان الأغضاء عن هؤلاء إنما هو من الوهن والفسل . والتقاعد عن نصرة الحق والقيام بواجب الدين القويم : ولولا ان شوكة الحق تفقأ اعينهم لكثرت المهرج والمرج في مضايقة التوحيد والموحدين

واما تحلة الايمان الواردة بقوله تعالى في سورة التحريم ٢ قد فرض الله لكم تحلة ايمانكم والله مولاكم وهو العليم الحكيم . فان تعريض

المتعرب بها في كلامه السابق وتسميتها حثاً . لمن قبيح التعصب . كيف لا .
وان تحلة اليمين لها معنيان (احدهما) الاستثناء بقول الحالف (ان شاء الله) .
وتسمية هذا الاستثناء بالتحلة . وخذ تارة من الحلف . كقولهم . حلاً أبيت
اللعن . وقول عمر بن سعد يكرب . حلاً يا امير المؤمنين فيما تقول .
وقول ابي بكر . حلاً أم فلان . وذلك باعتبار ان هذا التعليق على مشيئة
الله يحل عقدة اليمين الجازمة لو كانت على رسلها : وتوخذ تارة من
التحليل كقول امرئ القيس في معلقته

ويوماً على ظهر الكتيب تعذرت علي وآلت حلفاً لم تحلل
وذلك باعتبار ان تعليقها على المشيئة سبب للتحلل من تحريمها البتة
وثانيهما هو بر اليمين والوفاء بها . قال قبيصة ابن النصراني الجرمي من طي
لم ارجعها مثلها يوم ادركت بني شمعج خلف اللهم على ظهر
ابر بأيمان واجراً مقدماً وانقض منا للذي كان من وتر
عشية قطعنا قرائن بيننا باسيافنا والشاهدون بنو بدر
فاصبحت قد حلت يميني وادركت بنو ثعل تبلي وراجعني شعري
فيتحل الحالف وتحل اليمين بالوفاء بها ولو بفعل شيء مما حلف على
فعله لتكون اليمين به مبرورة فتتحلل به الحالف منها ويبرأ من ذمتها كما
اذا حلف على ضرب ولده مثلاً فانه يبرأ يمينه بضربة واحدة ويتحلل منها
ويتخلص بذلك من اثم الحنث بالترك الكلي . . . وقد ضربت العرب بذلك
مثلاً في القلة . قال كعب بن زهير يصف الناقة

تخدي على يسرات وهي لاهية ذوابل وقعن الأرض تحليل
وقال ذوالرمة (قليلاً كتحليل الأنثى) ومنه ما تكرر في الحديث من
قوله (ص) (لا تمسه النار الا تحله القسم) . ويحتمل ان يكون منه قول

امرى، القيس المتقدم على وجه بعيد في السياق . . فالولى العليم الحكيم شرع بلطفه لعباده ان يستثنوا في ايمانهم بمشيئة الله ثلاثاً يورطهم الشيطان في اثم الحنث اذا عقدوها على البت . اوانه جل شأنه بين لهم في الشريعة انهم يتحللون من ايمانهم ويبرئونها اذا فعلوا شيئاً مما حلفوا على فعله . كما يقتضيه اللفظ ولعل المتعرب سمع من بعض المفسرين تفسيرهم لتحلة الايمان بالكفارة . وهو اشتباه بين . فان الكفارة انما هي عقوبة على الحنث . واليمين على حالها لم تحللها الكفارة اصلاً . . نعم غاية ما يقال في الكفارة انها عقوبة معجلة تدرء شيئاً من عقوبة الآخرة . ولا اثر لها في تحليل الحرام لا لغة ولا شرعاً . فانظر في حال كفارات الأحرار والصيام *

تمة ﴿ قال الله تعالى قبل هذه الآية في السورة المذكورة ١ يا ايها النبي لم تحرم ما أحل الله لك تبني مرصات ازواجك والله غفور رحيم ٢ ﴾ قد فرض الله لكم تحلة ايمانكم . الآية . وقد اضطربت الرواية في سبب نزول الآية الأولى . فروي ان النبي خلا بأمة مارية في يوم عائشة فعلت بذلك حفصة فقال لها اكتمي وقد حرمت مارية على نفسي : وروي انه (ص) خلا بمارية في يوم حفصة فاسترضاها بتحريم مارية على نفسه : وروي انه شرب العسل في بيت زينب فقال بعض نسائه شيئاً فخرمه على نفسه : وروي انه شربه في بيت حفصة : وروي في بيت أم سلمة : وحاصل الأمر ان النبي (ص) عزم على الأمتناع عن شيء استصلاًحاً لعائلته . فان التحريم هو المنع . ولكن شاء الله ان يخفف عن رسوله ثقل هذا القيد . ويتولى اصلاح عائلته بتأديب الوحي . فانكر عليه ان يلقي على نفسه الشريفة ثقل القيود والأمتناع عن الحلال - والمتعرب من خطبه وتعصبه جعل ذص ٦٢ الآية الثانية من تمة مضمون

الآية الأولى ومرتبطة بحكم واقعها . وان المعنى فيها تحليل الحث يمين تضمنها بزعمه التحريم . ولم يشعر ان تغيير الاسلوب في الآيتين يقطع علاقة الارتباط بينهما . فان الآية الأولى خطاب للنبي . والثانية خطاب للأمة . مضافا الى ان غالب الروايات الواردة في واقعة التحريم ليس فيها ذكر لليمين . ولو كان في الواقعة يمين لما امكن تعلق الآية الثانية به وكونها تبيح مخالفته . لأنه ان قلنا ان التحلة المشروعة هو التعليق على مشيئة الله فانما ذلك شريعة وتعليم بالنسبة الى الايمان المستقبل ولا ربط لها يمين قد مضى : وان قلنا ان التحلة هو التحال من اليمين بفعل شيء من المحالوف على فعله فلا يمكن ارتباطها بواقعة التحريم . لأنها لو كان فيها يمين لكان على النبي لاعلى الفعل (أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ) وهذا بعض الوفاء لما وعدناك به ص ١٤٣

العودة الى النص على المدح والتعظيم وقد جاء ايضا في قوله تعالى في سورة النساء ١٦٠ لَكِنَّ الرَّاٰسِخُوْنَ فِي الْعِلْمِ مِنْهُمْ وَالْمُؤْمِنُونَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَالْمُقِيمِينَ الصَّلَاةَ وَالْمُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَالْمُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أُولَٰئِكَ سَنُؤْتِيهِمْ أَجْرًا عَظِيمًا : فنصب (المقيمين) على المدح للغرض الذي اشرنا اليه في نصب (الصابرين) . فان المراد من المقيمين الصلوة غير الذين يصلونها بسوق الوجوب . وحث الوعيد . وتوصلا الى الدعاء للزخارف الدنيوية . فانها حيثئذ اذا عوفيت من وباء الرياء وتشويه العجب لم تعد ان تكون جسما بلا روح وشجرة بلا ثمر : بل انهم هم الذين يرتاحون اليها ويعدون وقتها اسعد اوقاتهم وافضل اعمارهم . فيغتمون فيه الأُنس بمناجاة مولا هم وفضيلة المشول في حضرته . فيقيمونها بالأقبال والعرفان والأُنس والهيبة والرغبة والرغبة والنشاط والخشوع . على حدود شريعتها وآداب سنتها وشروط اخلاصها

ووظائف العبد بها. فهذا هو اقامة الصلوة واو تلك قادة المؤمنين وسادة الموحدين . وان تشرف من هودونهم ببعض مراتب الايمان بالله واليوم الآخر . فالقرآن الكريم نبه الذهن بأيسر تغيير في الأسلوب الى حقيقة اقامة الصلوة وامتيار مقيمها عن سائر المصاين والمؤمنين : وبهذا تعرف شطط المتعرب في انكاره لامتيار هو لا على سائر المؤمنين ذ ص ٧٤ واما ضلال المتعرب في تعريضه بقوله ذ ص ٧٤ وقصارى مايقدرون عليه (يعني من يزعم انهم مؤمنون بالله واليوم الآخر) هو انهم اذا رأوا واحداً منهم يغدر ويخون وينهب . ويقتل الأسرى حتى يشخن في الأرض ساغ لهم ان يرتابوا في صحة ايمانه بالله واليوم الآخر

فانه يكفي في ازهاقه ما ذكرناه من صحيفة ١٢٢ الى ١٦٠ فراجعه

ولكن القلم الغيران للحق الى الا ان يقف للمتعب موقف الاستفصال وقول الفصل . فقال للمتعب ان الايمان الذي عندنا والايمان الذي عندك قد تباينا الى حيث لاملتي : فان الايمان عندنا يقتضى هدى العقل ونور الكتاب وارشاد الشريعة هو الايمان بان آله الحق هو الله الواحد الأحد القادر القاهر العزيز الجبار القدوس الحي الذي لا يموت لم يلد ولم يولد ولم يتخذ صاحبة ولا ولداً جل وتعالى عن المثل والمكان . لا يتجزأ ولا يتعدد ولا يتجسد . قد اصطنى بعلمه وحكمته ولطفه من عباده رسلاً اطهاراً برة معصومين من الذنوب مبرئين من العيوب دائيين على طاعة الله صادعين بأمره ليس لقائل فيهم مغفر . ومن عدادهم المسيح عبد الله المقرب ورسوله المنتجب خلقه بقدرته واودعه في رحم امه الطاهرة العذراء من غير نطفة فحل ثم ابتعثه رسولا هاديا مهديا واتزل عليه الأنجيل نوراً وهدى . وان الحواريين انصار المسيح الى الله . * . واما الايمان بحسب عقيدتك واقتضاء كتابك ومجامعك هو الايمان بان الله روح . ومحبة . واحد هو ثلاثة . وثلاثة هم واحد . الأب والابن . والروح القدس . فتجسد الابن في الأرض . وبعد مدة تزل عليه الروح القدس بشكل حمامة جسمية ثم قاده الروح الى البرية وبقي فيها اربعين يوما وابليس يحاول اغواءه ويتصرف به وينقله من مكان الى مكان ويطمعه بمالك المسكونة

ليسجد له . ويتقي الأب في السماء . ويتقي الابن أي الآله المتجسد على الأرض يعاني
الاضطهاد . إلى أن دنا الوقت لحزن . وبكى . والحق في السوء آله من الأب أن يميز
عنه كأس المنية . فلم يشأ الأب . بل أسلمه للهوان والصلاب . فمات ودفن في
الأرض . وبعد ثلاثة أيام أقامه الله من الموت . وجلس عن يمين الأب . ولما كان
هذا الآله على الأرض كان من رأفته قد ميز من تلاميذه بفرط الحب غلاماً يافعاً
يجلسه في حضنه . وينضي إليه بصره . ويتركه يتغنج عليه ويتكى على صدره .
وان الزانية يكون إيمانها الكامل إذا ثنت عطفها عليه وهو ابن نيف وثلاثين سنة .
وجعلت تقبل قدميه . وتبلها بالدموع . وتمسحها بشعر رأسها : وان رسل هذا
الآله المتجسد الذين هم خيرة العالم ونوره وملح الأرض منهم من يجلس في حضن آلهه
التجسد ويتغنج عليه . ومنهم من يفتاظ عليه . ومنهم من ينكره وينقض عهده .
وكلمهم قد شكوا فيه . وتركوه في الشدة وهربوا عنه . ثم انتجت مشورتهم أن
يلاشوا الشريعة بالكلية . ويطلقوا الأهواء . من قيدها ببشارة القداء . وكانت
الأنبياء قبل ذلك . منهم من يكذب . ومنهم من يستلب البركة بالمخادعة والتزوير .
ومنهم من يستغني من الرسالة بنجشن الكلام وينسب إلى الله الأساءة ويستعز . بوعده
ويفرط بشفتيه . ومنهم من يصنع وثناً وينادي لعبادته ومنهم من يزني بالمحصنة
ويسعى في قتل زوجها ويفضي عن المناكير في بيته . ومنهم من يذهب وراء آلهة أخرى
ويبني لها المرتفعات مع أنه الابن المختار . ومنهم من يدعو الله جل شأنه خداعاً .
انظر صحيفة ٦٢ - ١١٠ . * . فإياها المتعرب أن كنت تعني بالمؤمنين بالله واليوم
الآخر من كان على مثل إيماننا . فأنهم لينادون كما يعتقدون وهو الحق اليقين بأنه
ماهدى إلى حقيقة التوحيد وحق الأيمان وحقائق العرفان ولا أوضح محجة الحق وأقام
حجته وأعلى كلمته الأرسول الله الصادع بأمر الله . . . وان كنت تعني بالمؤمنين من كان
على مثل إيمانك فمن الغلط والشطط أن يشكروا في إيمان رسول الله . بل لا يسعهم
القطع بأن رسول الله مستمسك بوثني عروة الكفر بمثل ما تقول به أنت في إيمانك
ومن لغة العرب رفع المعطوف على المنصوب ^(١) . ومنه رفع المعطوف
في الصورة على اسم (ان) قال بشر بن أبي حازم الأسدي يخاطب بني طي

(١) انظر شواهد في كتاب سيويه ص ٨٨ وغيره من كتب النحو

إذا جُزّت نواصي آل بدر فأذوها واسرى في الوثاق
والأ فاعلموا أنا وانتم بغاة مابقينا في شقاق
وقال الحارث بن ضابي البرجمي
ومن يك امسى بالمدينة رحله فأني وقيار بها لغريب
وقال آخر

خيلي هل طب فأني وانتما وان لم تبوحا بالهوى دنفان
وقال عنتر يرثي مالكا

وكان اذا ما كان يوم كريمة فقد علموا اني وهو قتيان
وقال الله تعالى في سورة المائدة ٧٣ ان الذين آمنوا والذين هادوا
والصابثون والنصارى من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا فلا خوف
عليهم ولا هم يحزنون فرفع لفظ (الصابثون) تمييزاً لهم من النسخ وتبييناً على ان
الصابثين وان كانوا ابعد من اليهود والنصارى عن صورة التوحيد الا
انهم مثل اليهود والنصارى في ان من آمن منهم وعمل صالحاً فهو آمن :
ولا حاجة الى هذه الفذلكة في الآية التاسعة والخمسين من سورة البقرة .
وذلك لأجل ان التنازل في الترتيب فيها كاف في الاشارة الى هذه النكتة .
فالآيتان معاً دالتان عليها ولكن كل واحدة بنحو من الأسلوب : واما
الآية السابعة عشرة من سورة الحج فلا محل لهذه النكتة فيها

﴿ وانستطرد الكلام في الحذف ﴾ ولا يخفى عليك انه قد شاع في
كلام العرب في الشعر والنثر . اكتفاء بدلالة المقام . وتوصلاً في بعض
الموارد الى غرض ونكتة لا تحصل بدونه . فيخرج الكلام به كالذهب
المصنى والجوهر المجلو . وقد جروا في الحذف على انحاء «احدها» انهم
الترموا بالحذف فيما اذا كانت دلالة المقام لازمة . وجعله النحويون من

الحذف الواجب في العربية : فمن ذلك خبر المبتدا قبل جواب (لو) نحو
 (لولا البعد لزررتك) وقبل جواب القسم الصريح نحو (لعمرى لأفعلن)
 ولا يحتاج هذا الى ذكر الشواهد . وكذا في نحو (اخطب ما يكون الأمير قائما)
 و (ضربي زيدا قائما) و (كل رجل وضيعته) . ومن هذا النحو ما يلتزم
 النحويون بتقديره بالظرف والجار والمجرور المستقرين «وثانيها» انهم اطرده
 عندهم الحذف في موارد جعل لها النحويون ضابطاً . منها . حذف الضمير
 المنصوب او المجرور العائد على الموصول . ومنها . حذف حرف الجر قبل
 (ان) المصدرية «وثالثها» مالا ينحصر بعنوان عام الاً بدلالة المقام . وهو
 كثير لا يحصى . فلنذكر من ذلك شيئا من شعر مشاهير الشعراء في العرب
 ممن طرخوا باب البلاغة وشهد لهم بالتقدم . . قال امرؤ القيس في معلقته
 فيالك من ليل كأن نجومه بأمراس كتان الى صم جندل
 اي كأن نجومه شددت : وقال طرفة بن العبد في معلقته يصف ذنب ناقته
 فطوراً به خلف الزميل وتارة على حشف كالشن ذاو مجدد
 اي فطوراً تضرب به . . وقال ايضاً
 الا ايهد اللائمي اشهد الوغى وان احضر اللذات هل انت مخلد
 اي على ان اشهد . . وقال ايضاً
 وان يلتق الحي الجميع تلاقتي الى ذروة البيت الكريم المصد
 وقال يزيد بن الحكم الكلابي
 مسسنا من الآباء شيئا فكلنا الى حسب في قومه غير واضع
 اي انتمى . وننتهي الى - . . وقال اونس بن حجر
 حتى اذا الكلاب قال لها كاليوم مطلوباً ولا طلباً
 اي ليس كاليوم . . وقال الشعر بن تولب

وقولي اذا ما اطلقوا عن بعيرهم تلاقونه حتى يوب المنخل

اي لا تلاقونه . . . وقال امرؤ القيس

قلت عمن الله ابرح قاعداً وان قطعوا رأسي لديك واوصالي

اي لا ابرح . . . وقال آخر

تنفك تسمع ما حيدت بهالك حتى تكونه

اي لا تنفك . . . وبهذا ونحوه تعرف شطط المتعرب ذ ص ٨٢ في

اعتراضه على قوله تعالى تَلَقَّوْا تَقْتُوْا تَذَكَّرُ يُوَسِّفُ

وقد الحش المتعرب في الغلط اذ قال في اعتراضه : والوجه لا تقتو . لأن فتى . و . اجرى

مجرها لا يستعمل الا منفية : فقل له اتقول ان (تقتو) في الآية . مستعملة في الاثبات

ومن الحذف في كلامهم وشعرهم ما يعرفك المقام والأسلوب انه

كان لأجل نكتة لطيفة وغرض سام لا ينال بذكر المحذوف * والقرآن

الكريم قد تأنق في هذه البراعة ماشاء اعجازه فانتق يتأثما . واستولى

على غايتها . . . قال امرؤ القيس

ملوك من بني حجر بن عمرو يساقون العشي يقتلون

فلو في يوم معركة اصابوا ولكن في ديار بني مرينا

: وقال ايضا فلو انها نفس تموت سوية ولكنها نفس تساقط انفسا

فان التقدير في جواب (لو) في البيتين (لهان الخطب . او سهل :

وما يجري مجرى ذلك) ولكنه لم يسمح في هذا المقام ان يصرح بذكر

المهوان ونحوه فابدى في الأسلوب وطوى ذكر ما لا يجب ذكره فاوحاه الى

الفهم بطرف خفي وبيان شجي : وقال عبد مناف الهذلي في آخر قصيدته

حتى اذا اسلكوهم في قتادة شلاً كما تطرد الجمالة الشردا

فطوى ذكر الحال بعد ذلك . ولم يأت بجواب (اذا) ليوكل الأمر الى

رجم الظنون : وقال الله تعالى في سورة يوسف ١٥ فلما ذهبوا به وانجموا
ان يجعلوه في غيابة الجب واوحينا اليه لتبينهم بامرهم هذا وهم
لا يشعرون : فطوى القرآن الكريم من حال يوسف واخوته في تلك الساعة
ذكر ما يتوزع السامع بين الشجى المبرح والغيظ المهيج . فلم يتعرض لما
يلزم في تلك الحال من تذلل يوسف بين يدي اخوته . وتوسله بهم .
واستعطافهم . ولو اذه بواحد واحد منهم . ومناشدته لهم بالله والرحم .
بطرف خاشع . وعين عبرى . وقلب مروع يسترحم لشبابه . ويستبقيهم
على مهجته بلين الخطاب وشجي البيان : ومن قسوة اخوته وغلظتهم وما
جرى لهم معه في تلك الحال من الكلام القاسي والا حوال الفظة . . فما
ظنك بالغلام اليافع ربيب الترف والدلال اذا شاهد تلك الحال المدهشة
كيف يفعل وكيف يتوسل بمن يمت اليه بالاخوة ويرجو فيه الرقة ويستشير
منه العواطف : افلا يقترح قلبك شرح حاله . ام لا يوري غيظك ما يجري
معه اذ ذاك من نكاية القسوة وبوادر الغلظة . . فالقرآن الكريم راعى في
هذا المقام كل جانب تنبهي مراعاته . فطوى الكلام باحسن طي وأشار
الى الحال باجل اجمال والطف تنبيه . فكانا اوقفك عليه بفكرك ومثله
لوجدانك . ولكنه قبل ان يقرع الفكر بالشجى قلبك عجل لك البشارة
على النسق بان الله جل شأنه قد سلى يوسف بالوحي وبشره بالنجاة والرفعة
التي ينبي . فيها اخوته بامرهم هذا وهم لا يشعرون : فالقرآن الكريم لأنه
كلام الله لم يدمج القصة كما ادمجتها التوراة الرائجة (تك ٣٧ : ٢٣ و ٢٤)
وجلّ عن ان يُغرق في حكايات الحالات المستبشرة السمجة كما زعمت
الاناجيل الرائجة ان اليهود ويلاطس وعسكره فعلوه مع المسيح وحاشا .
انظر اقلاً (مت ٢٦ : ٦٧ و ٢٧ : ٢٦ - ٣٢) . . . وقال الحارث بن

حلزة الشكري في معاقته

لا تخننا على غراتك انا قبل ماقد وشى بنا الاعداء
فلم يذكر خبر (انا) ليرقى الذهن في احتمالاته الى اشد الحماسة
وعدم المبالاة بالملك .

وقال عبيد بن الأبرص يخاطب امرء القيس
نحن الأولى فاجمع جموعك ثم وجههم اليها

ولم يذكر صلة (الأولى) ليرقى الذهن في احتمالاتها ايضا الى اشد
الحماسة والتهويل . * . وقال الله تعالى في سورة الحج ٢٥ ان الذين كفروا
ويصدون عن سبيل الله والمسجد الحرام الذي جعلناه للناس سواء العاكف
فيه والبادي : فلم يذكر خبر (ان) تهويلاً بما يستحقه هؤلاء الكفرة
المردة من عظيم النكال والعذاب . او بما يستحقونه من القذع والذم على
كفرهم وعتوهم فيبلغ الذهن في ذلك ما لا يبلغه البيان اللفظي . وان
المقام لجدير بذلك ومقتضى الحال لا يليق بغيره - ولعلك لا يخفى عليك
جهل المتعرب في اعتراضه ذ ص ٧٧ على الآية بعطف (يصدون) المضارع
على (كفروا) الماضي . فانه لا ينبغي ان يخفى على غير المتعرب ان الغرض
هو التسجيل والتشنيع عليهم بتمادهم على النفي والصد عن سبيل الله
والمسجد الحرام . ولا تحصل هذه الفائدة الا بالفعل المضارع الدال على
الثبوت . ولم يكن الغرض هو التشنيع عليهم بما فعلوه من الصد في الماضي فقط
بتمتة * وتمتة الآية المقدمة قوله تعالى في ذكر المسجد الحرام :
وَمَنْ يُرِدْ فِيهِ بِالْحَادِ يَظْلَمُ نَفْسَهُ مِنْ عَذَابِ أَلِيمٍ

فقال المتعرب ذ ص ٧٧ و ٢٨ فهذا ايضا تلام ناقص لانه جاء فيه بفعل متعد
وهو (يرد) ولم يأت بمفعوله ثم قال ندقه من عذاب اليم وكان المقام يقتضي العذاب

الآليم او عذاباً الياً

قلت لا يخفى على كل من يميز بعد الطفولية كيف يتكلم . سواء كان يتكلم باللغة العربية ام بغيرها من لغات الدنيا ولا يلتبس عليه ان الفعل المتعدي . تارة . يقصد بالاثيان به بيان وقوعه على المفعول فقط . ولا أجل ذلك يعرض المتكلم عن بيان الفاعل ويبنى الفعل في اللغة العربية للمفعول . وتارة . يقصد به محض وقوعه من الفاعل فلا يذكر المفعول ولا يقدر في الصناعة . ولذا قالوا ان المفعول فضلة . اي يصح الاستغناء عنه في الكلام ومرمى الأسناد . فالآية الكريمة لم يتعلق فيها الغرض بالمفعول . بل انما تعلق الغرض فيها بمحض صدور الفعل القبيح من الفاعل المتمرد على الجهة الخاصة والباعث الخاص . فان قبح الأرادة بالألحاد والظلم في المسجد الحرام لا ارتباط له بتعلق الأرادة بالألحاد والظلم بمفعول خاص . بل هو مسجد حرام سواء العاكف فيه والبادي . فهو كقول الملك من يضرب بشقاوة بظلم نعبه . فليس في الآية الكريمة شيء من الحذف . * . ومما ذكرناه تعرف غلط المتعرب في اعتراضه ذ ص ٩٠ على قوله تعالى في سورة البقرة ٢٨ وَتُقَدِّسُ لَكَ : وذلك لأن المقام غني عن بيان ان المقدس هو الله . وانما المهم في التقديس بيان كونه لله خالصاً مخلصاً في قصد القرية الذي هو روح العبادة . . واما قوله تعالى (نذقه من عذاب اليم) فلأن الظالم بالألحاد وانكار للمعاد والعقاب يكفي في وعيده بيان خيئته في اغتراره واطمئنانه . وتهديده بانه لا مناص له عن سوء المنقلب الذي انكره بالألحاد : والنكته التي اقتضت التعبير بقوله تعالى (نذقه) لا بد منها من التعبير بقوله تعالى (من عذاب) فان الذوق انما هو لبعض الشيء : هذا مضافاً الى انه لم يقل نذقه بعض ما يستحقه . بل بعض العذاب المعد عند الله

للاشرار فان كل معذب شخصاً كان او صنفاً انما يُعذب ببعض العذاب
وَيُعذب غيره ببعض آخر . اعادنا الله من ذلك ببركة الايمان والاخلاص
في توحيدهِ وتقديسه : وبهذا تعرف ان شاء الله ان المتعرب يعيب المسك بزيه
وقال لبيد بن ربيعة العامري

قالت غداة انتجينا عند جارتها انت الذي كنت لولا الشيب والكبر
فحذف خبر (كنت) لنكتة أثرها : وقال آخر

اذا قيل سيروا ان ليلى لعلمها جرى دون ليلى مائل القرن اعضب
فحذف خبر (لعل) لنكتة أثرها ايضاً : وقال مساور بن هند بن قيس
زعمتم ان اخوتكم قریش لهم الف وليس لكم آلاف
اولئك اومنوا خوفاً وجوعاً وقد جاعت بنو اسد وخافوا

فاكتفى عن ذكر تكذيبهم بالحجة عليه : ومما ذكرناه تعرف الحسن
والبراعة في قوله تعالى في سورة القصص ٤٦ وما كنت بجانب الطور
اذ نادينا ولكن رحمة من ربك لتُنذِر قوماً ما أتاهم من نذير من قبلك .
فانه طوى ذكر المستدرك بقوله تعالى (ولكن) لأجل تلاؤم المقام به
واشراقه على ارجائه . وتركه ليستعذ به الفهم من المورد نهلاً وعلاً .
ويقتبسه من مشكوة البرهان . ويكون هو الزعيم باستتاجه والمستأنس
ببرهانه . لا كما يلقي عليه باللفظ ثقلاً على وساوسه . * . وعلى نحو هذا جاء
قوله تعالى في سورة البقرة ٦٧ وَاذْقَاتُكُمْ نَفْساً فَاذَارْتُمْ فِيهَا وَاللهُ يُخْرِجُ
مَا كُنتُمْ تَكْتُمُونَ ٦٨ فَقُلْنَا اضْرِبُوهُ بَعْضِهَا كَذَلِكَ يُخَيِّمُ اللهُ الْمُوقِ وَيُرِيكُمْ
آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ : فقد اتى حيوة المقتول الى الفهم بسبب ضربه ببعض
البقرة السابق ذكرها . ولقنه بها من سوق المورد وحججه باحسن مما يلقيها
اليه بفضول اللفظ . كما لا يخفى الا على تعصب المتعرب فانظر الى شططه

ذ ص ٩١ و ٩٢ . * . كما تعرف البراعة وعلو الشأن في قوله تعالى في سورة البقرة ١٦ مثلهم كمثل الذي استوقد ناراً فلما أضاءت ما حوله ذهب الله بنورهم وتركهم في ظلمات لا يبصرون : فانه بمد ان فتح عين الفهم بضرب المثل ودله على مغزاه اوقفه على ربوة التنبيه . وموعد الانتظار . وكفاه بعد المسافة . ومعثرة التطويل ومال التكرار . وناوله تنمة المثل ونتيجة التمثيل بيد واحدة من مكان قريب قد راعى في اسلوبه اولوية الكافرين بصفة المثل . وان يروع الذهن بهول حقيقتها قبل ان يالف بفرض مثالها : ولو اجرى الكلام على السذاجة المبتذلة لتباعدت اطرافه وتشتت معانيه وانحل نظامها . واضمحلت خواص مقاصده . ولم ينجح في طوله الملل بطائل . واستوضح ذلك من تفكيكه وتطويله حسب ما يقترحه البسطاء . واتل لمن ينكر نورانية اعجازه بهذا الاسلوب الخامس (مثلهم كمثل الذي استوقد ناراً فلما أضاءت ما حوله . الآية والتي بعدها) : ومما ذكرنا تعرف انه لا حاجة الى ان نجعل (الذي) بمعنى (الذين) فان هذا التقدير زيادة على وهنه يذهب برونق السياق وفرآند الفوائد

والتعرب ذ ص ٢٧ - ٢٩ يعد هذه الآيات من الكلام المبثور الذي يتحير فيه السامع . زاعماً في تمويهه ان هذه الاساليب مخافة بالبلاغة لعدم الدلالة فيها على المعذوف : وقد ذكرنا لك ما يحتمله الاختصار من شعر العرب الذي يوقفك على اسرار البلاغة وتفنن البلاء في كلامهم حسب مقتضى الحال . على انك لو قسته بالآيات المذكورة لوجدته كالمصباح مع الشمس والصبابة مع النهر . * . ام يريد التعرب ان يكون القرآن الكريم في التطويل المضجر والتكرار الفارغ كالتورية الراجحة في صنعة المسكن وثياب هارون . فانظر خر ٢٥ - ٣١ وانظر ايضا خر ٣٥ - ٤٠ : او يريد ان تكون امثال القرآن الكريم كامثال الانجيل الراجح التي شوه التطويل صورتها . وشردت بها الفضول القارغة عن مطابقة المثل . حتي كانت

النتائج بعدها اجنبية . مضافاً الى إنها قد اشتملت على فقرات ان كانت داخلة في غرض المثل لزم منها الكفر ونسبة الظالم الى الله جل شأنه . والمعاملة مع عباده بالمحابة والمجازفة : وان لم تكن داخلة في ضرب المثل كانت لغواً ومعاثرة . فانظر الى (مت ٢٠ : ١٧-١ و ٢١ : ٢٨-٢٨ و ٢٢ : ١-٤ و ٢٥ : ١-٣١) . . . وياعجباً ان التعاليم المنسوبة في الأنجيل للمسيح لا تبلغ ان تملأ جريدة اسبوعية او يومية . ومع ذلك كان ما في الأنجيل الراحل ككتابة صحافي ضايقة وظيفة الوقت فصار يلاً اعمدة الجريدة بسفاسف التطويل . . . اهذه ته اليهم المسيح كلمة الله . حاشا وكلاً

وان اراد المتعرب ان يعرف الكلام المبثور الذي لم يقف الفهم فيه على محصل ما . ولم يستثم منه رائحة الفائدة . فلي نظر الى . ا تذكره التوراة الرائجة في شأن العلامة لأبراهيم على انه يرث ارض الكنعانيين . كما ذكرناه صحيفة ٧٦ ولينظر الى قول العهد القديم ان نسيك يا اورشليم تنس يميني ليصق لساني بجنكي ان لم اذكرك . مز ١٣٧ : ٥ و ٦ : وقوله . من منكم من كل شعب الرب الهه معه ويصعد ٢ أي ٣٦ : ٢٣ : وقوله . ويكون اذا سمعته صوت الرب ألهكم زك ٦ : ١٥

وقد جاء في لغة العرب حروف كثيرة تفيد في الكلام فوائد لا تحصل بدونها . وهي مثل (من) و (الباء) الجارتين . في مثل قولك (ما فيها من احد . وما زيد بقائم) و (ان) في مثل قولك (ما ان فعلت) و (كان) في مثل قول المتعجب (ما كان احسنها) و (اما بعد) (اذا . واي) . و (لا) قبل القسم : والشواهد لذلك لا تكاد تحصى في شعر العرب فضلاً عن نثرهم ولكن لما رأى اهل الصناعة ان الكلام يمكن ان يتالف بدونها اذا لم تقصد فيه فائدتها . جعلوا تلك الكلمات زائدة : ولما لم يصلوا الى حقيقة فوائد ما بمعنوان من عناوينهم ادبجوا امرها وقالوا انها للتأكيد - وبعض المفسرين جعل بعض الحروف في القرآن الكريم من هذا النحو . فصار المتعرب يعترض عليه ذ ص ٧٩ ويقول انه زائد فهو اذاً لغو : ولو انها كانت كما زعم هو لا . البعض لقبح من المتعرب ان يشط بزعمه انها لغو : فمن ذلك قوله تعالى

في سورة القيمة ١ لا أقسم بيوم القيمة ٢ ولا أقسم بالنفس الواهمة ٣
 أَيْحَسْبُ الْإِنْسَانُ أَنْ لَنْ نَجْمَعَ عِظَامَهُ : وليس كما حسب المتعرب وتوهم .
 فان الحقائق النيرة لا يحجبها غبار القيل والقال . فان (لا) في الآية وامثالها
 للنفي وجي . بها لا أعظم القسم والمحاوف به . كما يرشد الى ذلك ويدل
 عليه قوله تعالى في سورة الواقعة ٧٤ فلا أقسم بمواقع النجوم ٧٥ وأنه
 لَقَسَمٌ لَوْ تَعْلَمُونَ عَظِيمٌ : ويرشد الى ذلك ايضا شايع الاستعمال العربي .
 فان المخبر الموء كد خبره قد يجمع بين التعريض بالقسم واعظامه بانشاء
 واحد . فيقول . لا احلف برأس ابيك قد كان الأمر كذا . وهو اسلوب
 لطيف وغرض حميد . وان صاحب الكشف قد تنبه في تفسير سورة
 القيمة لهذا الوجه الواضح فحزم به في التفسير واحتج لتقريبه بقوله تعالى
 فلا أقسم بمواقع النجوم وأنه لقسم لو تعلمون عظيم . وان كان عند تفسيره
 لسورة الواقعة قد اتبع في هذه الآية قول بعض المفسرين . فقال ان
 (لا) صلة . اي زائدة .

(فان قال قائل) اذا كان ذلك جامعا بحسن اسلوبه بين التعريض بالقسم
 واعظامه . فان الخبر الذي عرض بالقسم لأجل تأكيد : قلنا . افلا
 يسمع النداء بيوم القيمة وقوله تعالى أَيْحَسْبُ الْإِنْسَانُ أَنْ لَنْ نَجْمَعَ عِظَامَهُ
 بلى قادرين على ان نُسوِّيَ بَنَانَهُ بَلْ يُرِيدُ الْإِنْسَانُ لِيَفْجُرَ أَمَامَهُ يَسْأَلُ أَيَّانَ
 يَوْمُ الْقِيَمَةِ : ام يريد ان لا يجري القرآن على خصائص اللغة العربية ومحاسنها
 وقال الله تعالى في سورة الحديد بعد ذكر الذين اتبعوا المسيح ٢٨
 يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَآمِنُوا بِرُسُولِهِ يُؤْتِكُمْ كِفْلَيْنِ مِنْ رَحْمَتِهِ
 وَيَجْعَلَ لَكُمْ نُورًا تَمْشُونَ بِهِ وَيَغْفِرْ لَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ ٢٩ لئلا يعلم
 اهل الكتاب الا يقدرون على شيء من فضل الله وان الفضل بيد الله

يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ : فذهب جماعة الى ان (لا) في قوله تعالى (ثلاثاً) زائدة . وتشبث المتعرب ذ ص ٨٠ بكلامهم ليعترض على القرآن الكريم بزيادتها : ولكن الصواب قد اخذ بيد جماعة . ففهموا من الآيات ان (لا) غير زائدة . وان الضير في (يقدرون) يعود على المؤمنين المخاطبين في الآية المتقدمة على نحو الألتفات من الخطاب الى الغيبة . ويكون قوله تعالى (وَأَنَّ الْفَضْلَ) معطوفاً على المجرور بلام التعليل في (ثلاثاً) . اي يتفضل على المؤمنين حسب الأيمان بالهدى والثروة والشوكة لكيلا يعلم اهل الكتاب ان لا يقدر المؤمنون على شيء من ذلك ولأن الفضل بيد الله يؤتيه من يشاء : والسبب المقتضي للألتفات هو ان التعليل المذكور في الآية الثانية غير داخل في الوعد بالجزء المذكور في الآية السابقة . وانما هو حكمه في الجزاء ووجهه . فراعى القرآن بيان ذلك بتغيير الأسلوب بالألتفات . ثلاثاً يؤهم النسق انه غاية داخلية في الجزاء والأمتنان

ولكن المتعرب لأنه يتعذر عليه الألتفات الى الحق صار يعترض على ما جاء من الألتفات في القرآن الكريم . انظر ذ ص ٨٠ مع ان الألتفات يعد من محاسن اللغة العربية ولم يحى . في القرآن إلا لنكتة شريفة . وان عشي عنها من عشي : قال عمر بن كلثوم في معلقته

بأي مشيئة عمرو بن هند تطيع بنا الوشاة فتزدرينا
تهددنا واعدنا رويداً متى كنا لا تمك مقتوينا

فالتفت من الخطاب الى الغيبة . ومن الغيبة الى الخطاب : وقال

امروء القيس في معلقته

الى مثلها يرونو الحليم صابرة اذا ما اسبكرت بين درع ومحول

تسلّت عمايات الرجال عن الصبا وليس فوءادي عن هوالك بمنسلي
وقال عنتر في معلقته

حلّت بأرض الزاثرين فاصبحت عسر عليّ طلابك ابنة محرم
ثم التفت الى الغيبة في البيت الذي بعده . ثم الى الخطاب فيما بعده .
ثم الى الغيبة . ثم الى الخطاب . ثم الى الغيبة وقد تشلّ بالالتفات في ستة
ايات على النسق : وقال قيس بن جروة الطائي

ايوعدني والرمل بيني وبينه تيّن رويداً ما امامة من هند
وقد جاء الانتخاب ايضا في التوريه الراجحة المبرانية . انظر (لا ٢ : ٨)
﴿ تمة ﴾ واعترض المتعرب ايضا ذ ص ٨٠ على قوله تعالى في الآية
المتقدمة . يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وآمنوا برسوله

فقال انهم ان كانوا حقيقة قد آمنوا كما دعاهم فقد اتقوا الله وآمنوا برسوله
والأفهام بمؤمنين

قلنا مما لا يخفى ولا يستر ان عموم النصارى على سعة شريعتهم الفعلية
واطلاقها وقلة تكاليفها غير معصومين عن مخالفة التقوى . ولا نذكر شيئا
مما يشهد به العيان والتاريخ القطعي . بل نقول ان ملوكهم وحكامهم قد
بذلوا غاية جهدهم في كسر سورة الظلم وطغيان الفساد . وقرروا بينهم
في ذلك موءكدات الروابط والمعاهدات : وانك لترى مع ذلك ما يحدث
في العالم من النكال ببعض المقصرين الذين عرف امرهم ولم يجابههم الوقت .
وترى ما يحدث من مخالفة التعاليم النبوية . والآداب العقلية والنواميس
الروحية التي قد اتفق هتافها ونجواها في الحث على الوداعة والصفاء
والسلام . وترى من المخالفة المذكورة . ما يكاد ان يأتي على رمق المدنية
والأنصاف . ويدفنهما في رمس العواطف البالي : ولو تركنا القلم وجريه

لقال . ضع يدك على من شئت . مستشهداً بشواهد مدلياً بحججه : افترى المتكلف يقول في اهل نجاته انهم ماهم بمؤمنين . او يغالط وجدانك ويقول كلهم فائقون في العصمة والتقوى على انبياء الهدى الذين نسبوا اليهم عظام الذنوب وقبائح الأحوال . كما ذكرناه لاقتضاء المقام وعز علينا ذكره صحيفة ٤٨ - ١١٦ * ولعلك تسأل ان المتعرب لماذا لم يعرف ان للأيمان معارج ومراقي . اولها التحلي بفضيلة الأقرار بالآله الصانع . والتطهر من رجاسة الشرك . فلا يخالس به التوحيد أو يسر حسوا بارتقاء : ثم يترقى في معارجه بالعمل الصالح . والتقوى . والصبر . والتوكل والعرفان . والتسليم . والتهيو . لطاعة الرسول فيما يبلغه عن الله : فتقول دع عنك المتعرب اذ وصات بسوء الك الى ان الله جل شأنه امر المؤمنين في الآية بالترقي في معارج الأيمان ببركة التقوى والأيمان بالرسول ليقوم بذلك نظام الشريعة والمدنية وتنال به سعادة الدنيا والآخرة

فاما قوله تعالى في سورة الأعراف ١٦٠ وَقَطَعْنَا لَهُمْ اثْنَتَيْ عَشْرَةَ أَسْبَاطًا أُمَمًا : فان المعدود فيه محذوف يهدي اليه المقام . اي اثنتي عشرة قبيلة حال كونهم اسباطاً وأممًا : والمتعرب توهم ان السبط في اللغة العربية بمعنى القبيلة كما توهمه مترجمو التوراة الى العربية . ولم يدر ان السبط هو الشخص الواحد واما القبيلة فهي اسباط متعددون لا سبط واحد

واما قوله تعالى في سورة المنافقين ٩ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تُلْهِكُمْ أَمْوَالُكُمْ وَلَا أَوْلَادُكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ ١٠ وَانْفِقُوا مِنْ مَا رَزَقْنَاكُمْ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَأْتِيَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ فَيَقُولُ رَبِّ لَوْلَا أَخَّرْتَنِي إِلَى أَجَلٍ قَرِيبٍ فَأَصْدُقَ وَأَكُنْ مِنَ الصَّالِحِينَ : فجزم (اكن) لأجل التنبيه على ان الكون من الصالحين اولى بان يكون جزاء للطلب

(بلولا) وغاية للتأخير . ليتدارك به الخسران الحاصل بسبب اللهو بفتنة الأموال والأولاد عن تقوى الله . ونسيانه بفعل المعاصي : ولو لم يجزمه بل تركه على النسق لضاعت هذه المزية الشريفة والتنبيه البارع . بل وكذا لو قدمه في النسق : ومن هذا النحو قول خارجة بن الحجاج الأيادي فابلوني بليتكم "علي اصالحكم واستدرج نويًا

فجزم (استدرج) لينبه على انه اولى بكونه جزاء للطلب

واما قوله تعالى في سورة آل عمران ٥٢ ان مَثَلَ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ : فقال جل شأنه في مقام الاحتجاج بالتمثيل (فيكون) بالفعل المضارع الدال على الثبوت . وذلك لبيان الملازمة الدائمة بين قوله تعالى (كن) وبين ان الشيء يكون بهذا الأمر لا محالة . وبهذه القدرة التامة والملازمة الدائمة خلق عيسى من غير فخل اذ قال له (كن) ولا تقوم الحجة بهذا التمثيل ولا يحصل المراد منه في الاحتجاج الا ببيان الملازمة . بخلاف ما لوقيل . كن فكان . لأن هذا الأسلوب لا يفيد الا ان آدم كان . سواء كان ذلك باتفاق او بملازمة خاصة بذلك الكون او عامة . وهو امر معلوم لا فائدة في بيانه ولا حجة فيه على خلق عيسى من غير فخل . فلا يكون التفريع لوقيل . كن فكان . الا لغوا في كلام متهافت : وبما ذكرناه تعرف غلط المتعرب ذص ٧٥ وانه يعيب المسك برياه - * - كما غلط ايضا في اعتراضه ذص ٩١ على قوله تعالى في سورة البقرة ٥١ فَتَابَ عَلَيْكُمْ اِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ :

حيث قال ثم ان قوله فتاب عليكم . ظاهره انه جواب جملة سقطت فيما سقط

(١) البلية . ناقة كانت الجاهلية تعقلها عند قبر الميت حتى تموت عطشا وجوعاً .

يؤمنون ان الميت يركبها : يقول اصنعوا لي البلية لعلي اصالحكم واقرب بركوبها نواي

ولو قال فيتوب مكان فتاب لكان الكلام أصح

قلت تعساً لمرور العصية . أفلا يعلم الناظر في خطاب الله لبني اسرائيل في سورة البقرة ٣٨ - ٨٨ انه انما كان خطاباً لبني اسرائيل المعاصرين لرسول الله (ص) لا المعاصرين لموسى . فاستوضح ذلك من الآية ٣٨ - ٤٤ ومن انه لا يصح خطاب الاموات الذين صاروا رمياً بمثل هذا الخطاب . بل قد خاطب الله الموجودين وامتن عليهم ووعظهم باحوال آبائهم وشؤونهم . فاسندها اليهم كما هو المتعارف في خطاب القبائل والفرق ، وبذلك تعرف ان التوبة ماضية بالنسبة للخطاب وعصر المخاطبين : (فان قال قائل) كيف يخاطب الموجودون باحوال الماضين : (قلنا) هذا نهج متعارف في خطاب القبائل والفرق . فان ابى الاذعان بذلك من المحاورات فلي نظر الى العهدين . فان التوروية الراجحة صريحة بان بني اسرائيل الذين خرجوا من مصر وحضروا طور سيناء لم يبق منهم الى السنة الأربعين لخروجهم من مصر احد حي بل ماتوا كلهم في الفقر قبل ان يقتلوا (مديان) ويغنموهم . ولم يبق من ذلك الجيل الا موسى . ويوشع . وكالب . انظر اقلأ عد ٢٦ : ٦٤ و ٦٥ وقد جاء في التوروية ايضا ان موسى في اواخر السنة الأربعين بعد سبي مديان خاطب بني اسرائيل الموجودين بشؤون آبائهم وقال لهم (وكلمتكم في ذلك اليوم) اي في حوريب (فاجبتوني وقلتم) تث ١ : ٩ و ١٤ (فكلّمكم الرب من وسط النار وانتم سامعون صوت كلام - وإخبركم بعهد - لم تروا صورة ما يوم كلمكم في حوريب) تث ٤ : ١٢ - ١٦ وانظر ايضا تث ٥ : ٢٣ - ٢٨ * كما جاء نحو ذلك عن خطاب المسيح لمعاصريه من الكتبة والفريسيين مت ٢٣ : ٣٥

﴿ تمة ﴾ واعترض المتعرب في هذا المقام على امتنان الله على بني

اسرائيل بشأن امره لهم بذبح البقرة مع تمردهم في مراجعة السوء الـ عن
المسارعة الى الأمتثال بمقتضى اطلاق اللفظ (البقرة ٦٣ - ٦٧) وعلى امتثانه
جاءت آلاؤه على النسق بشأن احياء المقتول بضربه ببعضها (٦٧ و ٦٨)
فقال ذ ص ٩١ انه كلام في غاية المعاية ولا يقدر احد ان يفهم معناه

وكان يقترح ان تكون آيات الأمتنان الأول حشواً في آيتي الأمتنان
الثاني . توهماً منه او ايهاً ما بان القرآن الكريم في صدد ان يذكر قصة البقرة
حكاية تاريخية لقوم بسطاء كحكاية بنتي لوط تك ١٩ : ٣١ - ٣٨ او صناعة
المسكن و ثياب هرون خر ٢٥ - ٤٠ او كحكايات الاناجيل الرائجة (مت
٤ : ١ - ١١ ولو ٧ : ٣٦ - ٥٠ ويو ٢ : ١ - ١١ و ١٣ : ٢١ - ٣١)
ولم يفهم ان القرآن الكريم انما هو في مقام الأمتنان على بني اسرائيل
بتعداد نعم الله عليهم والطفه بهم على ما هم عليه من الغلظة . فذكر اولاً
منته عليهم في شأن امره لهم بذبح البقرة ومجاراته بلطفه لهم على جهلهم
وتمردهم في تكرير السوء الـ : وذكر ثانياً منته عليهم بفصل القضاء المعجز
بأحياء الميت وإخماد الفتنة وفضيحة العادي : ولقد ابهر القرآن الكريم
بأعجازه ههنا ولا بدع . فقدم الأمتنان الأول توطئة لبيان الأمتنان الثاني
على وجهه وخصوصيات حاله . حيث انه بعد ان ملأ السمع والقلب بحال
الأمتنان الأول قال في الأمتنان الثاني (فَقُلْنَا أَضْرِبُوهُ بِبَعْضِهَا) اي تلك
البقرة التي تقدم ذكرها . فنظم البيان نظم العقد . واوحى الى الفهم بواسطة
الضمير في قوله (ببعضها) جميع خصوصيات القصة . من دون ان ينحل
نظام البيان وتباعد اطراف الكلام وتبعد مسافته على الفهم . بل جلا القصة
مع المحافظة على عناوين الأمتنان احسن جلوة ونوع الأمتنان احسن
تنويع . وما ظنك لواقعهم الأمتنان الاول في اثناء الامتثال الثاني . افلا

آيات الياس والياسين = آيات سينا . وسينين : آية خصان اختصروا ٣٦١

يتشنت شمل اليان . وتندمج بينات الامتنان . ويعود الكلام ببدأ ماحلة
تأتي على الفهم بطول المسافة . بعد ان كان روضة زاهرة يرتاح اليها ويتمتع
بشذاها . . ولئن استهزأ المتعرب بالقرآن الكريم والراسخين في العلم فانا
لا نستهزء بالمغمورين بالتعصب المفضوحين بالجهل والضلال . الله يستهزئ
بهم ويمدحهم في طغيانهم يعمهون

• واما قوله تعالى في سورة الصافات ١٣٠ سلام على الياسين . بعد
قوله تعالى ١٢٣ وَإِنَّ الْيَاسَ لَمَنْ الْمُرْسَلِينَ : فذلك لأن هذا الرسول لاسمه
العبراني في اللغة العربية تعريبان (الياس . والياسين) كما ان اسمه في العبرانية
جاء في العهد القديم على وضعين . احدهما (الياه) باشباع فتحة الياه واسكان
الهاء بعدها . انظر ٢ مل ١ : ٣ و ٤ و ٨ و ١٢ . وثانيهما (الياهو) بضم
الهاء وتشديد الواو . انظر ٢ مل ١ : ١٠ و ١٥ و ١٧ .

• واما قوله تعالى في سورة التين ٢ وَطُورِ سِينِينَ : فلأن لهذا المسمى
في العربية اسمين (سينا . وسينين) كما انه يسمى في العبرانية في العهد
القديم مرة (سيني) بفتح النون بالفتحة الخالصة . واسكان الياه بعدها .
انظر خر ١٩ : ٢ و ١٨ و مز ٦٨ : ٩ ونص في حاشية هذا المزمور على
ذلك فضلاً عن رسم الأعراب : ويسمى مرة اخرى (سيناي) بفتح
النون بالفتحة المشالة الى الألف . انظر خر ١٩ : ١ ولا ٢٧ : ٣٤ هذا
كله مع قطع النظر عن رموز النعمة المصطلحة عند اليهود في قراءة العهد
القديم : وبهذا تعرف بعضاً من مبلغ عصية المتعرب وجهله في كلامه ذص
٧٦ وكأنه اذ الصق نفسه بالعرب . حسب انه صار الحكم المحكم في العربية .
ولكنه من اين يتورع عن مثل هذه الاقتحامات وفي كتاب الهامه . لأن
هاجر جبل سينا في العربية غل ٤ : ٢٥ : فيالهفاء على العربية

واما قوله تعالى في سورة الحج ٢٠ هَذَانِ خَصْمَانِ اخْتَصَمُوا فِي رَبِّهِمْ :
 فثنى فيه في الأولين باعتبار ان الخصومة على طرفين وبين فريقين . وهما
 الذين كفروا والذين آمنوا . وجمع في الآخرين باعتبار كثرة المتخاصمين
 من الفريقين . فلو جمع في الأولين لما دلّ الكلام على ان الخصومة على
 طرفين وبين فريقين . ولو ثنى في الآخرين لما دلّ على كثرة المتخاصمين .
 فلو غير الاسلوب الموجود في الآية لخرج الكلام الى ضد حقيقته
 واما قوله تعالى في سورة الحجرات ٩ وَأَنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا
 فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا : فقد جمع في قوله (اقتتلوا) باعتبار ان القتال يقع بين آحاد
 الطائفتين الكثيرين وثنى في قوله (بينهما) فليان ان الواجب هو الصلح
 بين الطائفتين . ولا يحصل امثال الواجب اصلاً اذا اصلحوا بين بعض
 افراد الطائفتين وان كانوا جمعاً كثيراً وايضا فان قرار الصلح وروابطه
 لا يقع غالباً بين جميع المقتولين . وانما يقع بين عنوان الطائفتين ورابطتي رياستهما
 فلو غير الاسلوب الموجود في الآية ايضاً لخرج الكلام الى غير المراد منه
 واما قوله تعالى في سورة الانبياء ٣ وَأَسْرُوا النَّجْوَى الَّذِينَ ظَلَمُوا : فان
 الغرض فيه اسناد الفعل الى اللاعين الالهية قلوبهم كما سبق فاسند الى
 ضميرهم شرحاً لذمهم حالهم وتسجيلاً عليهم بقبيح تماديهم في النفي . ثم جاء
 بقوله (الذين ظلموا) بدلاً من الضمير . او منصوباً على الاختصاص
 والذم . اعلماً بظلمهم في اسرارهم النجوى بجحد الرسالة بالذكر وتسميته
 سحراً واحتجاجهم الفاسد بكون الرسول بشراً . ولو اسند الفعل رأساً
 الى الذين ظلموا لانشل ارتباط الكلام ولم يدل على المراد منه كما ذكرنا . . .
 وبما ذكرناه تعرف شطط المتعرب في كلامه ذص ٧٦ و ٧٧ - واما اعتراضه
 على القرآن الكريم ذص ٧٧ بخرافة جمع القلة والكثرة . فهل عدا فيه

ان اتبع به الاصمعي وامثاله على غير هدى ولا كتاب منير : ولو ان القرآن الكريم كان كلام واحد من سائر العرب . لقبح الاعتراض عليه بعثرات اوهام الاصمعي وامثاله . بل كان هو الحاكم عليهم والمقيم لأودهم . ولم يصد المتعرب عن غلظه صاد . ولا اقل مما عربه من كلام سابل حيث قال في شأن القرآن العظيم (ق ص ١١٩ س ٤) ومما لا خلاف فيه ايضاته (اي القرآن) الحجة التي يرجع اليها في العربية)

وقد توغل المتعرب في شطط التعصب فصار يدعي ان القرآن الكريم يستعمل الألفاظ العربية في غير ما وضعت له (اي خطأ واشتباهاً) وعدّ من ذلك ذ ص ٨١ قول القرآن عن دين ابراهيم . انه حنيف . وزعم ان العرب تسمي عابد الوثن حنيفاً وان الحنيف عندهم المتوي الضال والخب الخداع

والذي ورط المتعرب ههنا بهذا الافتراء . هو ما ذكر في اوائل الرسالة المنسوبة لعبد المسيح فنسي مانص عليه قبل . ذ ص ٢٥ من ان العرب ستمت الوثنية وقد ادرك منها محمد (رسول الله ص) رجال كثيرون يدعون بالحنفاء . وانما دُعوا بذلك لحنفهم اي ميلهم عن الوثنية . فكانوا يحرّضون قومهم على اطراح عبادة الاصنام ويدعونهم الى التدين بدين لا شرك فيه : فاسئل المتعرب . لماذا تناقض كلامه . فهل هو على المثل الفارسي (دروغ كو حافظه ندارد) اي الكذاب لا حافظه له : ام يقول دع هذا فان لكل مقام مقال : او لم يتعظ بما فصح الله به صاحب الرسالة المذكورة في هذا الافتراء . حيث اظهر عليه كذبه ومخالفته لصراحة المهدين مع انه نصراني يزعم انها كتب آلهية .

او لم يعتبر به اذ قال في اول رسالته . فقد علمنا الآن ان ابراهيم كان منذ ولد الى ان اتت عليه تسعون سنة حنيفاً عابد صنم — يعبد الصنم المعروف بالعزى مع آبائه واهل بيته وهو بجرّان

مع ان التوردية لم تذكر ان ابراهيم عبد صنماً . لا يوماً ولا تسعين سنة . بل تذكر انه حينما خرج من (حاران) عن امر الله وبركته له في خطابه كان ابن خمس وسبعين سنة (تك ١٢ : ١ - ٤) : ويقول العهد الجديد ان الله ظهر لأبراهيم وهو في مابين النهرين قبل ماسكن (حاران) وامره بالخروج فخرج حيثئذ بأمر الله ووحيه من ارض الكلدانيين وسكن في حاران ع ١ : ٧ - ١٠ وعلى هذا فلا بد ان يكون عمره الشريف حينما ظهر الله واوحى اليه بالهجرة اقل من خمس وسبعين سنة بمقدار سكناه في حاران وزيادة : وبالأيمان لما دُعِيَ اطاع ان يخرج . عب ١١ : ٨ . ويكفي من صراحة ما ذكرناه عن العهد الجديد انه يلزم منه ان يكون ابراهيم مؤمناً بالله نبياً موحى اليه قبلما يأتي الى حاران : وانك لتعلم من هذا ان مثل صاحب الرسالة في جرئته على خليل الله ومخالفته لكتب دينه ليروج اضاليه واباطيله (كمثل كلب الاكراد يعرض الضيف وصاحب المنزل) . * . وكيف كان فالحنيف في العربية هو من كان على حقيقة التوحيد وعبادة الحق : قال الجارود بن بشر من عبد القيس وكان نصرانياً فاسلم طوعاً فأبلغ رسول الله مني رسالةً بأنني حنيف حيث كنت من الأرض وقال حسان بن ثابت يخاطب اباسفيان

هجرت محمد براً حنيفاً امين الله شيمته الوفاء

واما استشهاد المتعرب ذ ص ٨١ س ١٤ بحكاية قول (بسطام) النصراني لاخته (ان كررت يايجاد فانا حنيف) . فلا شهادة فيه وان صحَّت الحكاية . فان مراد بسطام تهديد اخيه بترك النصرانية وتثليثها . والقول بتوحيد الحنفاء . فانهم كانوا يقاومون التثليث والسجود للأيقونات والصور كما يقاومون الوثنية الصريحة

وقال الله تعالى هل اتى على الانسان حين من الدهر لم يكن شيئا
نذكورا ٢ إنا خلقنا الانسان من نطفة امشاج نبتليه فجعلناه سميعا بصيرا
فاعترض عليه المتعرب ذ ص ٨٢ حيث قال بعض المفسرين . ان (هل) بمعنى
(قد) فقال انا لانجد لها هذا المعنى في شيء من كلام العرب . وقال قبل ذلك ان
المبادر الى الذهن من هذا انه سوء ال منكر

فنقول اولاً ان حقيقة الاستفهام هو طلب الفهم . وانما يعرف كونه
استفهام تقرير او انكار اذا دل الحال او المقال على ذلك . فمن اخش الفلظ
قول المتعرب ان المبادر الى الذهن كونه في الآية سوء ال منكر
(اي استفهام انكار) مع اعترافه بان القرآن لم يرد منه الا الاثبات ومع
العلم بان حال رسول الله ومقاله ومقال القرآن في هذا المقام وغيره يناضل
ويحامي اشد المحاماة عن هذه الحقيقة التي هي العمدة والاصل من
اساسيات دعوته وتعليمه بوجود الصانع الواحد العليم «وثانيا» قد جاء
مثل سوق الآية الكريمة في قول زهير في معلقته

الا ابلغ الأحلاف عني رسالة وذيان هل اقسمت كل قسم
وقول الحرث بن حنظلة اليشكري في معلقته مفتخرا ومحتجاً
هل علمت أيام ينهب الناس من غواراً لكل حي عواء
وقول زيد الخيل

سائل فوارس يربوع بشدتنا اهل رأونا بسفح القف ذي الأكم
ومن الواضح ان الشعراء المذكورين لا يريدون حقيقة الاستفهام .
لأنهم عالمون بما بعد (هل) . ولا ينكرونه لأنه يوافق غرضهم . بل
لا يريدون منه الا الاثبات والاحتجاج به . . فان كانت (هل) في الشعر
بمعنى (قد) فالشعر شاهد لذلك . وان كانت للتقرير والتسجيل عليهم

بالأحتجاج فإن (هل) في الآية الكريمة كذلك. وهو الأصح الذي ذهب إليه المحققون من المفسرين

ثم اعترض المتعرب ذ ص ٨٢ على قوله تعالى في سورة البقرة ٢٢٩
تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَعْدُوهَا

. . . فقال ان المقام يأباه وانه يلزم ان يعدى (تعدوا) بعلى لابنفسه

فقول ان من له ادنى تميز يعرف من اللغة وموارد الاستعمال ان .
الأعتداء . والتعدى انما هما بمعنى واحد وكلاهما بمعنى التجاوز . فقولك
اعتدى عليه وتعدى عليه بمعنى واحد . والمراد منها . اعتدى الحد .
وتعدى الحد عليه . نعم يختص التعدى المذموم بلفظ الأعتداء . فالأعتداء
هو تعدى الحد حيث لا ينبغى

ثم اعترض ايضا ذ ص ٨٢ و ٨٣ على قوله تعالى في سورة القصص
٧٦ وَآتَيْنَاهُ مِنَ الْكُنُوزِ مَا إِنَّ مَفَاتِحَهُ لَتَنُوءَ بِالْعُصْبَةِ أُولَى الْقُوَّةِ

فقال الوجه لتنوء بها العصبة اي تنهض على ثقاقل - فالعصبة هي التي تنوء
بالمفاتح لا المفاتيح بالعصبة

فاقول جاء في النوع السادس والثلاثين من اتقان السيوطي ان سائلاً
سأل عن قوله تعالى . لتنوء بالعصبة . فاجاب المجيب بقوله اما سمعت
قول امرئ القيس

تمشي فتثقلها عجيزتها مشي الضعيف ينوء بالوسق

والظاهر ان سوء ال السائل كان عن مجي ذات اللفظة في العربية لا عن معناها
الخاص في الآية الكريمة . فاكتفى المجيب بذكر ما يدل على وجودها وان
كان مخالفا لمعناها في الآية : واحتمل ان المتعرب رأى ذلك في الأتقان .
فتوهم ان السؤال كان عن مجي (تنوء) على المعنى الذي في الآية

فاستشعر من مخالفة الجواب ان المجيب لم يجد شاهداً على ما في الآية .
واحتمل ايضا ان المتعرب جرى على عادته في اقدمه على الاعتراضات
الباطلة تمويها بتعصبه وترويحاً لباطله : ومهما يكن من ذلك فلا يخفى ان
اللغويين اتفقوا على قولهم (ناء بالحمل نهض به على ثقيل . وناء الحمل
به اثقله واجهده) وان العرب تسند بعض الألفاظ الى امور متقابلة . قال
اصروء القيس في معلقته

كبيت نزل السرج عن حال متته كما زلت الصفواء بالمتزل
فاسند الزلل في صدر البيت الى السرج المتحول . واسنده في العجز
الى الصفواء المتحول عنها المطر . ومن ذلك (ناء ينوء) فانها تسند تارة
الى المثقل المجهود كقوله (ينوء بالوسق) . وتارة الى الثقيل المجهود كما في
الآية الكريمة : وقول عمر بن كلثوم في معلقته

ومتني لدنة سمقت وطالت روادفها تنوء بما ولينا
فاسند (تنوء) الى الروادف الثقيلة التي تجهد ما وليته بثقلها . وانشد
اللغويون في ذلك ايضا

الأ عصا اردن طارت برايتها تنوء ضربتها بالكف والعصد
واما المفاتيح في الآية الكريمة فهو جمع (مفتاح) وهو ذات الكنز
لا المفتاح الذي هو آلة الخلق

واعترض المتعرب ايضا على قوله جل شأنه في سورة الكهف ٧٨
حَتَّىٰ اِذَا اَتٰى اَهْلَ قَرْيَةٍ اسْتَطْعَمَ اَهْلَهَا فَاٰبَوْا۟ اَنْ يُضَيِّقُوْهُمَا فَوَجَدَا فِيْهَا جِدَارًا
يُرِيْدُ اَنْ يَنْقُضَ فَاَقَامُوْهُ قَالَ لَوْ شِئْتَ لَاتَّخَذْتَ عَلَيْهِ اَجْرًا

فقال ذو ص ٨٥ والوجه استطعماهم

وذلك لتوهمه ان قوله تعالى (استطعما اهلها) جواب (لا اذا) ولم

يفهم انه وصف للقرية وجواب (اذا) انما هو قوله تعالى في آخر الآية (قَالَ لَوْ شِئْتَ) وحيث لو قيل (استطعماهم) لحلت جملة الصفة من ضمير الموصوف : وايضا ان الأتيان في الآية لجميع اهل القرية باعتبار الدخول الى قريتهم . والاستطعام لم يكن لجميعهم وانما كان لمن هو لائق للضيافة . ولو قيل استطعماهم لا وهم الكلام ان الاستطعام كان لجميع اهل القرية . فلاجل ذلك كرر ذكر الامل ثلا يمتنع انصرافه الى المتعارف بخلاف الضمير العائد الى ما يراد منه العموم

واعترض ايضا ذ ص ٨٥ على المدول عن الاضمار الى تكرار الظاهر في قوله تعالى في سورة البقرة ٣١ قَالَ يَا آدَمُ أَنْبِئْهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ فَلَمَّا أَنْبَأَهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ فماذا تقول في اعتراضه هذا هو محض تمويه وتعصب ام انه لا يفهم من المحاورات فوائد تكرار الظاهر فيها لكي يفهم ان تكرار الظاهر ههنا لأجل التسجيل بالصراحة فيما هو العنوان للحجة والقصة . فلم يطوه بغمضة الأضمار . وان الفوائد التي اشرنا اليها لمعنى بها البلاغة . فقد قال عنتر في معلقته

يادار عبلة بالجواء تكلمي وعمي صبا حادار عبلة واسلمي
وقال سواده بن عدي

لا اري الموت يسبق الموت شي . نفص الموت ذا الغني والفقيرا
وذكرنا لك قول امرئ القيس

فلو انها نفس تموت سوية ولكنها نفس تساقط انفسا

وقول الآخر

اذا قيل سيروا ان ليلى لعلمها جرى دون ليلى مائل القرن اعضب

ومن هذا الوجه مجي التكرار في قوله تعالى (باذني) في قوله تعالى في سورة المائدة ١١٠ وَاذْهَبْ إِلَى الْكِتَابِ وَالْحِكْمَةِ وَالتَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ وَادْ

تَخْلُقُ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ . أَذْنِي فَتَنْخُحُ فِيهَا فَتَكُونُ طَيْرًا بِأَذْنِي وَتُبْرِءُ الْكَلِمَةَ
وَالْأَبْرَصَ بِأَذْنِي وَأَذْنُ تُخْرِجُ الْمَوْتَى بِأَذْنِي وَالمْتَرِبَ ضَجْرَ مِنْ تَكْرَارِ هَذِهِ
الْكَلِمَةِ لِأَمْرٍ لَا يَحِيرُ بَيَانَهُ * وَلَا يَنْحَنِي عَلَيْكَ أَنَّ الْقُرْآنَ الْكَرِيمَ لَمْ يَكُنْ
مَتَجَرِّدًا لَتَثْبِيتِ حَقِيقَةِ التَّوْحِيدِ مُنَابَذًا لِمَا يَجَاهِرُهَا أَوْ يَخَالِسُهَا بِالشَّرْكِ فَلَا
جُرْمَ أَنْ كَانَتْ لَهُ الْعُنَايَةُ التَّامَّةُ فِي تَكْرَارِ الْبَيَانِ أَوْ تَأْكِيدِهِ بِأَنَّ أَفْعَالَ
الْمَسِيحِ الْعَجِيبَةِ لَمْ تَكُنْ بِقُدْرَتِهِ كَمَا شَتَّتَ بِهِ الْمَزَاعِمُ وَأَنَّهَا هِيَ بِأَذْنِ الْوَاحِدِ
الْقَادِرِ الْقَاهِرِ وَبِقُدْرَتِهِ . وَأَنَّ الْحَالِ لِيُوجِبُ أَنْ يَتَكَرَّرَ قَوْلُهُ تَعَالَى (بِأَذْنِي)
فِي هَذِهِ الْمَوَارِدِ وَأَمْثَالِهَا وَأَنْ يَبْلُغَ تَعْدَادُهَا الْفَاءَ . وَأَنْ غَاظَ الْمُتَعَرِّبُ تَكَرُّارَهَا
الْمُرْغَمَ لِأَهْوَانِهِ فِي ثَلَاثَةِ - وَمِنْ الظَّرَائِفِ أَنَّ الْمُتَعَرِّبَ مَوْهٌ تَأْلَمُهُ مِنْ
مَبَاهِظَتِهَا لِهَوَاهِ وَابْدَى أَنْ يَنْكَارَ لَهَا لِأَنَّ أَوَّلَهَا مِثْلُ (أَذْنِي) . وَلَعَلَّهُ بَعْضُ
(أَذْنِي) لِأَنَّهَا مِثْلُ أَوَّلِ (بِأَذْنِي) وَالْأَفْعَالُ إِذَا بِيَهْظُهُ مِنْ تَكْرَارِ (أَذْنِي) إِذَا اقْتَضَى
الْحَالُ بِهِ تَسْجِيلَ الْأَمْتِنَانِ بِمِظَانِ النِّعَمِ وَعَوَائِدِ مَزِيدِهَا فِي ظُرُوفِهَا تَسْجِيلًا
لِأَزْمَانٍ فِي الْبَيَانِ فِي مَقَامِ الْأَمْتِنَانِ وَالتَّذْكِيرِ . لَا يَحْصُلُ لَوْ خَلَّى السُّوقُ
وَنَسَقَ الْمُطَفُّ بِدُونِ التَّسْجِيلِ بِالظَّرْفِ فَاعْرِفْ ذَلِكَ مِنْ مَرَاجَعَةِ الْآيَةِ
الَّتِي قَبْلَ هَذِهِ

وَمَا يَسْتَظَرُّ نَقْلَهُ أَنَّ الْمُتَعَرِّبَ قَدْ أَخَذَتْهُ الرِّقَّةُ عَلَى (حِينَ) فَتَأْلَمُ مِنَ الْقُرْآنِ
إِذَا لَمْ تَذْكُرْ فِيهَا إِلَّا سَبْعَةَ عَشْرَةَ مَرَّةً : وَاحْمِشْهُ الْحَسَدَ (لِأَذْنِي) حَيْثُ ذَكَرْتَ
فِي الْقُرْآنِ مَائَتِينَ وَارْبَعًا وَثَلَاثِينَ مَرَّةً فَتَحْدِثُ ذَلِكَ عَلَيْهِ : وَمَاذَا عَلَى الْمُتَكَلِّمِ
الْبَالِغِ إِذَا اسْتَعْمَلَ الْأَلْفَاظَ الَّتِي هِيَ ادْخَلَ بِمَقَاصِدِهِ مِمَّا يَقَارِبُهَا فِي الْمَعْنَى :
فَقَدْ قَالَ الْحَارِثُ بْنُ حِلْزَةَ الْيَشْكُرِي فِي مَعْلَقَتِهِ

مَاجِزَنَا نَحْتُ الْعِجَاجَةَ إِذْ وَتَوَا شَلَالًا وَإِذَا تَلْظَى الصَّلَاةُ
وَإِقْدَانَهُ رَبِّ غَسَّانَ بِالْكَذِّ ذَكَرَهَا إِذَا لَا تَكَالُ الدَّمَاءُ

وقالت الحسناء

كأن لم يكونوا حمى يُتقى
وقال الأخطل

كانت منازل الآف عهدتهم
ولعل الزمان سيرينا من مخبئاته من يعترض على القرآن الكريم بأن
الفاته أكثر من ثأته وظأته : ولماذا يتضجر المتعرب من التكرار فإن
التكرار رفيقه في اناجيله . فقد تكررت (لما) تسع مرات في الأصحاح
الثاني ورابع الأول من متى : وجاء في أول يوحنا . في البدء كان الكلمة
والكلمة كان عند الله وكان الكلمة الله هذا كان في البدء عند الله كل شيء
به كان وبغيره لم يكن شيء مما كان فيه كانت الحياة والحياة كانت نور الناس
والنور يضيء في الظلمة والظلمة لم تدركه - لم يكن هو النور بل يشهد للنور
كان النور الحقيقي الذي يبرر كل الناس آتياً الى العالم كان في العالم وكون
العالم به ولم يعرفه العالم : ولم تدر في انجيل يوحنا مثل هذا التكرار
وأكثر . . . وان قيل ان الانجيل لم يكن مبنيًا على البلاغة . والقرآن
المبني على البلاغة قد جاء فيه التكرار الكثير . قلنا . أولاً حاصل هذا
الكلام ان التكرار الفارغ لا يضر في الانجيل لانه غير مبني على البلاغة .
وثانياً . انه لم يتكرر في القرآن الكريم الا ما كان مقتضى الحال موجبا
لتكراره . فكيف ترى التكرار الذي اعترض عليه المتعرب ذ ص ٨٥
وذلك في قوله تعالى في سورة المائدة ٩٤ لَيْسَ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا
الصَّالِحَاتِ جُنَاحٌ فِيمَا طَعِمُوا إِذَا مَا اتَّقَوْا وَآمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ ثُمَّ اتَّقَوْا
وَآمَنُوا ثُمَّ اتَّقَوْا وَأَحْسَنُوا : فان نفي الجناح في المطعم وعدم لحوق
الوبال منه انما يتم بالنسبة الى هؤلاء البائين الدائنين على الأيمان والعمل

الصالح والتقوى والأحسان . فكم من مؤمن عمل صالحاً ثم جرّه الشره
والأنهك في الطعام الى سوء الظن بالله وعدم التوكل عليه . وممنته نفسه
الأمارة وحرصه ان يستزيد رزقه بتدبيره . وكم من مؤمن عمل صالحاً
ثم جرّه الشره الى مخالفة التقوى والورع بالاغماض والتساهل في مطالب
رزقه . وكم من مؤمن عمل صالحاً وأتقى مدّة ثم جرّه الشره والاعتیاد
على ملاذ المطعم الى الأقدام على كسب الحرام . وكم من مؤمن عمل صالحاً
وأتقى قد أدّى به الشره والانهمك بلذة المطعم الى العجز والتشاغل عن
العبادة والعمل الصالح واكتساب القضايل الروحانية . فان تكلف شيئاً
من ذلك جاء به صورة مشوهة وجسماً بلا روح . وكم من هؤلاء من
جرّه الشره الى الأسراف المحرم والاكثار المضرّ بيدنه فضلاً عن دينه .
وكم وكم جرّهم الشره الى الشح وذمائم الأخلاق والتعطّل من زينة
الأحسان : ولكن أغلب الناس يقولون لسنا من هؤلاء . والحمد لله :
فلا يسلم الطاعم من الجناح والوبال الا اذا تأدّب بأدب الآية الكريمة
(وَقَلِيلٌ مَّا هُمْ) . ولا يحسن نفي الجناح الا مع هذا التأكيد في الثبات
والدوام على الأيمان والعمل الصالح والتقوى والأحسان . فان القرآن
الكريم تجرّ تعاليمه على القداء والمغالطة بكفاية اسم الأيمان . (فان قيل) .
ان القرآن قد كرّر في سورة القمر قوله تعالى وَقَدْ يَسَّرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ
فَهَلْ مِنْ مُدَكِّرٍ . اربع مرّات . وكذا قوله فكيف كان عذابي ونذر . وكرّر
في سورة الرحمن قوله تعالى فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ . احدى وثلاثين
مرة . وكرّر في سورة المرسلات قوله تعالى وَيَلُومُنِي الْمُكَذِّبِينَ .
عشر مرّات . فما الوجه في هذا التكرار في السورة الواحدة (قلت) ان
للتكرار في الخطابة ومناهج البلاغة مقاماً يتنافس فيه البلقاء . وغاية

يتسابقون اليها . فيكررون مايعنيهم امره ويهمهم تثيته في القلوب .
ويجلونه بالتكرار ليفتحوا به المسامع ويملاوا به القلوب تنويهاً بشأنه
وحياطة للغرض المهم فيه . فيتفاوتون في الأُحسان به كما يتفاوت في الجودة
والمناسبة واقتضاء الحال : قال الحرث بن عباد في قصيدة لما قتل مهمل ابنه بجيراً

قرباً مربط النعامة مني لقت حرب وائل عن حيال

فكرّر صدر البيت في اربعة واربعين بيتاً . الى قوله

قرباً مربط النعامة مني لبعير فداه عمي وخالي

وقال مهمل في قصيدة

على ان ليس عدلاً من كليب اذا خاف المغار من المغير

فكرّر صدر البيت سبعة عشرة مرة . الى قوله

على ان ليس عدلاً من كليب اذا هتف المشوب بالمشير

وكرر قوله (قرباً مربط النعامة مني) في صدور ابيات كثيرة :

وكرر عمر بن كلثوم في معلقته قوله (باي مشيئة عمر بن هند) في صدري

بيتين : وكررت ليلى الأُخيلية في رثاء . توبة . قولها في قصيدة (فنعـم

الفتى ياتوب كنت اذا التمت) في صدور ستة ابيات : وقولها منها (لعمرى

لأنت المرء ابكي لفقده) في صدور اربعة ابيات : وقولها منها (فلا

يعدنك الله ياتوب) في صدور اربعة ابيات : وهكذا حسان بن ثابت

في شعره قبل الأُسلام جواباً لقيس بن الخطيم . فكرّر قوله في قصيدة

(ويثرب تعلم) في صدور اربعة ابيات - وما هو من هذا النحو كثير .

وغير مختص باللغة العربية . بل يوجد في خطابه كثير من اللغات وكلامها

الذي يتسامى الى البراعة ومراعاة مقتضى الحال

حتى ان المزامير الرائجة لما كان اسلوبها طامحاً الى البلاغة جاء فيها كثير

من ذلك . فقد جاء في المزمور التسعين (وعمل ايدينا ثبت علينا وعمل ايدينا ثبتته) : وتكرر في المزمور السابع والخمسين قوله (ثابت قاي) مرتين : وفي اول الرابع والتسعين (يا الله النقيات) مرتين : وفي المائة والخامس عشر (اأكلوا على الرب) ثلاث مرات : وفي المائة والثامن عشر (احمدا الرب لانه صالح الى الأبد رحمته) مرتين (ان الى الأبد رحمته) ثلاث مرات : وفي المائة والرابع والعشرين (لولا الرب الذي كان لنا) مرتين : وفي المائة والسادس والثلاثين (لأن الى الأبد رحمته) ستا وعشرين مرة . على ان هذا المزمور لا يبلغ النصف من سورة الرحمن : وايضا قد تكرر في العشرين من القضاة (بين رجلها انطرح سقط) مرتين . وفي الأربعين من اشعيا (ييس الشعب ذبل الزهر) مرتين : وفي العشرين من حزقيال (التي ان عملها انسان يحيا بها) ثلاث مرات : وايضا تكرر في سابع متى عن قول المسيح (من ثمارهم تعرفونهم) مرتين : كما في الثالث عشر منه ايضا عن خطاب واحد للمسيح مع تلاميذه قوله (هنالك يكون البكاء وصرير الأنسان) وفي هذا المقدار من العهدين كفاية . وان كان فيه أكثر من ذلك

وانك اذا نظرت الى مكررات القرآن في مواردنا وجدتها مما لا مساغ لغرض البليغ في تركها . كيف لا . وهي في مقام الأمتان بتيسير القرآن للذكر والحث على الادكار للأتعاظ بما جرى على الكفرة المتبردين من عظيم النكال : وفي مقام التهديد والتهويل بذلك البطش الشديد حيث تمت عليهم الحجة بالنذر : وفي مقام التنويه بالآلاء الله وبيان انه لا مجال في التكذيب بها : وفي مقام التهديد والوعيد بالويل في يوم القيمة للمكذبين بالمعاد والجزاء - وانك لنرى ان هذه المقامات هي الرأس والعمدة في

الأصلاح . والتكميل . ونظام المدنية . والهدى الى الأيمان والسعادة .
فراجع مواردها فانها توردك بتوفيق الله من زلالها العذب نهلاً وعلاً
واما تكرار القرآن لقوله تعالى في سورة الشعراء . وَمَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ
مِنْ أَجْرٍ . خمس مرات . فذلك لأجل انه حكاية لكلام خمسة من الأنبياء
في خمسة مواقع وهم نوح . وهود . وصالح . ولوط . وشعيب . حيث
احتج كل واحد منهم على قومه بانه لا يريد في انذاره لهم الا النصيح
والهدى ولا يرجو فيه طمأ ولا يستلهم عليه اجرا - وامامات تكرر في مجموع
القرآن . فما عسى ان يكون اذا اقتضاه الحال . اولم يتكرر في (متى) عن
قول المسيح (هناك يكون البكاء وصرير الأسنان) ست مرات مع ان
الكلمات المنسوبة فيه الى المسيح لا تقارب واحدة من كبار سور القرآن .
هذا فضلاً عن التكرار في كتب المهددين

وبما ذكرناه تعرف شطط المتعرب ذ ص ٧٦ و ٨٤ وتحامله بضلاله

على القرآن الكريم

قال الله تعالى في سورة البقرة ١٦٥ وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ
قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا الْقَيْنَا عَلَيْهِ آبَاؤُنَا أَوْ لَوْ كَانَ آبَاؤُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ شَيْئاً وَلَا يَهْتَدُونَ
١٦٦ وَمَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا كَمَثَلِ الَّذِي يَنْعِقُ بِمَا لَا يَسْمَعُ إِلَّا دُعَاءً وَنِدَاءً صُمُّ بُكْمٌ
عُنِيَ فَهُمْ لَا يَعْقِلُونَ : والمراد منه ان الذين كفروا تجري السنتهم في
كفرهم بما لا يعقلون غلظه ولا يتدبرون شططه . فكانهم ليس لهم اسماع
يسمعون بها ضلال اقوالهم . وقبيح فلتاتهم . فانها قد بلغت من الغلط
والضلال حدا لا ينبغي ان لا يعقله الا من لم يسمعها . افيقول من لم يوقر
النبي اذنيه لا اتبع ما انزل الله بل اتبع ما الفيت عليه آباؤى . افلا يسمع
ما يقوله من الغلط والضلال : فمثل الذين كفروا في ضلال اقوالهم هذه

كمثل الأصم الذي ينطق بما لا يسمعه ولا يميز من مداليل كلماته إلا الصوت والدعاء والنداء . فكلامهم الغلط الفاسد انما هو بالنسبة الى غباوتهم عما فيه كنعيق من لا يسمع

والمتعرب سمع من بعض المفسرين انهم يقدرّون في الآية . مثل واعظ الذين كفروا . ويحطّون سوق الآية لتشبيه وعظ الواعظين بالنعيق . والذين كفروا بالأنعام التي ينطق بها فقال المتعرب ذ ص ٩٣ هذا التمثيل لا معنى له وكان الوجه ان يقول ومثل الذي يعظ الكفار او يدعوهم كمثل الذي ينطق بما لا يسمع

ولا الوم المتعرب اذ لم يعقل المراد من الآية . ولم يدر ما يلزم في تقديره من الفساد . افلا يتدبر انه حاشا لله وبلاغة القرآن ان يصف وعظ الواعظ الهادي وارشاده الشافي بالنعيق المهمل ، ويعيب ارشاده بعيب غيره . بل حاشا كل من يعرف مواقع الكلام من ذلك : هب ذلك وليكن المثل الشريف حيثئذ يخطئ مرماه ويلغو معناه . فان الناعق بالأنعام طالما ينجح بنعيقه بها ويندر . ان لا تجيبه باقبالها وانزجارها وان كان نعيقه مهملًا . وابن ذلك من خيبة واعظ الكفار الذين حزنوا على اتباع ما الفوا عليه آباءهم

واما اعتراض المتعرب على قوله تعالى في سورة البقرة ٢٧٦ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا

حيث قال ذ ص ٩٣ وكان الوجه ان يقول انما الربو مثل البيع

فيكفي في رده ان القرآن كلام الله الصادق قد حكى ما قاله اكلوا الربو على وجهه . لا كالأناجيل التي تتقلب في نقلها للواقعة الواحدة حسبما تقتضيه الغفلة وغيرها . كما ذكرنا بعضه صحيفة ٢٢٢ - ٢٢٧ . ولا كالمهدين الذين يختلفونها الحاكي والمحكي اختلافًا فاحشًا كما سنذكر بعضه انشاءً في اوائل الجزء الثاني : ولا علينا ان نقول ان اعتراضهم انما هو

النقض على الشريعة بجلّ البيع . لتوهمهم انّ العلة في تحريم الربا موجودة فيه فهو مثل الربا فلماذا أحلّ مع تحريم الربا . وهذا النحو من الاعتراض يستلزم هذا التعبير

واما اعتراض المتعرب على عربية القرآن باستعماله بعض الألفاظ التي يدعي انها عجمية في

الأصل . كالسندس . والاستبرق . والأباريق . والتمارق . والقسطاس . والفردوس

ف نقول انّ من المعروف في جميع اللغات انها قد تتداخل وتنقل اللفظة

من لغة الى لغة اخرى فتكون بهذا الأخذ في اللغة الثانية كسائر موضوعاتها الخاصة . وقد كثر ذلك في الأسماء . في كل لغة . فالذي ينقل من لغة الى

اللغة العربية يسمى معرباً اي صار عربياً بعد ان كان غير عربي . وذلك

كغالب أسماء الأنبياء . فلا يلزم بعد ذلك في فصيح العربية اجتنابها . بل

انّ الألفاظ المعترض بها لامناص في الفصاحة والبلاغة وحسن البيان عن

استعمالها - لانك تعلم ان مثل السندس . والاستبرق . والتمارق . والقسطاس

الذي هو ميزان خاص مبني على الدقة . كل هذه لم تكن من صناعة

العرب ولا متداولة عندهم ليضعوها لها الاسماء من لغتهم ابتداءً بل لم

يكن يستعملها الا ملوك الحاضرة ومترفوهم . فاكثفوا في تسميتها في

لغتهم بتعريب اسمائها . فلا يمكن البيان عن حقائق مسمياتها الا باسمائها .

ولو عدل عن اسمائها المذكورة الى نحو آخر من التعبير لما تيسر بيان

المسميات على ما ينبغي ولو بطول الكلام الفارغ - فاعتبر بما اذا جاء في

بليغ الكلام الأنكليزي " ملدين . اي صلاح الدين " و " جبر لتار .

اي جبل طارق " و " ارايك . اي عربي " فهل ترى مميزاً يعترض على

انكليزية ذلك الكلام بوجود هذه الألفاظ المأخوذة من العربية . او يقول

كان يلزم في بيان معانيها ومسمياتها ان تستعمل الألفاظ الانكليزية الاصل

وان ادبى ذلك الى التطويل والهذر : كلا :
واما دعوى المتعرب ان الملة . والسكينة . والمثاني . والمائدة مأخوذة
من اللغة العبرانية فهي دعوى ناشئة من فلتات الجهل وبوادر العصبية
واما اعتراضه على القرآن الكريم ذ ص ٨٥ بانه يوجد فيه كثير مما تنافرت
حروفه نحو فسبحه . ومن يسمعها . ومن يكرههن . واذا سمعتموه . واذا زأغت
فقد تلقن دعوى التنافر فيه من اعاجم يعسر عليهم النطق بالحاء .
والعين . والذال . وما اشبهها . بل تراهم يتكأون في النطق بالكلمات
العربية وان كانت حروفها متداولة بينهم . وقد تكلفوا الكلام باللغة العربية
وترددوا في النطق بحروفها بين افراط وتفريط . فاما ان يقلبوا الحاء هاء .
والذال زاء . والعين الفاء . واما ان ينطقوا بالحاء على وجه يكاد ان يخرج
الحاتوم . وبالعين على وجه يكاد ان يخنق . ووضع لهم ارباب الصناعة وهم
منهم حدودا للحروف لاتنفك ان تخرجهم من التفريط الى الافراط وهو
تفريط ايضا : فان كان هذا هو الميزان في التنافر فكل اللغة العربية
متنافرة الحروف بالنسبة الى غير العرب بل كل لغة متنافرة بالنسبة الى غير اهلها

﴿ الفصل الثاني في اوهام الاعتراضات على القرآن الكريم ﴾

﴿ من حيث وضع الارض ﴾

قال الله جل شأنه في سورة يوسف في قصة الجذب والحصب ٤٩
ثم يأتي من بعد ذلك عام فيه يغاث الناس وفيه يعصرون

فقال المتعرب ذ ص ٥١ ويترتب عليه ان خصب مصر مسبب عن المطر وهذا
خلاف الواقع فالمطر قلما يقع في ذلك القطر ولا دخل له في خصبه بل ذلك مسبب عن
فيض النيل وهذا لا يجهله احد من اهل البلاد النازحة عن مصر فضلا عن العرب المتأخين لها
قلت اترى هذا النصراني المتصدي للأموال الدينية والمباحث العلمية

كيف أدى به العناد والتعبد على الله ورسوله الى ان فضح نفسه بالجهل بصراحة التوروية التي هي كتاب ديانته . وبمبادي الجغرافية التي لا يجهاها اطفال المكاتب الابتدائية في هذه القرون - اما التوروية فانها تقول بصراحتها ان القحط قد عم مصر وارض كنعان . وكل وجه الأرض انظر (تك ٤١ : ٥٤ - ٥٧ و ٤٢ : ١ و ٢ و ٤٣ : ١ و ٢ و ٨ و ٤٥ : ٤ - ٨) وانظر ايضا (مز ١٠٥ : ١٦ و ١٧ واع ٧ : ١١) هذا وان الوجدان شاهد بان الخصب في ارض كنعان لا يكون الا بالغيث من المعصرات : وان الجغرافية الشائعة في المكاتب الابتدائية قد فهمت الاطفال ان خصب مصر وزيادة نيلها انما هما من نزول الغيث من المعصرات : وقد حدثت ابتداء زيادة النيل بابتداء المطر في حوضه وانتهائها بانتهاؤه . وعينت موقع حوض النيل الذي يمدّه بماء المطر الواقع فيه . وعينت مساحة الحوض ايضا - وان التعرب قد حقق باخر كلامه هذا كون القرآن الكريم من الله علام الغيوب . فانه لو كان من الناس لا سند خصب مصر الى فيض النيل جرياً على ما هو المعروف في تلك القرون التي لم تكتشف فيها مواقع البلاد وطبيعات الارض وحياض الانهار

وما ظنك بجرة التعرب لو جاء في القرآن الكريم مثل ما جاء في توريته . بانه كان نهر يخرج من عدن ليسي الجنة وهناك ينقسم فيصير اربعة رؤوس - واسم النهر الثاني جيحون وهو المحيط بجميع ارض كوش واسم النهر الثالث حد اقل (اي دجله) وهو الجاري شرقي اشور والنهر الرابع الفرات . تك ٢ : ١٠ - ١٥ : اقتراه ليقول ان جيحون وارض كوش في افريقيا . ومبدء الفرات من ارمينية . ومبدء الدجلة من كردستان ومشتاهما خليج فارس . فاین هذا واين عدن . واين هذا من العلم بتوقيع البلدان ومن نحو هذا الفصل اعترض المتكلف والتعرب على القرآن الكريم اذ سمي صانع العجل لبني اسرائيل « بالسامري » وقد اوضحنا لك حقيقة

الحال ومقدار جهلها في صفحتي ٩٨ و ٩٩ فراجع
 وقال الله تعالى في اول سورة الاسراء . سُبْحَانَ الَّذِي اَسْرَى بِعَبْدِهِ
 لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ اِلَى الْمَسْجِدِ الْاَقْصَى الَّذِي بَارَكْنَا حَوْلَهُ
 فاعترض المتعرب على ذلك ذ ص ٥١ بان المسجد الاقصى الذي هو الهيكل السليمانى
 كان قد خرب وانمحت آثاره منذ خمسمائة وخمسين سنة

قلنا لا يخفى ان المسجد لا يخرج عن فضيلة المسجدية وشرفها وعنوانها
 وان صار خربة وانمحت آثاره منذ آلاف من السنين : وعلى ذلك عمل
 اليهود والنصارى . فانهم يعظمون بيت المقدس بناء على مسجديته السابقة
 على خرابه . . . واما اعتراضه باعتبار الرواية فساقت لما قدمناه في المقدمة
 السابعة ص ٣٩ - ٤١

وقال الله تعالى في سورة النحل ١٥ وَالْقَى فِي الْأَرْضِ رَوَاسِيًا أَنْ
 تَمِيدَ بِكُمْ : ونحوه في سورة الانبياء ٣٢ وسورة لقمان ٩
 فنقل المتكلف في ٢ ج ص ٩٤ اقوال بعض المفسرين الظاهرة في دعواهم ان الجبال
 بثقلها تنزع الارض عن ان تتحرك كرتها على الاستدارة ونحوها . فصار بمقتضى هذه
 الاقوال يغلط بضلاله القرآن الكريم . مدعى ان الارض متحركة
 افتراء لم يشعر بان ما نقله انما هو قول بعض المفسرين الذين لا نصيب
 لهم بشيء من التحقيق . ولم يفوزوا الا بكثرة الحفظ . ولم يكن همهم
 الا رسم التفسير من المسموعات بدون تحقيق ويكفي في بطلان هذا
 التفسير ان التضاريس في الكرة والدولاب ادعى لركتها على الاستدارة
 بواسطة ما يصادم التضاريس من القوى : ثم اذا كانت الكرة على عظم
 حجمها قابلة للحركة الى فوق او الى اليمين ونحو ذلك . فهل ترى التضاريس
 الجزئية التي هي من طبيعتها تمنعها عن الحركة ومما يوضح فساد هذا
 التفسير وانه تقول على القرآن بدون علم . هو ان الميدان لغة وعرفا

ليس من نحو تحرك الكرة على الاستدارة والاستقامة . وانما هو حركات متضادة الى جهات مختلفة على التابع بواسطة القاسر العنيف . كالزلازل والرجيف - وهب ان القرآن الكريم كلام واحد من الناس فهل يحسن ولا يقبح لك ان تعترض عليه بتفسير غيره . او انما يحسن لك ان تأخذ تفسيره من ذات المتكلم او من الحقائق المنطبقة عليه - ولكن المتكلف رأى ان الهيئة الجديدة رائجة حتى ان غالب المعاصرين يعدونها زعيمة ببيان الحقائق على ماهي عليه . ويمدون مخالفتها من الغلط . فصار يحاول ان يموه على الناس ان فلسفة القرآن الكريم مخالفة لها . . ولما كان القرآن الكريم يعاديه والحقائق البينة تبجبه التجأ الى التعمويه بقول بعض المفسرين وهالك دلالة القرآن وبيان الحقائق لكي تعلم ان فلسفة القرآن لا يمكن ان تصدر من مثل رسول الله (ص) بغير الوحي الالهي - فاعلم ان الميدان ليس هو الحركة مطلقا . وانما هو التزلزل والتزعزع بالحركات المتفاوتة الى جهات مختلفة على التابع بواسطة القاسر فهو غير الحركة الطبيعية التي تثبتها الهيئة الجديدة للأرض . . ولكن لما اقتضت الحكمة الالهية ايداع الحرارة المتحركة والنجرة البخار في جوف الأرض لكي تتولد بسببها المعادن والفلزات . وتتصعد بها مجاري الميون لعارة المسكونة . جعل لها منافذ مرتفعة عن السطح المعمور وفتح فيها بحكمته افواجا البراكين . ومنافذ الينابيع . وتعاهدا بالمطر ودوام الثلج عليها فتح مسامها . كل ذلك لكي توجه اليها بسبب ارتفاعها وانفتاح منافذها تلك القوى النارية السيارة في جوف الأرض لتنفذ من خلالها بدون ان تصدم بعاديتها شيئا من المعمور . ولولا ذلك لاستدام الزلازل في السهل المعمور واستمر الميدان وسلب القرار بسبب ميل القوى النارية الى الخروج من الأرض مجدتها العنيفة . فيعم

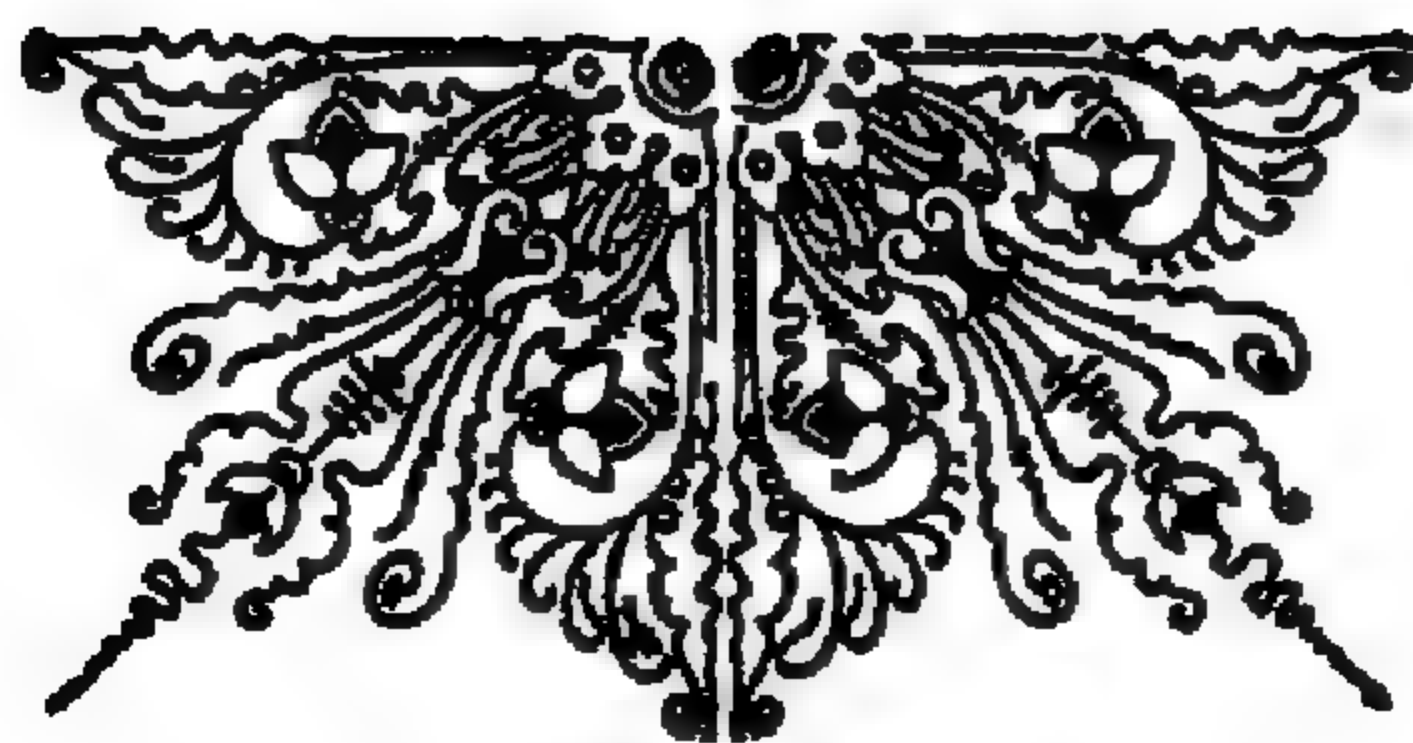
الضرر في المعمور وساكنيه بشيوع الزلزال - فالجبال من اجل هذه الحكمة البالغة هي المانعة من شيوع الزلزال في الارض . والحافطة لها من ان تكون مآئدة : الا ترى القوى النارية مع هذه المنافذ لها في الجبال كيف تزلزل سطح المعمور وتميده اذا اقتضت الحكمة خروجها منه . بل قد يستتبع خروجها منه الحسف والأنفجار الناري والمآني : ولعل الحكمة في ذلك ارباب الخلق به ثلاً يأمنوا بطش الله فيطنوا ويبنوا . واشعارهم بالنعمة عليهم بخلق الجبال وحكمتها البديعة في كونها حافطة للمعمور من هذا البلاء العظيم . كما صرح بذلك القرآن الكريم . فظهر الله حكمته ورحمته وامتناً على الناس بحفظهم من ميدان الأرض المزعج المخرب فضلاً عن الحسف والأنفجار . . . بل قد تساعد الفلسفة والاعتبار على ان نقول ان الجبال بطبيعتها موجبة لميل القوى النارية اليها والخروج منها وان كانت صخرية ليس فيها براكين ولا ينابيع

وقد امتن الله ايضاً على عباده بجعل الجبال راسية في مواضعها لأجراً . حكمتها . ودوام النعمة بوجودها . فلا ترزعها القوى النارية كما ترزع سطح الأرض . ولولا القوة التي اودعها الله فيها لاقتضى نفوذ القوى النارية منها على الدوام ان يحللها ويزعزعها ويلاشيها . جلّت حكمة الله وعظمت آلاؤه . وَأَنْ تَعْدُوا نِعْمَةَ اللَّهِ لَا تُحْصَوْهَا

وقال الله تعالى في سورة الحجر ١٩ وسورة ق ٧ . وَالْأَرْضَ مَدَدْنَاهَا . وفي سورة نوح ١٨ . وَاللَّهُ جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ بِسَاطًا . . والمراد من ذلك انه جل اسمه وعظمت نعمته جعل الأرض ذات ارجاء واسعة ممتدة وسهول منبسطة رحبية . فلم يضيق رحبها . ولم تستوعر كلها على ساكنيها بتضاريس الحزون واسنة الجبال . وان مد الأرض وبسطها بهذا المعنى

لا ينافي كرويتها التي لا تدرك إلا بدقة الرصد وكلفة البرهان . . . وقد
جاء في العهد القديم . الباسط الأرض على المياه من ١٣٦ : ٦ : باسط الأرض .
اش ٤٢ : ٥ و ٤٤ : ٢٤ . هل ادركت عرض الأرض اخبرني ان عرفته
كله اي ٣٨ : ١٨ . وبعد هذا رأيت اربعة ملائكة واقفين على اربع زوايا
الأرض رو ٧ : ١ و ٢٠ : ٨ وهذا يقتضي كون الأرض مسطحة مربعة
ذات زوايا اربع : واضن ان هذا الكلام هو الذي دعا جماعة كثيرين
من قدماء المسيحيين الى تكفير من يقول بكروية الأرض

ومع هذا كله يُقدم المتكلف به ٢ ج ص ٨٤ بقبيح جرثته على القرآن الكريم
فيما ذكرنا . ويعترض عليه بان مضمونه مناف لكروية الأرض : وقد عرفت انه
ليس فيه شيء من المناقاة . وان ما في العهدين اولى بالمناقاة : وليت شعري ان الذي
لا يفهم الكلام ولا يدري بما في كتب دينه لماذا يقتحم مهالك البحث فيقع في فضيحة
الجهل فضلا عن ضلال الكفر ولماذا لم يكتف بالاكل من ارزاق الجمعيات كسائر
المبشرين . . فان حاول التقرب الى الجمعيات بالتمويه والتبليس . فانها لا تجبره على
ذلك . وانما تتوقع منه ما يرفع ذكرها . لا ما ينبه الغافلين على جهل المبشرين بكتب
دينهم . وعدم تماسكهم في امرهم الا بالتزوير والتمويه



وقد عنّ لنا ان نختتم الجزء الاول تعجيلا لا نجاز مطبوعه حامدين لله
على آلائه شاكرين له على ان هدانا بلطفه للحق . ووقفنا بفضلہ لنصرته .
متوسلين اليه بجرمة انبيائه واصفيائه عليهم الصلوة والسلام ان يوفق عباده
للأخذ بحظّهم في رشدهم والنظر في امرهم ويجمعهم على كلمة الحق
وجامعة الصواب انه وليّ التوفيق وهو ارحم الراحمين . * . وان ضرورة
التيه على شطط الأضاليل . وغفلات الجهل . وفلتات التعصب . وقبائح
الجرأة . قد الجأت القلم الغيران للحق الى ما نملك منعه عنه ابتداء . ولنا
عنه في بيان الهدى احسن . مندوحة نتجافي فيها عن التعرض للنحل .
ولكنّ القلم جرى ولسان حاله يقول انّ الاغصاء عن العادي على الحق
يخوّرّ ووهن . وتخليّة سبيل المضلين خذلان للدين القيم . ومعاونة على
الضلال والأثم والعدوان . وعقوق للأخوان من البشر . وقعود عن
نصرتهم على عادية الشبهات ووساوس الغواية . وذلك مما ياباه الدين
والمواطن . ويحظره العقل والشرع . وما في احقاق الحق من غضاضة
وان غيظ المضلّ . على اهلها جنت براقش . والحديث شجون

سقوني وقالوا لاتغنّ ولوسقوا جبال شروري ماسقوني لغنت

﴿ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ ﴾

وسياتي ان شاء الله تمام المقدمة الثانية عشر في اوائل الجزء الثاني في ضمن فصول

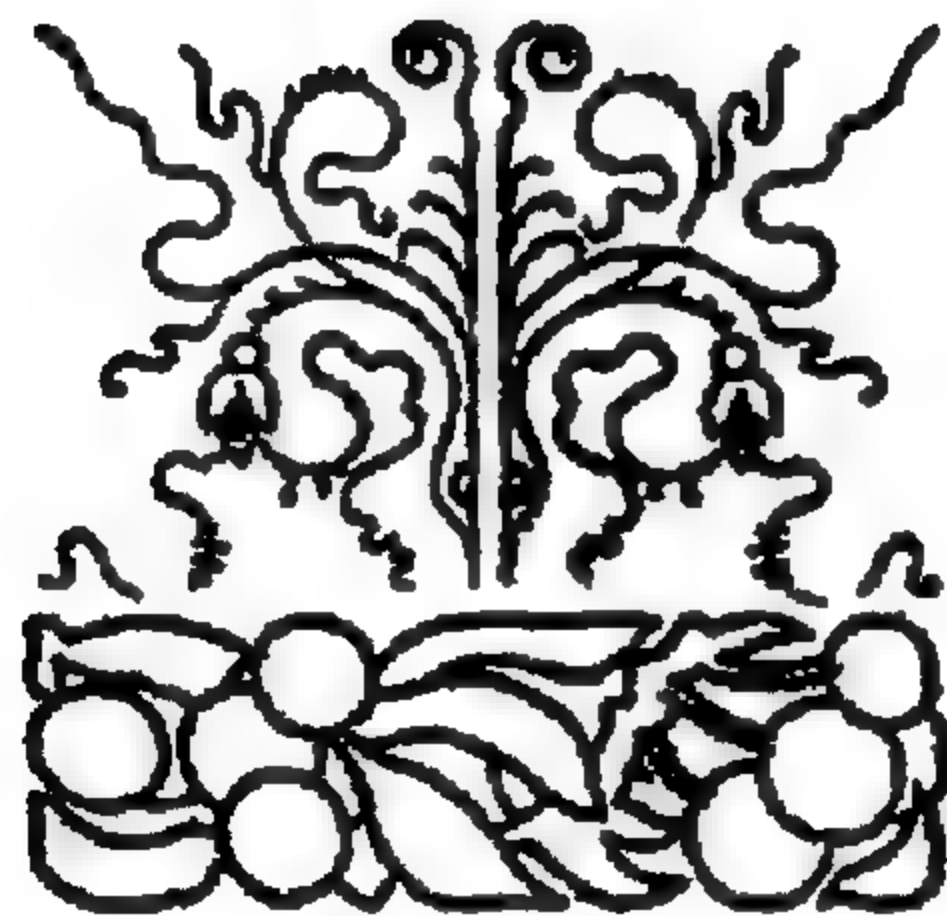
﴿ وَاللّهُ الْمُسْتَعَانُ . وَهُوَ حَسْبِي ﴾



شكر واعتذار

﴿ حيث كان في خطي غموض وبلادي شاسعة عن المطبعة فلا جرم ﴾
 ﴿ ان وقعت في الطبع اغلاط لا تريد على المعتاد بكثير . ولولا ﴾
 ﴿ عناية الفاضل صاحب العرفان دام توفيقه ل زاد الغلط فاني اشكر ﴾
 ﴿ فضله كما يجب وعلى الله جزاؤه ان الله يجزي المحسنين ﴾
 ﴿ وسنشير الى خفيات الاغلاط ﴾
 ﴿ وصحيحها في ضمن جداول ﴾

تجميع الحقوق محفوظة للمؤلف الترجمة المطابقة مأذون في طبعتها



جدول الخطأ والصواب لكتاب الهدى

(اشعار) قد وقع في بعض المواضع خطأ في الترتيب بواسطة اشتباه المطبعة

من غموض كتابتي

(الموضع الأول) قولنا (اقول قد اقام) ص ١٥ س ٧ الى قولنا (عما يقولون)

ص ١٥١ س ٠٣ فان محله الأصلي بعد قول المتكاف (وقد استه) ص ١٤٩ س ٢١ : ثم من

بعد ذلك كلام المتكلف ص ١٤٩ س ٢٢ - ص ١٥٠ س ٦ : وبعد هذا قولنا

(اقول اما اولاً) ص ١٥١ س ٤

(الموضع الثاني) قولنا (اقول ومع) ص ٢١٢ س ٢١ الى قولنا (الحقيقي) ص ٢١٣

س ٠٤ فان محله الأصلي بعد قول المتكلف (والتشابه) ص ٢١٢ س ١٠ : ثم بعد ذلك

(زر بابل ونيري) ص ٢١٢ س ١١ - ٢٠ : وبعد هذا قولنا (فنقول) ص ٢١٣ س ٥

(وسقط من الطبع) مما بين السطر الاول والثاني ص ٢٧١ قولنا (او بعده .

ومنها . ما تدل على ان رفع الحكم فيها كان قبل وقت العمل) - وقد وقع الاشتباه ايضا

في طبع بعض الآيات . منها ص ٥٩ س ٦ الخطأ (جعلاً لله) صوابه (جعلاً له) وايضا

ص ٣٣٠ س ١٠ خطأه (فكان من ربه قاب قوسين) وصوابه (فكان قاب قوسين)

صحيفة سطر	خطأ	صوابه	صحيفة سطر	خطأ	صوابه
٠٢	٠٩	تلطفت	١٠	٠٨	فادان قاران
٠٤	٣	حظها	==	٢٠	مع = اذا ١ : ١
٠٦	٠١	بريشيت	١١	٠٤	ار ١ : ٤ -
==	٠٣	وبقرأ	==	٠٨	را دا
==	١١	نحيا	==	٢٢	يد يه
٠٧	٠٨	فل	١٢	٠١	٧ قه رسايل تهور (سايل)
==	٢٠	عريضاً	==	==	١٢ - ١٢ -
٠٩	٠٩	مرتر	==	٠٤	حلقيا حلقيا
١٠	٠٢	ماده	==	١٢	دواع الارومي دواع الادومي
==	٠٤	زفيديم	١٣	٠٧	مع الهام مع ان الهام
==	٠٧	فبروت	١٤	٠٩	١٦ - ٦ -

صوابه	خطأ	صحيفه سطر	صوابه	خطأ	صحيفه سطر
٣٠ - ١	٣ - ١	١٧	٣١	آخر	١٦
٢ :	٢٢ :	١٨	لله	الله	١٧
رو	رو	٠١	٣٢	متراً	١٢
كل الكتاب	كل كتاب	٢٢	٣٣	كوش	١٦
٢ تي ٣	٣٢ تي	٠٢	٣٤	ثلاث	٠١
ومساء	ومستاء	١٠	٣٥	اجب	١٠
حييم	حيثيم	١٤	اختصارنا	اختصارنا	١٦
واساف	واساق	٢١	٣٦	(لا)	٠٣
ماعيق	ماحيق	٠٥	٣٨	شليم	٠٨
تحتيخيم	تحتيخير	٠٠	٠٠	فقور	٠٩
اصير	اقر	١١	٠٠	ياتير	١٨
تصير	تقر	١٢	٠٠	زكيا	٢٢
بآراء	بآزاء	٢٠	٣٩	يهوشافاط	١١
بمن	بمن	٠٨	٤٢	ولامات	٢٠
الانقياد	الانتباه	٠٨	٤٤	يهوياداع جاء	٠٠
التنفر	التنفير	٠٠	٠٠	لبس	٠١
المالين	المالين	١٤	٠٠	تم ملك ابن	٠٢
وفي الزمور -	وفي الزمور -	٣ و ٢	٤٥	ابن يواش	٠٠
الى . يخدمني .	الى . يخدمني .	٠٠	٠٠	الغريبة	١٩
ميهوده	تيهوده	١٨	٤٩	حافيا	٠٤
يعن	يمن	٢٠	٠٠	لشاقان	٠٥
.	من	٠٢	٥٠	منه	٠٨
وخشبا	خشبا	١٨	٠٠	الجني	٢٢
ونقل	نقل	٠٩	٥٢	آنية	١٥
وانجيله	انجيله	١٣	٥٣	ملك مصر	٠٢
النبي	النبي	٠٦	٥٦	قسمة	٠٩

جدول الخطأ والصواب لكتاب الهدى

٣٨٧

صحيحة	سطر	خطأ	صوابه	صحيحة	سطر	خطأ	صوابه
٥٧	١٥	قريبه	قرينه	٨٠	١٥	سمي	كاسمي
٥٩	٠٦	الله	له	٨١	١٣	عيسى	عيسو
٦٠	١٩	ذلك	ذالك	٨٢	١٤	وروء	ورو
٦١	٢١	والثني	والضمير المثنى	٨٣	١٨	حزما	ضربا
٦٤	١١	منستجله	سندجده	٨٧	٠٦	الرساله	تحويل الرسالة
٦٥	٦٦	مواقع	موانع	٩١	١٧	مسماه	فسماه
٦٥	١٢	مت ١: ١٨ - ٢٥	مت ١: ١٢ - ١٥	٩٣	١٤	بمقتضى	وبمقتضى
٦٧	٠٢	ان	انه	٩٤	٢١	١٣: ١٠ و ١٢: ١٣	٢٠: ١٠ و ١٠: ٢٠
٦٨	١٨	ثغمه	نغمه	٩٥	٥٤	اقواط	اقراط
٦٨	١٢	من شرب	بشرب	٩٦	٠٩	عرقات	محركات
٦٩	١٨	السقاء	السقايه	٩٧	١٦	حرف	صرف
٦٩	٠٤	تصبر	تصبر	٩٨	٠٣	شعر	لا شعر
٧٢	١٧	ماذان	حاران	٩٩	٢٢	مارس	مارتن
٧٥	٠٦	ولكن بلى	بلى ولكن	٩٩	٠٦	حيثذ	وحيثذ
٧٥	٢٠	لا يحتاج	بل يحتاج	٩٩	١٤	يشاكر	يساكر
٧٦	١٠	مداليل	من مداليل	٩٩	١٨	وواحد	وواحدهم
٧٧	١١	وبرهان	وبرهانه	٩٩	٢٠	يشاكر	يساكر
٧٧	٢٢	واصنامكم	ومعناه ان	٩٩	٠٠	يه	وقال يه
٧٧	١٤	جامعهم	اصنامكم	١٠١	٠٥	اني	الي
٧٧	١٤	جامعهم	جامعتهم	١٠٠	٢٠	امراته	امرته
٧٨	١٦	لاتدل	فلا تدل	١٠٢	٠٧	نقله	وما نقله
٧٨	١٦	ان الوقية	للاوقية	١٠٠	١٥	ولم ايت	وليت
٧٨	٠٠	بقديسي	بقديس	١٠٠	٢٢	لكانت	كانت
٧٩	١٩	فيقولون	لا مكان	١٠٣	٢٠	وكيف له	وكيف يكون له
٧٩	١٩	فيقولون	افيقولون	١٠٨	٠٦	ص ٣٤	ص ٤٣
٧٩	١٩	الكذب	ان الكذب	١٠٩	٠٦	عبادها	عبادها

صحيحة سطر	خطأ	صوابه	صحيحة سطر	خطأ	صوابه
... ١١	تث ٧١	تث ١٧	١٧٦ ٠٣	قد	ققد
١١٠ ٢٠	ان شاء	شا	١٨١ ١٠	زوده	زوره
١١٢ ٢١	وبنقله	بنقله	١٨٢ ٠٥	قاومهم	قاربهم
١١٣ ١٨	اما	واما	١٨٦ ١٦	في قدرة	قدرة
١١٦ ١٣	اله	آلهة	١٩٥ ٠٨	والوحي	بالوحي
... ٢١	ص ٤٣ و ٤٨	ص ٤٢ و ٤٣	١٩٧ ١١	مت ٢٦: ٢٤	مت ٢٤: ٢٤
١١٧ ٠٢	وحدة	وهدة	... ٢١	روه	رو
... ١١	بجلال	بجلال	١٩٩ ١٨	اثنين جسد	اثنين بل جسد
... ١٢	ذلة	زلة	٢٠٠ ٠١	اه	اباه
١١٩ ٢١	يتشرح	ينشرح	٢٠١ ٠٩	سوقتا	موقتا
١٢١ ٠٥	بدونه	بدون	٢٠٤ ١٦	مثل	على مثل
... ١٣	يهديك	يهذك	٢١٠ ٠٤	مطالبته	مطالبة
١٢٤ ١١	ان	انه	٢١٢ ١١	وقع فيها خطأ في الوضع	
١٢٧ ٠٩	تنقل	وتنقل	٢١٣ و ٠٥	اشرنا اليه في صدر الجدول	
١٢٩ ٠٨	املن	امالت			
١٤١ ٢٠	الاغراض	الاعراض	٢١٣ ١٢	ابن	ان
١٤٣ ٢٢	لايثير	مالايثير	٣١٨ ٠٣	وضعه	وصفه
١٤٦ ١٠	من الانبياء	مع الانبياء	٢٢٠ ١٨	يحل	ويحل
١٤٩ ٠٥	الملامة	للامة	٢٢٣ ٠٢	عوفي	وعوفي
... ١٢	بتعديده	بتصديده	... ٠٦	ناقضت	وناقضت
١٤٩ ٢٢	قد وقع خطأ في الوضع		٢٢٥ ١٠	كاهنا	هناك
١٥٠ و ٠٧	اشرنا له في صدر الجدول		٢٢٩ ٠٩	كجعل	وكجعل
١٥١ و ٠٤			٢٣٥ ٠٤	المقدمة الحادية: المقدمة الثانية	
١٥٢ ٠٥	المسلم	المسلم		عشرة	عشرة
١٥٤ ٠٨	وهنا	ووهنا	... ١٢	في رفع	رفع
١٦٩ ٠١٢	عن	عنه	٢٤٦ ٢٢	من	مع

صحيحة سطر	خطأ	صوابه	صحيحة سطر	خطأ	صوابه
٢٤٩	٠٤	ومر	ومنز	٣٣٠	١٠
٢٦٠	٠١	رو	رو	٣٣١	٠٣
٢٧١	٠١	نقصان	ذكرناه في	٣٣٢	١١
			صدر الجدول	٣٣٣	١٠
٢٧٣	١٩	الأجمال	لأجمال	٣٣٤	٠١
٢٨١	٠٨	إذا كانت	ماذا كانت	٣٣٧	٠٦
٢٨٤	٠١	ولولا الصلوة	ولولا جل الصلوة	٠٠٠	١١
٢٨٧	٠٣	والقوا	والقوا	٣٤٢	٠٢
٢٨٩	٠٥	الثانية عشر	الثالثة عشر	٣٤٣	٠١
٢٩٠	٢١	دوام	على دوام	٣٤٦	٠٥
٣٠٦	١١	في شريعة	في شريعته	٣٥٣	١٧
٣٠٨	١٠	المدنسين	المدلسين	٣٥٤	٠٤
٠٠٠	٢٣	و ٢٤ الاتفاق	الاتفاق	٣٥٥	١١
٣١٠	١	وأمره	وامرهم	٣٥١	٠٧
٠٠٠	١٥	بالمفعول	بالعفو	٣٦٤	١٧
٣١١	٠١	اولا منافاة	ولامنافاة	٣٣٥	١٦
٠٠٠	٠٢	السيف له	السيف	٣٦٨	١١
٠٠٠	١٠	لا تجدد	لتجدد	٠٠٠	١٦
٠٠٠	٢١	تسلمون	يسلمون	٣٦٩	١٠
٣١٥	١٤	(خر	(خر	٠٠٠	٢٢
٣١٦	١٩	الدانية عشرة	الثالثة عشرة	٣٧١	٠٨
٣٢١	٠٤	المقدمة الثانية عشر	المقدمة الثالثة عشر	٠٠٠	١٦
٣٢٣	١٥	عدة	عده	٣٧٢	١٢
٣٢٤	٠٢	احبت	اوجبت	٠٠٠	٢٠
٣٢٨	٢٧	بمخائنها	والتي تكشف	٣٧٥	٢٣
			بمخائنا	٣٨٣	١٧

فهرست الجزء الاول من الهدى

خطبة الكتاب . الداعي لكتابته ذكر بعض المتعرضين للإسلام وكتبهم ص ٢-٤
 (المقدمة الاولى ٥ - ٩) اسماء كتب اليهود والنصارى . والترجمة السبعينية .
 الرموز المصطلح عليها . نسخها الموجودة عند الكاتب (المقدمة الثانية ٩ - ١٢) في
 دلالة العهدين على اختلاف الاوقات في وحي كتبها . تهور سايل والمتعرب ١٢
 (المقدمة الثالثة ١٢ و ١٣) مخاتمة ترتيبها لوحيا (المقدمة الرابعة ١٤ - ١٨)
 في الحالات المستغربة لأنبياء العهدين عند الوحي ﴿ تذييل ١٨ و ١٩ ﴾ فيما يذكره
 العهد القديم من الحالات الظريفة لأنبيائه في التبليغ (المقدمة الخامسة ١٩ - ٣٤)
 في سيرة بني اسرائيل والملة النصرانية : سيرة بني اسرائيل وتقلبهم في الشرك .
 سبط يهوذا : يوشيا . وحلقيا ودعواه لوجدان التورية بعد عدمها ٢٤ مكابرة المتكلف
 وبيان فسادها ٢٥ - عزرا والتورية ٢٨ سيرة اصحاب المسيح وتلاميذه والمعلمين في
 النصرانية واختلافهم واضطرابهم ٣٠ - (المقدمة السادسة ٣٤ - ٣٩) لاجبة
 بكتب العهدين . شهادة بعضها على بعض بالتحريف صريحا ٣٥ - التبديل في التراجم
 والمطابع (المقدمة السابعة ٣٩ - ٤١) في شروط البرهان والجدل . واخبار الآحاد

﴿ المقدمة الثامنة في رسالة الرسول وفيها بابان ٤١ - ١٦٤ ﴾

(الباب الاول وفيه فصول ٤٢ - ٥٦) رسالة النبي . الغاية المطلوبة منها .
 عصته في العقل والنقل . الفصل الرابع في الاعتراضات على العصمة واجوبتها ٤٦ -
 العهدان يكذبان انبيائهما في التبليغ ٤٨ - ٥٦ الباب الثاني وفيه فصول ٥٦ - ١٦٤
 في نسبة الماصي الى الانبياء . وما قيل ويقال في ذلك : آدم وما قيل في شأنه ٥٧ -
 نوح وما قيل في شأنه ٦١ - الخمر والمتكلف ٦٣ الخمر والعهدين . الخمر والمسيح .
 رواية النبيذ ورسول الله (ص) . حقيقة النبيذ : ابراهيم وما قيل في شأنه ٧٢ - ابراهيم
 والقرآن . ابراهيم والتورية . ابراهيم والقرآن والتورية : اسحق والتورية . اسحق وابراهيم
 ووليم اسمت والمتكلف . موسى والكذب على فرعون ٧٨ - : يعقوب ونقل
 التورية مخادعته لأبيه ٨١ - : يوسف والقرآن والمتكلف ٨٣ : موسى والقرآن
 والمتكلف ٨٤ موسى والتورية ٨٨ موسى والخضر . موسى والسحرة . موسى وهرون
 وموسى والتورية ٩٢ - : هرون والتوراة ٩٤ - المتكلف والسيف الحميدي ٩٥

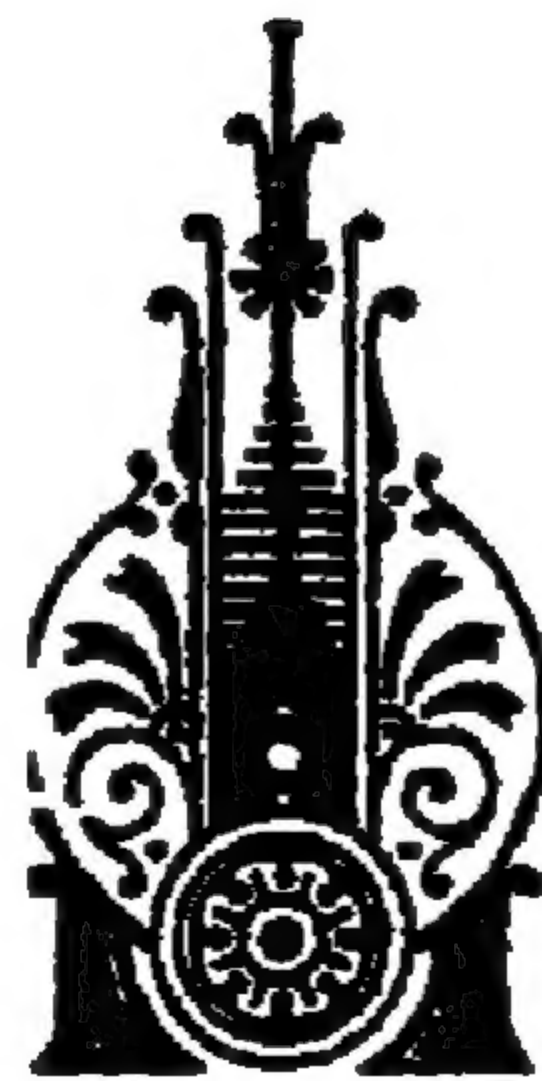
جعود بعضهم لنبوة هرون . القرآن والسامري والتكاف والمتعرب وكشف حقيقة
 السامري ٩٨- : ايوب والقرآن والعهدين ١٠٠ داود والقرآن ١٠١ - داود والعهد
 القديم ١٠٤ - : سليمان والقرآن ١٠٦ - سليمان والعهد القديم ١٠٨ : اليسع وما
 قيل في شأنه ١٠٩ : ارميا والعهد القديم ١١٠ : حزقيال وما قيل في شأنه ١١١
 وراجع ص ٥٠ و ٥١ : المسيح وما قيل في شأنه ١١١ - المسيح والعهد الجديد
 ١١٢ - ١١٦ : التكاف والمسلمين والسوء الات عليه في القدا ١١٦ - ١٢١
 : نتيجة المقدمة ١٢١ ﴿ عصمة رسول الله محمد خاتم النبيين صلى الله عليه وآله وسلم ﴾
 ١٢٢ - ١٦١ الآيات الشريفة : تفسيرها بمرويات الروايات . اوهام المتكلف جدله
 بما في العهدين : فلسفة القرآن في القذف ١٤١ : تجربة المسيح وحاشاه من الشيطان
 ١٦١ - العهد الجديد والتلاميذ والشيطان ١٦٣
 ﴿ المقدمة التاسعة فيما تثبت به الرسالة وبيان مايلزم وما لايلزم فيه ١٦٤ - ١٧٤ ﴾
 المعجز ما هو ١٧١ المعجز والتكلف (المقدمة العاشرة في موانع النبوة ١٧٥
 - ١٧٧) ومنها شرب الخمر ام القبائح (المقدمة الحادية عشرة في النظر في دعوى
 الرسالة ١٧٨ - ٢٣٥) فصل في كيفية النظر . النظر في نبوة موسى ١٨١ - ١٨٥
 : النظر في دعوة المسيح . وانجيله . وتعليقه وشريعته ١٨٥ - ٢٣٥ : الكلام في
 سند العهد الجديد . من سلفهم ومجامعهم ١٨٧ - العهد الجديد يعارض دعوى المسيح
 ١٩٧ - الاحتجاج بالمنع من الطلاق . الزواج في القيمة . اختلاف الانجيل ٢٠٥ -
 نسب المسيح . تناقض كلام المتكلف . نتيجة باهظة . تعريض الانجيل بالتنديد في
 طهارة نسب المسيح ٢١٦ . ايليا ويوحنا . يوحنا ومعرفة برسالة المسيح . الاعمى
 والاعميان . المجنون والمجنونان : الانجيل تنسب التناقض للمسيح وحاشاه . في الكلام
 . والتعليم . وبين التعليم والعمل ٢٢٧ - ٢٣٢ - الانجيل قرفت قدس المسيح .
 بتأنيات العفة . وشرب الخمر . والشرك (المقدمة الثانية عشرة في النسخ ٢٣٥ -
 الفصل الاول في حقيقة النسخ . الفصل الثاني في امكانه ٢٣٥ . انكار اصحاب العهدين له
 امثلة النسخ في العهدين . النسخ والمذسوخ في شريعة نوح . التوراة وشريعة نوح والحيوانات
 والتزوج بالاخت . والجمع بين الاختين . والتزوج باعمة ٢٤١ وجود الشريعة قبل التوراة
 يعقوب ولينة . رسول الله (ص) واظهار الحق والتكلف : نسخ التوراة لحكمها
 ٢٤٦ - في محرقة السهو . وامرأة الاخ : نسخ التوراة بما عن داود ٢٤٨ وبما

عن حزقيال ٢٤٩ - نسخ التوراة بما عن المسيح في الطلاق والتزوج بالمطلقة . والفرق بين النسخ والتخصيص ٢٥٣ . كلام المتكلف ورده في تعدد الروجات ٢٥٥ : نسخ الانجيل للتورية في الحلف . والسياسة . والدفاع والصوم ٢٥٧ : نسخ الانجيل بالانجيل . تشبيه نسخ التورية نسخ لشريعة المسيح : نسخ الرسل لحكم التورية في الختان ٢٥٨ . عبد المسيح الكندي وشططه ٢٦٠ نسخهم في الحيوانات النجسة والمحرّم اكلها ٢٦١ - في الذبايح واحكام الكهنة . والسبت بالاحد ٢٦٥ - تحريف المتكلف للتورية ٢٦٦ . الناموس والعهد الجديد ٢٦٧ نسخ بولس لاحكام الرسل ٢٧٠ : النسخ قبل العمل . نوح والحيوانات . الاجال والتفصيل ٢٧٣ . امتحان الله لابراهيم . اظهار الحق والمنكاف ٢٧٥ . عمر اللاوي في الوظيفة ٢٧٦ - من ورطات المتكاف ٢٧٨ . حزقيال وتكليفه ٢٧٩ . فينحاس وكهنوت نسله . عالي وكهنوت بيته . مملكة شاول . موت حزقيا : ضجر المتكلف وانكاره ٢٨٥ - خلاصة الكلام معهم ٢٨٧ . فضل دين الاسلام على غيره : تشبث اليهود لانكار النسخ . الابد في العهد القديم ٢٨٩ استئناف الكلام مع المتكلف في النسخ ٢٩١ . تجسد الكلمة والفداء . المسيح كلمة الله . مغفرة الله ورحمته وجوده : لوازم القول بتجسد الكلمة ٢٩٦ الكلام على سر الفداء ٢٩٧ = ٢٩٨ = ٢٩٩ . المسامين والعدل والرحمة : انظر الى العدل : معارف القولن والمتكاف ٣٠٢ عرفان القرآن الكريم : المتكلف والبرهية والبوذية ٣٠٤ الفداء عند المسلمين .

﴿ الفصل الثالث في وقوع النسخ ﴾ ٣٠٥ . المتكلف والنسخ في القرآن العلماء والمفسرون . المفسرون والنسخ . الاشتباهات في دعوى النسخ ٣٠٨ = ٣١٤ . شروط الفتيا . سوء آلان على النسخ ٣١٦ . دعوى منسوخ التلاوة . آية ما نسخ . آية الحفظ المذكور في المقدمة الثالثة عشر . في دفع الاعتراضات على القرآن الكريم ٣٢١ = ﴿ الفصل الاول ﴾ في الاعتراضات . من حيث العربية . تدوين قواعد العربية . التعريب وقواعد العربية ٣٢٣ . شطط الاوهام وامثله ٣٢٥ - ٣٣١ . آية قاب قوسين . آية ورائهم ملك . براءة الاسلوب وشواهد واعتلال النحويين فيه بالحذف ٣٣٢ . ومنه آية ولكن البر من آمن . النصب على المدح فضل الصغير والحد بين وقياسهم مع التلاميذ ٣٣٦ . البراءة من الناقضين للعهد

• نقض قريش عهدهم • قرار العهد ونقضه • القرآن يعلم بالوفاء بالعهد ٣٣٩ •
 آية تحلة الايمان وتفسيرها • النصب على المدح ايضا : ايماننا وايمان المتعرب ٣٤٣ •
 آية والصابئون : الحذف في العربية ٣٤٥ - ٣٥٢ • آية فلما ذهبوا به واوحينا
 • آية ان الذين كفروا ويصدون • آية ومن يد فيه بالحاد • آية وما كنت بجانب
 الطور • آية واذا قتلتم نفسا • آية كمثل الذي استوقد • الكلام المبثوث في العهد
 القديم ٣٥٣ • الحروف الزائدة عند النعويين • آية لا اقسم • آية ثلثا يعلم •
 الألتفات ٣٥٥ • الايمان والتقوى • آية فاصدق واكن • آية فتاب عليكم •
 آية البقرة آيات الياس والياسين • وسينا وسينين ٣٦١ • آية طائفتان اقتتلوا • آية
 واسروا النجوى الذين : الحنيف والحنفا • وشطط المتعرب وعبد المسيح ٣٦٣ •
 آية هل اتى على الانسان آية فلا تعتدوها • آية تنوء بالعصبة ٣٦٦ آية استطعنا
 اهلها • آية انبئهم باسمائهم • آية باذني • تكرار اذ • التكرار في الانجيل • التكرار
 في القرآن وفي العربية ٣٧٢ وفي العهد القديم ٣٧٣ : آية كمثل الذي ينق •
 آية اغنا البيع مثل الربا • الالفاظ للعربية ٣٧٦ (الفصل الثاني) في الاعتراضات
 على القرآن بوضع الارض • آية فيه يغاث الناس ٣٧٧ خصب مصر • والتوريث
 والسامري : آية والتي في الارض رواسي ٣٧٩ • آية والارض مددناها • ختام
 الجزء الاول ٣٨٣ • جدول الخطأ والصواب ٣٨٥ - ٣٨٩

١٣٤٠
٢٥
ال



والمعنى
البنية
البنية